

РАЗРАБОТКА СИСТЕМЫ СТИМУЛИРОВАНИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ И ПОВЫШЕНИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНЫХ КОМПЕТЕНЦИЙ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ МАЛОГО И СРЕДНЕГО ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА ЕВРОПЕЙСКОГО СЕВЕРА РОССИИ

THE DEVELOPMENT OF ENTREPRENEURSHIP STIMULATION AND PROFESSIONAL SKILLS INCREASING SYSTEM FOR THE REPRESENTATIVES OF EUROPEAN NORTH OF RUSSIA SMALL AND MEDIUM ENTREPRENEURSHIPS

A. Zargaryan

Annotation

The article is devoted to the actual questions of entrepreneurship activity development in case of European North of Russia. The problems of entrepreneurship stimulation system weak development and small and medium entrepreneurship representatives low professional skills are approved. The mechanism of increasing entrepreneurs stage of involvement in economic affairs, improving the level of entrepreneurs awareness of government support programs are proposed. Special focus is taken to the activities of increasing youth people interests to the entrepreneurship activity.

Keywords: small and medium entrepreneurship agents, professional skills, stimulation of entrepreneurship activity, European North of Russia.

Заргарян Аршак Месропович

К.э.н., доцент,

Череповецкий государственный университет, г. Череповец

Аннотация

Статья посвящена актуальным вопросам развития предпринимательской деятельности на уровне Европейского Севера России. Обоснованы проблемы слабой развитости системы стимулирования предпринимательской деятельности, низкого уровня профессиональных компетенций представителей малого и среднего предпринимательства. Предложен механизм повышения степени участия предпринимательских структур в экономических отношениях, повышения степени информированности субъектов МСП о программах государственной поддержки. Особое внимание уделено мероприятиям по повышению интереса молодежи к предпринимательской деятельности.

Ключевые слова:

Субъекты малого и среднего предпринимательства, профессиональные компетенции, стимулирование предпринимательской деятельности, Европейский Север России.

Способность осуществления предпринимательской деятельности, стремление к риску, умение организовать взаимодействие элементов различной природы определяют успех в секторе малого и среднего предпринимательства (далее МСП).

Профессиональная способность представителей МСП, вовлеченность основной части населения в процесс предпринимательства являются важной составляющей развития системы. Немаловажная роль отводится степени информированности действующих и потенциальных субъектов МСП, их вовлеченности в процесс производства общественных благ.

Статистические данные показывают сравнительно низкий уровень участия населения в процессе производства общественных благ. Кроме того, предприниматели не находят высокую зависимость между эффективностью бизнеса и профессиональными компетенциями со-

трудников. Для целей обоснования выдвинутой гипотезы проведено исследование предпринимательской среды Европейского Севера России.

В качестве важных результатов оценки предпринимательского сектора Европейского Севера России можно отметить наличие следующих проблем: слабая развитость системы стимулирования предпринимательской деятельности, низкий уровень профессиональных навыков представителей МСП.

ПРОБЛЕМА 1.

Слабая развитость системы стимулирования предпринимательской деятельности.

Усилия государства по стимулированию потенциальных предпринимателей к активной деятельности реализуются в недостаточной степени. Несмотря на государственную пропаганду важности предпринимательского

сектора для развития экономики страны, существуют проблемы государственного позиционирования сектора МСП.

Значительные трудности организации предпринимательской деятельности обусловлены локальной монополизацией большинства отраслей, отсутствием альтернативного предложения у потребителя. Очевидно, что в подобных условиях трудно достичь высокой степени предпринимательской инициативы. Предпринимательский сектор воспринимается государством как небольшой сегмент, оказывающий небольшое влияние на экономику страны. Основные усилия государства направлены на крупный бизнес, генерирующий основные доходы бюджета.

Можно признать слабую развитость системы государственной пропаганды предпринимательской деятельности. Высокий уровень риска и отсутствие системы адаптации начинающих бизнесменов обуславливают непопулярность предпринимательства среди экономически

активного населения. Существующие проблемы в сфере инфраструктуры предпринимательства влияют на эффективность предпринимательских идей и играют определяющую роль в организации новых видов производств [1, 6, 7].

Слабое развитие системы государственного стимулирования предпринимательской деятельности прослеживается на примере отдельных отраслей экономики. В частности, исследование лесной отрасли Европейского Севера России показывает слабое участие представителей отрасли в формировании валового регионального продукта.

Для справки представим данные компании "Lesrpm Network", согласно которым объем экспорта необработанной древесины из регионов России всеми участниками рынка за период 2010–2015 г. снижается на 3,1%. При этом, увеличиваются темпы сокращения объемов экспорта необработанной древесины, за период 2014–2015 гг. снижение составляет 5% (табл. 1).

Таблица 1.

Экспорт необработанной древесины из России в 2010-2015 года.

Регион	Объем, тыс. тонн						Динамика, %
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2014/2015
<i>Россия</i>	15614	15924	13359	14427	15921	15117	-5,0
Хабаровский край	3688	3667	3378	2702	3417	3189	-6,7
Иркутская область	3727	4300	2817	2927	3670	3174	-13,5
Санкт-Петербург	1087	1360	1175	1932	2267	1931	-14,8
Вологодская область	492	545	631	1155	1364	1408	3,2
Приморский край	1123	985	971	966	1293	1268	-1,9
Красноярский край	1697	1682	989	784	1028	1046	1,8
Ленинградская область	607	598	567	829	875	793	-9,4
Республика Карелия	1025	770	723	737	467	515	10,3
Амурская область	645	442	442	273	307	298	-2,9
Новгородская область	156	99	139	170	184	181	-1,6
Тверская область	80	53	56	73	86	155	80,2
Псковская область	43	24	16	25	86	154	79,1
Свердловская область	112	101	94	78	121	152	25,6
Республика Бурятия	404	383	184	114	141	104	-26,2
Кировская область	48	83	67	63	98	98	0,0
Алтайский край	80	78	33	21	88	77	-12,5
Томская область	39	37	51	56	78	73	-6,4
Архангельская область	9	8	12	29	24	62	158,3
Костромская область	21	23	37	50	73	49	-32,9
Томская область	116	75	60	51	51	47	-7,8
Другие регионы	414	609	914	1393	203	342	68,5

При этом, данные **табл. 2** показывают, что на долю лесного хозяйства приходится всего 0,2% общего объема оборота средних предприятий России по итогам 2016 г. Анализ динамики показывает, что за период 2014–2016 гг. размер оборота средних предприятий увеличился на 50,9%, однако размер оборота средних предприятий лесного хозяйства в указанном периоде увеличился всего на 19,4% [3].

Приведенные в **табл. 3** данные показывают, что на долю лесного хозяйства в общем объеме оборота малых предприятий России по итогам 2016 г. приходится всего 0,2%. При росте размера оборота малых предприятий на 47,3% за период 2014–2016 гг. общий объем оборота малых предприятий лесной отрасли увеличился на 44,3% [3].

Основными причинами низкой степени участия предпринимательских структур в объеме освоения леса является то, что государством не созданы адаптированные механизмы получения доступа субъектов МСП к лесным участкам.

В 2014 году в качестве поддержки лесной отрасли государством разработан проект законодательного акта, определяющего механизм заключения договоров аренды на новый срок без проведения аукциона. Основные изменения нового законопроекта затрагивают тех, кто уже осваивает лесные участки. Дело в том, что за годы освоения лесопользователь вкладывает определенные средства в арендованный участок, создает объекты лесной инфраструктуры, строит лесные дороги. И по истечению опре-

деленного срока он должен сдать этот участок государству. В такой ситуации государство не может гарантировать предпринимателю возврат объем вложений в развитие инфраструктуры леса.

С одной стороны, предлагаемый государством механизм направлен на повышение инвестиционной привлекательности лесной отрасли. Однако, данные нововведения ограничивают возможности новых участников рынка по освоению лесных насаждений. Подавляющее большинство лесных участков уже освоено крупными участниками рынка, участки арендуются у государства сроком на 49 лет с возможностью пролонгации.

Поэтому механизм, позволяющий заключать договор аренды с действующими арендаторами на очередные 49 лет не позволит субъектам малого и среднего предпринимательства получить доступ к лесным участкам. Следовательно, говорить о мероприятиях государства по стимулированию предпринимательской деятельности для субъектов МСП лесной отрасли преждевременно.

ПРОБЛЕМА 2

Низкий уровень профессиональных навыков представителей МСП.

Собственники и руководители большинства субъектов МСП не рассматривают процесс повышения квалификации сотрудников в качестве необходимой статьи расходов. Обучению персонала не уделяется должного внимания по причине низкой результативности и относительно высокой текучести кадров.

Таблица 2.

Оборот средних предприятий России по видам экономической деятельности.

	2014		2015		2016	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
<i>Средние предприятия</i>	5 027,8	100,0	10 362,7	100,0	7 590,4	100,0
Сельское хозяйство	296,1	5,9	405,3	3,9	420,9	5,5
<i>Лесное хозяйство</i>	13,4	0,3	19,1	0,2	16,0	0,2
Рыболовство, рыбоводство	39,2	0,8	79,5	0,8	95,2	1,3
Добыча полезных ископаемых	103,3	2,1	140,0	1,4	139,6	1,8
Обрабатывающие производства	1 153,4	22,9	1 931,6	18,6	1 821,4	24,0
Строительство	460,0	9,1	1 178,8	11,4	621,8	8,2
Оптовая торговля	1 569,9	31,2	4 150,1	40,0	2 565,5	33,8
Розничная торговля	293,1	5,8	381,9	3,7	281,7	3,7
Гостиницы и рестораны	19,7	0,4	...	0,0	26,5	0,3
Транспорт и связь	168,0	3,3	372,9	3,6	311,2	4,1
Операции с недвижимым имуществом	316,6	6,3	703,7	6,8	493,0	6,5
Прочие	595,1	11,8	999,8	9,6	797,6	10,5

Таблица 3.

Оборот малых предприятий России по видам экономической деятельности.

	2014		2015		2016	
	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%	млрд. руб.	%
<i>Малые предприятия</i>	26 392,2	100,0	44 124,3	100,0	38 877,0	100,0
Сельское хозяйство	430,3	1,6	556,3	1,3	653,0	1,7
<i>Лесное хозяйство</i>	54,6	0,2	87,8	0,2	78,8	0,2
Рыболовство, рыбоводство	42,1	0,2	73,8	0,2	59,9	0,2
Добыча полезных ископаемых	113,5	0,4	180,9	0,4	181,3	0,5
Обрабатывающие производства	2 459,2	9,3	4 048,0	9,2	3 680,0	9,5
Строительство	2 740,6	10,4	5 435,4	12,3	4 046,5	10,4
Оптовая торговля	10 474,5	39,7	19 368,1	43,9	16 648,9	42,8
Розничная торговля	3 296,0	12,5	3 222,1	7,3	3 578,8	9,2
Гостиницы и рестораны	499,3	1,9	660,0	1,5	616,2	1,6
Транспорт и связь	1 097,7	4,2	2 322,6	5,3	1 946,0	5,0
Операции с недвижимым имуществом	2 858,7	10,8	4 837,9	11,0	4 464,9	11,5
Прочие	2 325,7	8,8	3 331,4	7,6	2 922,7	7,5

Существующие на рынке программы повышения квалификации в большей степени ориентируются на теоретический материал, в основном абстрагированный от реальных ситуаций. Одновременно с этим, потенциально успешные работники рассматривают малые и средние организации как промежуточный этап в своей карьере, не рассчитывая на серьезные перспективы [5, 10].

По результатам исследования "Amway Global Entrepreneurship Report 2013" всего 23% россиян связывают успехи в сфере предпринимательства с наличием образования в соответствующей сфере. Ответы респондентов на аналогичный вопрос распределились следующим образом: Великобритания – 31%, Румыния – 35%, США – 40%, Греция – 45%, Дания – 50% [9].

Установлено, что экономическая активность проживающего в регионе населения влияет на формирование профессиональных навыков представителей малых и средних организаций, определяет стремление населения к занятию предпринимательской деятельности [11].

Выдвинутая гипотеза относительно низкого уровня квалификации представителей предпринимательских субъектов подтверждается как статистическими данными, так и результатами опроса предпринимательского сообщества регионов Европейского Севера России.

Приведенные в табл. 4 данные показывают, что общая численность рабочей силы регионов Европейского Севера

ра России за 2011–2016 гг. снижается на 6,5%. При этом за аналогичный период численность экономически активного населения России увеличилась на 1,1% [8].

Подобные результаты являются следствием оттока населения Европейского Севера России в населенные пункты с более комфортными условиями жизни. Известно, что часть территории Европейского Севера России характеризуется суровыми климатическими условиями в зимний период времени, часть некоторых регионов находится за Северным полярным кругом.

Данные численности занятых в экономике Европейского Севера России, приведенные в табл. 5, показывают снижение показателя на период 2011–2016 гг. на 6,8%. Вместе с тем за аналогичный период численность занятых по России в целом увеличилась на 2,2% [8].

Другой причиной оттока населения из регионов Европейского Севера России является уровень безработицы. Приведенные в табл. 6 данные показывают, что уровень безработицы в регионе выше среднего уровня по России. По итогам 2016 г. средний уровень безработицы регионов Европейского Севера России на 2,4% превышает уровень безработицы по России [8].

По данным табл. 7 по итогам 2016 г. в структуре занятых Европейского Севера России доминируют представители со средним профессиональным и общим образованием с долей 39,9%. На долю представителей с выс-

Таблица 4.

Динамика численности рабочей силы Европейского Севера России, тыс. чел.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Изменения 2016 / 2011, %
<i>Российская Федерация</i>	75779	75676	75529	75428	76588	76636	101,1
<i>Европейский Север России</i>	2614	2569	2555	2500	2481	2442	93,4
Республика Карелия	339	330	328	327	327	327	96,4
Республика Коми	498	492	500	476	477	466	93,6
Архангельская область	662	636	631	614	611	593	89,6
Вологодская область	645	640	628	625	611	611	94,8
Мурманская область	471	471	468	458	455	445	94,4

Таблица 5.

Динамика численности занятых в экономике Европейского Севера России, тыс. чел.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Изменения 2016 / 2011, %
<i>Российская Федерация</i>	70857	71545	71392	71539	72324	72393	102,2
<i>Европейский Север России</i>	2419	2407	2383	2335	2300	2253	93,2
Республика Карелия	311	307	301	300	299	297	95,6
Республика Коми	457	460	465	448	443	425	93,0
Архангельская область	623	602	593	570	569	551	88,5
Вологодская область	598	603	590	590	569	570	95,4
Мурманская область	431	435	434	427	420	410	95,2

Таблица 6.

Уровень безработицы Европейского Севера России, %.

	2011	2012	2013	2014	2015	2016	Изменения 2016 / 2011, %
<i>Российская Федерация</i>	6,5	5,5	5,5	5,2	5,6	5,5	84,6
<i>Европейский Север России</i>	7,7	6,5	6,9	6,7	7,4	7,9	102,3
Республика Карелия	8,4	7,0	8,2	8,1	8,8	9,2	109,5
Республика Коми	8,2	6,4	7,1	6,0	7,0	8,7	106,1
Архангельская область	5,9	5,4	6,1	7,2	6,8	7,1	120,3
Вологодская область	7,3	5,8	6,1	5,6	6,8	6,6	90,4
Мурманская область	8,6	7,7	7,2	6,7	7,8	7,7	89,5

шим образованием приходится всего 27,5% занятых. Средний уровень образования по России является более высоким по сравнению с рассматриваемым регионом (33,5% занятых с высшим образования, 44,0% – со средним профессиональным и общим образованием) [8].

В условиях снижения показателей экономической активности и оттока населения, сравнительно высоком уровне безработицы развитие предпринимательских процессов требует высокого уровня управленческих компетенций.

Таблица 7.

Структура занятых в экономике Европейского Севера России по уровню образования в 2016 году, %.

	В том числе имеют образование				
	высшее профессиональное	среднее профессиональное	среднее общее	основное общее	не имеют основного общего
<i>Российская Федерация</i>	33,5	25,9	18,1	3,2	0,2
<i>Европейский Север России</i>	27,5	25,3	14,6	4,3	0,3
Республика Карелия	27,3	27,8	14,2	4,1	0,3
Республика Коми	25,8	22,1	14,0	4,8	0,3
Архангельская область	27,5	29,4	11,2	4,7	0,4
Вологодская область	25,3	24,7	16,6	4,8	0,4
Мурманская область	31,8	22,3	17,2	3,1	0,1

Для подтверждения полученных статистических выводов проведено исследование среди руководителей и собственников малых и средних организаций Европейского Севера России. Исследование организовано в форме беседы с респондентами, осуществляющими деятельность в следующих сферах: сельское хозяйство; лесное хозяйство; рыболовство, рыбоводство; обрабатывающие производства; розничная торговля продуктами питания; гостиничный бизнес; операции с недвижимым имуществом.

Приведенные в табл. 8 результаты исследования показывают, что представители МСП Европейского Севера России в целом проявляют недовольство текущим уровнем компетенций сотрудников.

В некоторых случаях респонденты признают отсутствие потребности в специалистах с высоким уровнем компетенций (лишь 12% опрошенных нуждаются в уникальных высокооплачиваемых специалистах). В то же время, 58% опрошенных считают, что численность квалифицированного персонала недостаточна по отношению спроса на рынке труда.

Более 57 % респондентов отмечают, что не занимаются повышением квалификации персонала, а услугами сторонних обучающих компаний пользуются всего 22% опрошенных.

Итак, результаты анализа статистических и исследовательских данных показывают, что в секторе МСП Европейского Севера России наблюдается нехватка квалифицированных кадров. По причинам оттока населения из региона, неосознанности собственников и руководителей, нуждающихся в высококвалифицированных кадрах,

принимаются непроработанные решения, не учитывающие внешние обстоятельства и потребительский спрос.

Определяющим фактором слабого участия субъектов МСП в экономике страны являются низкая предпринимательская активность экономически активного населения. Кроме того, низкий уровень владения ключевыми компетенциями создает значимые преграды в развитии предпринимательских систем.

Очевидно, что решение указанных проблем состоит в мероприятиях, направленных на стимулирование населения к занятию предпринимательской деятельностью, а также в попытках повысить общий профессиональный уровень действующих субъектов предпринимательства. Приведем последовательность этапов, раскрывающих комплекс требуемых действий:

ЭТАП 1. Повышение степени участия малых и средних организаций в развитии экономических отношений страны путем создания привлекательных условий развития предпринимательской среды (налоговые льготы, финансовая поддержка начинающим предпринимателям, информационно-консультационная поддержка).

Важным аспектом является вовлеченность молодежи к процессу развития предпринимательских отношений. Необходимо развивать как зарекомендовавшие себя программы, так и создавать новые способы участия молодежи в предпринимательских отношениях. К одним из подобных проектов относится программа "Ты – предприниматель", реализуемая Минэкономразвития России совместно с Федеральным агентством по делам молодежи. Реализованные в рамках данной программы мероприятия уже поспособствовали открытию более 10 тыс. но-

Таблица 8.

Показатели профессиональной компетенции
представителей отдельных отраслей МСП Европейского Севера России.

Показатель	Структура ответов респондентов
<i>1. Структура уровня образования сотрудников</i>	
Высшее профессиональное	
Среднее профессиональное	
Полное среднее	
Неполное среднее	
<i>2. Численность квалифицированного персонала по отношению к ожидаемому спросу</i>	
Более чем достаточно	
Достаточно	
Недостаточно	
<i>3. Потребность организации в работниках</i>	
Уникальные высокооплачиваемые специалисты	
Специалисты с высокой квалификацией и оплатой труда	
Специалисты со средней квалификацией и оплатой труда	
Низкооплачиваемые сотрудники без специальных навыков (рабочие)	
<i>4. Участие персонала в программах повышения квалификации персонала</i>	
Организованных компанией силами собственных сотрудников	
Организованных компанией силами сторонних организаций	
На курсах повышения квалификации в сторонних организациях	
Программы не реализуются	

вых рабочих мест. За период реализации данный проект приобрел высокую социальную значимость [4].

Успешный опыт реализации определяет целесообразность выделения данной программы в самостоятельную государственную программу с наделением Федерального агентства по делам молодежи полномочиями по распределению выделяемых бюджетных средств.

Наделение Федеральному агентству по делам молодежи полномочиями по распределению выделяемых бюджетных средств позволит повысить эффективность реализуемых мероприятий. Очевидно, что Агентство по делам молодежи в большей степени может сфокусировать свои усилия на актуальных среди молодежи предпринимательских идеях. Это позволит развивать молодежное предпринимательство по наиболее перспективным направлениям.

ЭТАП 2. Формирование кадрового потенциала предпринимательства путем при помощи реализации специальных образовательных программ в начальной и средней школе. Очевидно, что создание условий для развития

сектора малого и среднего предпринимательства не может ограничиваться государственной пропагандой.

Основными усилия образовательных программ должны направляться на развитие предпринимательских способностей учащихся, формирование интереса к предпринимательству.

Наиболее подходящими мероприятиями по повышению интереса молодежи к предпринимательской деятельности являются:

- ◆ установление в качестве обязательных предметов школьной программы таких дисциплин как "Основы экономики" для учащихся 4–6 классов, "Экономика и бизнес" для учащихся 7–9 классов, "Основы предпринимательства" для учащихся 10–11 классов;
- ◆ разработка комплекса практических программ в форме деловых игр, позволяющих воссоздавать реальные условия предпринимательского бизнеса;
- ◆ создание профильных летних лагерей, предпринимательских форумов в детских оздоровительных лагерях;
- ◆ создание профильных предпринимательских на-

правлений подготовки на базе 10–11 классов с обеспечением соответствующей профориентации учащихся.

ЭТАП 3. Создание площадки, объединяющей государственные и негосударственные образовательные учреждения высшего профессионального образования, начинающих и опытных предпринимательских структур. При помощи подобного взаимодействия можно построить систему подготовки и стажировки предпринимателей.

ЭТАП 4. Создание проектов по популяризации предпринимательской деятельности, информационному обеспечению реализуемых государством программ поддержки МСП. Такие проекты должны включать следующие мероприятия:

- ◆ регулярное издание региональных информационных бюллетеней о развитии системы МСП;
- ◆ освещение успешного опыта предпринимательской деятельности через различные средства массовой информации;
- ◆ создание региональных информационных порталов посвященных отраслевым проблемам предпринимательского сектора, где представители МСП смогут делиться накопленным опытом.

ЭТАП 5. Государственное содействие в организации сотрудничества субъектов МСП с крупным бизнесом. Та-

кой вариант сотрудничества может стать стимулом для развития отраслей предпринимательства, повысить профессиональные навыки представителей малых и средних организаций. Предполагается на условиях партнерских соглашений использование опыта и учебных центров крупных компаний для развития профессиональных компетенций представителей малых и средних организаций.

Итак, в ходе исследования установлено, что в предпринимательском секторе Европейского Севера России присутствуют проблемы, тормозящие развитие системы. К числу значимых проблем относятся: слабое участие экономически активного населения в создании и развитии предпринимательских субъектов, слабая система государственного стимулирования предпринимательской деятельности, а также нехватка профессиональных компетенций представителей МСП.

Предложенный комплекс государственных мероприятий поможет повысить осведомленность предпринимательского сообщества о состоянии дел отдельных отраслей, что выступит стимулирующим фактором в развитии предпринимательской среды. Для повышения профессиональных компетенций представителей МСП предусмотрен комплекс образовательных мероприятий, что может создать условия для расширения потенциала предпринимательства, реализации новых идей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Заргарян А.М. Современный взгляд на развитие российского малого и среднего предпринимательства / А.М. Заргарян // Современный менеджмент: проблемы и перспективы. Материалы VIII Международной научно-практической конференции. 11–12 апреля 2013 г. Ч. 3 Секции 3–4 / ред. кол.: Ю.В. Мячин – СПб.: СПбГЭУ, 2013. – С. 173 – 177.
2. Лесной комплекс России в 2015 году: основные итоги. – М.: Компания Lesprom Network, 2015. – 158 с.
3. Малое и среднее предпринимательство в России. 2017: Стат. сб./ Росстат. – М., 2017. – 78 с.
4. Официальный сайт Министерства экономического развития Российской Федерации // URL: <http://economy.gov.ru/minec/activity/sections>
5. Официальный сайт Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ" // URL: <http://opora.ru/projects/index>
6. Портал рейтингового агентства "Эксперт РА" (электронный ресурс). // URL: <http://www.raexpert.ru>
7. Чернопяттов А.М. Государственное регулирование предпринимательской деятельности: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / А.М. Чернопяттов. – М.: Издательство ООО "Винчера", 2013. – 95 с.
8. Труд и занятость в России. 2017: Стат. сб./ Росстат. – М., 2017. – 261 с.
9. Amway Global Entrepreneurship Report 2013. – Amway GmbH Corporate Affairs Europe, Germany, 2013 – 22 p.
10. Zargaryan A.M. The personnel competence at long-term strategy effectiveness / A.M. Zargaryan, V.N. Terentev // Менеджмент, маркетинг, логистика: теория и практика. Сборник материалов международной научной конференции. Россия, г. Москва, 28–30 октября 2014 г. / под ред. проф. В.Д. Васильева. – Киров: МЦНИП, 2014. – С. 32 – 35.
11. Zargaryan A.M. Effective ways of personnel interaction in small business strategic management / A.M. Zargaryan, N.A. Makaricheva // Science, Technology And Life – 2014: Proceedings of the international scientific conference. Czech Republic, Karlovy Vary, 27–28 December 2014. / Editors V.A. Iljuhina, V.I. Zhukovskij, N.P. Ketova, A.M. Gazaliev, G.S.Mal'. – Electron. txt. d. – Karlovy Vary: Skleneny Mustek – Kirov: MСNIP, 2015. – С. 520 – 523.