

# ТРАДИЦИОННЫЕ ЦЕННОСТИ В СТРУКТУРЕ МАТЕРИАЛЬНО-ПРЕОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

## TRADITIONAL VALUES IN THE STRUCTURE OF MATERIAL TRANSFORMATION ACTIVITIES

A. Svidersky

*Summary.* The author analyzes the problems of the genesis of traditional values in the context of global threats to modern civilization. It is emphasized that traditional values are a condition for combating consumerism and the transformative egoism of modern culture, which generates the destruction of biospheric nature and its replacement by socio-technogenic reality. The issues of preservation and reproduction of traditional values are touched upon.

*Keywords:* axiology, material-transformative activity, traditional values, ecologization of culture.

**Свидерский Александр Александрович**

Старший преподаватель,  
Брянский государственный аграрный университет  
filos.as@yandex.ru

*Аннотация.* Автор анализирует проблематику генезиса традиционных ценностей в контексте глобальных угроз современной цивилизации. Подчеркивается, что традиционные ценности выступают условием борьбы с потребительством и преобразовательным эгоизмом современной культуры, которая порождает уничтожение биосферной природы и замену ее социально-техногенной реальностью. Затрагиваются вопросы сохранения и воспроизводства традиционных ценностей.

*Ключевые слова:* аксиология, материально-преобразовательная деятельность, традиционные ценности, экологизация культуры.

Наиболее важным механизмом передачи и хранения культурной программы деятельности является традиция. На наш взгляд, материально-преобразовательной деятельности свойственно тяготение к традиционности. В формальном смысле традиция выражает преемственность опыта поколений, сущностное проявление закона диалектического отрицания. В содержательном отношении традиция представляет собой стройную систему ценностей и норм, культивирующую стереотипное поведение индивида в определенных условиях. «Традиционные ценности, — отмечает Т.А. Рассадина, — это информационная основа социального наследования, которая обеспечивает воспроизведение структуры, принципов функционирования, процессов социализации в определенной общественной системе» [1, с. 283–284]. В этом отношении традиционные ценности выступают необходимым элементом целенаправленной социализации [2, с. 160]. Причем, устойчивость традиционных ценностей достигается за счет ценностного понимания самого акта трансляции ценностей [3], опирающегося на авторитете того, кто их транслирует. Обращения к авторитету предков, опора на устоявшиеся поведенческие каноны здесь вполне достаточно для регуляции поведения, которое не отклоняется от сложившихся стереотипов. Традиционная деятельность реализует парадигмы-образцы, природа которых, по мнению исполнителя, имеет легендарное, священное происхождение, подчеркнутое сакральностью опыта предков [4, с. 13–14]. Значимость деятельности здесь проявляется в том, насколько она соответствует некоему «прадействию».

Специфику традиционного сознания хорошо представил Мирча Элиаде, отметив, что «человек традиционных культур признавал себя реальным лишь в той мере, в какой он переставал быть самим собой (с точки зрения наблюдателя), довольствуясь имитацией и повторением действий кого-то другого» [5, с. 207]. Причем устойчивость этого типа деятельности часто не зависит от каких-либо внешних факторов и обстоятельств. отмечает, что традиции обретают известную независимость, подчиняясь не только логике исторического развития общественного бытия через отражение последнего, но и логике духовных отношений, обусловленной их спецификой.

Традиционная деятельность предполагает, что самостоятельность, индивидуальность субъекта как бы растворяется в массовизации действий, постоянном сравнении, обращении к практике другого. Тем не менее, не следует считать, что человек традиционных культур был полностью лишен возможности к творчеству. Бытие человека в культуре всегда требует свободы в выборе и создании ценностей, процесс трансляции и воспроизводства ценностей не является механически запрограммированным. Как отмечает В.С. Швырев, — «любая внутрипарадигмальная деятельность на основе освоения культурных норм восходит все-таки к творческому акту по созданию исходных установок культурной программы» [6, с. 110–111]. Специфика человеческого бытия заключаются также в том, что все устойчивые, традиционные модели деятельности предполагают генетическое порождение их в творческом акте.

Традиционный способ передачи и воспроизводства ценностей и норм материально-преобразовательной деятельности мог господствовать в социальных системах с доминантой коллективизма, самодовлеющей общинности, тотальности. Здесь традиция имеет универсальный масштаб для распространения. Так, общества с преимущественно аграрной экономикой, которая детерминирована сугубо естественными факторами труда, где велика зависимость от процессов и циклов природы, развивают, прежде всего, репродуктивную материально-преобразовательную деятельность и сохраняют ее вплоть до развитых форм буржуазной экономики, когда промышленные перевороты ознаменовали переход к иному типу обществ.

Традиция тесно связана со значимостью природного, естественного в жизни общества. Поэтому следование естественному, биосферным процессам, предполагающее приоритет адаптивных механизмов взаимодействия с природой, является здесь ведущей тенденцией. Креативная деятельность, освоение новых объектов, не только вызывало недоверие, тревогу, страх, но и нарушало имманентный контекст экзистенции деятеля. Традиция нуждается в материальном носителе, вещественном закреплении действия. Любой предмет, включенный в человеческую практику, здесь приобретает особые социокультурные свойства. В.А. Кутырев замечает, что «традицией можно называть область сохранения меняющихся характеристик любого предмета, когда он рассматривается как социокультурный феномен» [7, 182]. Поэтому для традиционной материально-преобразовательной деятельности характерно особое внимание к средствам деятельности, орудиям труда, бытовым предметам, которые приобретают надутилитарные или даже сакральные свойства. Эти предметы приобретают в традиционном культурном пространстве особую устойчивость, органичность и некоторую аскетичность, что делает минимальным разрыв между природным и искусственным.

Закрепление традиции предполагает и устойчивость внешних условий осуществления традиционной материально-преобразовательной деятельности. Традиции гибнут на чужой земле, в изменившихся природных условиях, в них происходят «мутации» при переносе из аграрных районов в техногенные. Передача традиции предполагает и передачу условий, уникальности, неизменности природных объектов, постоянства их форм, соотношений. Традиции предполагают адаптивное отношение к природе, как к привычной среде, в которой живет человек, вне которой он теряет свою собственную определенность, испытывает чувство безвозвратной утраты и потерянности, страдает [8, с. 162]. Такое отношение к природе, всегда интимное, глубоко личное, имеет и бессознательную природу, формируя особый эмоционально-чувственный контекст деятельности вза-

имодействия с естеством, когда прагматическое отношение к природе вытесняется любовью к ней.

Таким образом, традиция сохраняет, воспроизводит определенные устойчивые отношения общества и природы. Традиционные общества не только в течение длительного отрезка времени не меняли характер своего взаимодействия с природой, но и развивали аскетичную культуру, обуздывающую эгоизм и потребительство. Сегодня, в условиях глобализации, которая насаждает установки общества массового потребления и разрушая биосферную природу [9, с. 200], крайне важно сохранить элементы традиционной культуры и ценности.

Но и в традиционных обществах происходило утверждение нового, свои революции происходили в знаниях, технике, технологии. Перемены здесь не представляли значимой тенденции и зачастую оставались незамеченными современниками, новации табуировались культурой. Будучи реализованной изначально на индивидуальном уровне, новации постепенно принимаются социумом и приобретают социокультурную значимость, когда появляется их транслируемость. Таким образом, для формирования инновационной культуры необходимо формирование новых механизмов трансляции опыта, соответственно новой системы организации общества.

Новый тип культуры стал утверждаться в Западной Европе в эпоху Нового времени, когда общество в результате буржуазных революций пережило значительные структурные изменения. Созидание на основе научных новаций становится культурной парадигмой эпохи. Начало становления инновационной культуры ознаменовано лавинообразными процессами формирования и принятия новаций. Но по мере структурирования, налаживания функциональных связей в новой социальной системе инновационная деятельность ограничивается некими нормативными пределами. Необходимо говорить в этом случае о некоторой ограничительной роли традиции в инновационной культуре, которая охраняет систему от излишних новаций, которые могут привести к ее гибели. Следовательно, в любой социальной системе традиции играют гармонизирующую роль не только в аспекте взаимодействия общества и природы, но и стабилизируют саму социальную систему.

Борьба традиций и новаций закончилась в пользу последних во время промышленных революций, которые привели не только к известным экономическим результатам и изменению способа взаимодействия общества и природы, но и разрушили социальную базу традиции — аграрные сообщества, а начавшаяся урбанизация потребовала совершенно иных механизмов регуляции человеческой жизнедеятельности, коммуникации. Расширение мировых связей позволило использовать

не только собственные новации, но и инкорпорировать их, что еще больше усиливало инновационную деятельность.

Инновационная культура постоянно критически рефлексировала над своими основаниями, в том числе и естественными, которые она интенсивно эксплуатирует с целью включения в свой деятельностный оборот как можно больше природных вещей, процессов. Разрастание техносреды в индустриальную эпоху влечет за собой машинерию, техницизм всех сторон человеческой активности, который становится заложником техники, компонентом социально-технологического процесса [10, 11]. Инновационная культура производит новые образцы, способы, технологии деятельности, которые практически исключают необходимость ценностной регуляции, ценностно-созидательной деятельности субъекта. Собственно, теряется сам целевой компонент деятельности во имя средств, конкретной последовательности операций. Таким образом, вытеснение ценностно-целевой составляющей материально-преобразовательной деятельности приводит к усилению нормативных механизмов регуляции, в данном контексте, прежде всего технических норм, которые по мере развития проникают во все сферы общественной жизни.

Ролевая направленность механизмов ценностной и нормативной регуляции материально-преобразовательной деятельности в аспекте нарастания глобальной экологической проблемы указывает на необходимость активизации именно ценностной составляющей регулятивного комплекса. специфику социокультурной эволю-

ции в движении от внешнего принуждения и табуации к внутреннему принуждению, которое опирается на свободное самоутверждение личности.

В заключение можно сделать ряд выводов о роли и механизмах ценностно-нормативной регуляции материально-преобразовательной деятельности. Прежде всего, ценность, являясь, по сути, целью деятельности становится ее важнейшим мотивом, одновременно выступая ведущим регулятивным компонентом материально-преобразовательной деятельности. Так, борьба потребностей, представляющих актуальный, динамичный жизненный мир субъекта требует своего разрешения через ценность, представляющую устойчивый мир должного. Ценности и потребности взаимосвязаны и взаимообуславливают друг друга, их связь реализуется в целостной оценке. Поэтому в материально-преобразовательной деятельности может проявиться как ценностная, так и потребительская сторона, что обусловлено внутренней необходимостью, прочностью ценностных структур сознания.

Специфика ценностно-нормативных систем взаимодействия общества и природы в значительной степени зависит от способа передачи ценностей и норм, так, как детерминация культурой материально-преобразовательной деятельности достигается за счет трансляции социально-принятых ценностей. На этом основании можно говорить о двух исторических типах ценностно-нормативных систем взаимодействия общества и природы, соответствующих традиционному и инновационному обществу.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Рассадина, Т.А. Традиционные ценности в жизни общества / Т.А. Рассадина // Социально-гуманитарные знания. — 2004. — №3. — С. 283–284.
2. Свидерский, А.А. Проблема экологизации образования в условиях социально-техногенного развития мира / А.А. Свидерский // Проблемы современного антропосоциального познания. Том Выпуск 17. — Брянск: Брянский государственный технический университет, 2020. — С. 158–162.
3. Тимошук, А.С. Мировоззренческие основания традиционной культуры / А.С. Тимошук // Социально-гуманитарные знания. — 2004. — №3. — С. 303–314.
4. Генон Р. Очерки о традиции и метафизике. — СПб., 2000. — 308 с.
5. Мирча Элиаде. Космос и история. — М., 1987. — 312 с.
6. Швырев, В.С. О деятельностном подходе к истолкованию «феномена человека» / В.С. Швырев // Вопросы философии. — 2001. — №2. — С. 110–111.
7. Кутырев, В.А. Традиция и ничто / В.А. Кутырев // Философия и общество. — 1998. — №6. — С. 182.
8. Свидерский, А.А. Техногенная обусловленность ценностного мира личности: от традиционного общества к индустриальному / А.А. Свидерский // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. — 2023. — № 5. — С. 160–164.
9. Дергачева, Е.А. Социально-техногенное уничтожение биосферной жизни и формирование стратегии социально-биосферного развития регионов России / Е.А. Дергачева // Вестник Южно-Российского государственного технического университета (НПИ). Серия: Социально-экономические науки. — 2023. — Т. 16, № 5. — С. 195–203.
10. Шустов, А.Ф. Внутренние закономерности и социальные факторы развития технической деятельности / А.Ф. Шустов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. — 2022. — № 11. — С. 79–82.
11. Шустов, А.Ф. Социальная составляющая в структуре технической деятельности как возможность контролируемого ее развития / А.Ф. Шустов // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Познание. — 2021. — № 11. — С. 92–95.