

ОБРАЗ ЗАЩИТНИКА РОДИНЫ В РАССКАЗЕ А. ТОЛСТОГО «РУССКИЙ ХАРАКТЕР» И В «ВОЕННЫХ ГЛАВАХ» РОМАНА «ОНИ СРАЖАЛИСЬ ЗА РОДИНУ» М. ШОЛОХОВА

Чэнь Вэнь

*Аспирант, Московский педагогический государственный
университет
chenwen19951031@163.com*

**THE IMAGE OF THE DEFENDER OF THE
COUNTRY IN THE STORY "RUSSIAN
CHARACTER" BY A. TOLSTOY AND IN THE
"MILITARY CHAPTERS" OF THE NOVEL
"THEY FOUGHT FOR THEIR COUNTRY"
BY M. SHOLOKHOV**

Chen Wen

Summary: The article reveals a number of properties of the Russian national character in the story "The Russian Character" by A. Tolstoy and in the "military chapters" of the novel "They Fought for Their Country" by M. Sholokhov, similarities and differences in the image of the defender of the Country in the story "The Russian Character" by A. Tolstoy and in the "military chapters" of the novel "They Fought for Their Country" by M. Sholokhov. As a result, it is proved that both works represent patriotism, courage and catholicity of the Russian people. However, the main character of the story "The Russian Character" has practically no flaws, but each of the characters in the novel "They Fought for Their Country" has its own weaknesses. Nevertheless, the soldiers and officers in M. Sholokhov's work are united in their desire to save the Country and the people, to protect the world.

Keywords: the image of the defender of the Country, patriotism, courage, conciliarity, prose 1941–1945, A.N. Tolstoy, M.A. Sholokhov.

Аннотация: В статье раскрывается ряд свойств русского национального характера в рассказе А.Н. Толстого «Русский характер» и в «военных главах» романа «Они сражались за Родину» М.А. Шолохова, рассматриваются сходства и различия образа защитника Родины в рассказе А. Толстого «Русский характер» и «военных главах» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова. В результате доказано, что в обоих произведениях представлены патриотизм, мужество и соборность русского народа. Однако у главного героя рассказа «Русский характер» практически нет недостатков, а у каждого из персонажей романа «Они сражались за Родину» есть свои слабости. Тем не менее солдаты и командиры в изображении М. Шолохова едины в своём желании спасти Родину и народ, защитить мир.

Ключевые слова: образ защитника Родины, патриотизм, мужество, соборность, проза 1941–1945 гг., А.Н. Толстой, М.А. Шолохов.

Чувство Родины – одна из важнейших характеристик русской классики XIX столетия, которая сохранилась и в XX веке. Патриотическое звучание русской классики и советской литературы – это то, что помогало справиться с тяжёлыми испытаниями не только народам России, но и всем, кто боролся за свою свободу и независимость собственной страны, и для кого русская литература являла пример действенной любви к Родине. В китайской критике и литературе эпохи Войны Сопrotивления китайского народа японским захватчикам (1931–1945 гг.) оценили это свойство русской словесности: произведения русских (советских) авторов лидируют в этот период времени по количеству переводов иностранных авторов, активно влияют на китайских писателей (Чжоу Либо, Дин Лин, Лю Шаотан, Мо Янь и др.).

В русской литературе 1940-х годов, и в этом убеждает проза А. Толстого и М. Шолохова, чувство Родины – это прежде всего способность любить всей душой, тихо, не напоказ, соединённое с готовностью отдать жизнь за

страну, без пафоса и красивых слов. А. Толстой определял Родину как самовозобновляемое поколение людей, рождённых на одной земле и объединённых общим духом.

Актуальность исследования определяется непреходящей ценностью военной прозы А. Толстого и М. Шолохова не только с точки зрения воспитания патриотизма, но и постижения базовых черт русского национального характера (культурного кода). Сопоставительный анализ произведений, созданных в 1941–1945 гг., позволит лучше понять не только творчество А. Толстого и М. Шолохова, но и важнейшие аксиологические свойства русской литературы.

В публицистике и прозе А. Толстого и М. Шолохова 1941–1945 гг. тесно переплелись темы Родины и её защитника, с наибольшей полнотой такое единство воплотилось в рассказе А. Толстого «Русский характер» и в «военных главах» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова. Одновременно и совершенно независимо

друг от друга А. Толстой и М. Шолохов смогли раскрыть ряд свойств русского национального характера, наиболее ярко и рельефно обнажившихся в момент сверхнапряжения всего народа – годы Великой Отечественной войны.

Проблематика образа защитника достаточно активно изучалась и изучается в российском литературоведении начала XXI века, особо стоит отметить труды исследователей из ИМЛИ РАН, МПГУ, РГГУ. В отдельных случаях это связывалось с общехристианским интертекстом русской литературы (И.А. Есаулов и др.), мифопоэтикой (Е.М. Мелетинский, Я.В. Солдаткина и др.), типологическими свойствами русской литературы, восходящим к архетипам и устойчивым универсалиям (С.А. Небольсин, Д.В. Поля и др.). Так, в работе Я.В. Солдаткиной исследуется национальный характер в творчестве Шолохова. Доказывается, что Шолохов воплотил национальный характер в его многообразии и полноте [7, с. 198]. В исследовании Д.В. Поля рассматривается герой-защитник в художественном мире М. Шолохова и К. Симонова. Анализируя образ Герасимова и Соколова, автор делает упор на то, что герои М. Шолохова являются простыми тружениками, а не профессиональными военными [5, с. 24].

Научная новизна исследования состоит в раскрытии ряда свойств русского национального характера на основе чувства Родины, в выяснении сходств и различий образа защитника Родины с помощью сравнительно-сопоставительного анализа рассказа А. Толстого «Русский характер» и «военных глав» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова.

Цель исследования заключается в выяснении сходств и различий образа защитника Родины в рассказе А. Толстого «Русский характер» и в «военных главах» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова.

Для достижения указанной цели исследования необходимо решить следующие задачи: во-первых, исследовать национальный характер русского народа в рассказе А. Толстого «Русский характер» и «военные главы» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова; во-вторых, раскрыть свойства русского национального характера на основе чувства Родины в рассказе А. Толстого «Русский характер» и в «военных главах» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова; в-третьих, выявить особенность образа защитника Родины в рассказе А. Толстого «Русский характер» и в «военных главах» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова.

В качестве основного материала для анализа использованы рассказ А. Толстого «Русский характер» и «военные главы» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова.

Методологическую основу исследования составляют

культурно-исторический и сравнительно-исторический методы.

Несмотря на множество отличий между А. Толстым и М. Шолоховым (происхождение, образование, возраст, отношение к искусству и т.д.) к началу Великой Отечественной войны у них много общего, прежде всего с точки зрения ожидания критиков и читателей. Оба сверхизвестны к 1941 г., лауреаты многих наград и премий, к тому же писатели со склонностью к эпике, авторы широко известных романов-эпопей – у Алексея Толстого «Хождение по мукам» и «Пётр Первый», а у Михаила Шолохова «Тихий Дон» и первая книга «Поднятой целины».

Рассказ «Русский характер» был написан А. Толстым в 1944 г. Главный герой – Егор Дремов – простой деревенский парень, до войны колхозник из приволжского села. Но началась война, и он стал отважным бойцом-танкистом, оставаясь при этом скромным лейтенантом, который не любит разговаривать про свои военные подвиги. Однако война непредсказуема – во время Курской битвы танк Егора Дремова был подбит, а герой получил тяжелейшие ожоги. В результате Дремов, пролежав в госпитале восемь месяцев, утратил свою красивую внешность. Автор намеренно заостряет контраст между красотой довоенного Егора Дремова и его нынешним военным уродством.

Егор Дремов потерял свою красивую внешность, но не испугался этого: «с этим жить можно» [8, с. 42]. Герой – по-настоящему сильный человек, отказывается признать себя инвалидом: «я урод, но это делу не помещает, боеспособность восстановлю полностью» [8, с. 42]. Однако перед родителями и любимой девушкой этот стойкий солдат обнаруживает хрупкость и мягкость.

Главную идею рассказа – жизнестойкость и национальную гордость русского народа – А. Толстой передал через семью Егора Дремова. Герой чрезвычайно уважал и любил родителей: «Отец мой – человек степенный, первое – он себя уважает. Ты, говорит, сынок, многое увидишь на свете, и за границей побываешь, но русским званием – гордись...» [8, с. 40]. Когда мать опечалилась из-за визита незнакомого солдата, отец сказал, что если действительно приходил их сын, тогда они должны гордиться его лицом. А когда Егор Дремов вернулся в родной город и увидел мать, которая «в темном платке, тихая, неторопливая, добрая» [8, с. 42]. «Собрала на стол нехитрое... и задумалась, стоя перед столом, сложив худые руки под грудью» [8, с. 43], он начинал себя обвинять в нехватке заботы о матери. Это самая выразительная картина о русском народе, наполненная глубоким страданием, непреклонной силой и величием народа.

Важно отметить, что на вполне реалистичном и даже натуралистичном материале в рассказе А. Толстого воз-

никает символический ряд: на красоту сильного русского человека накладывается уродство войны. Однако и оно оказывается внешним и временным перед силой любви и самопожертвования.

Военные главы романа «Они сражались за Родину», созданные М. Шолоховым в мае 1943 г., выражают важнейшие чувства советских людей во время войны: ненависть к фашистам, любовь к Родине и соборность русского народа. Уже из названия мы понимаем, что это история о тех, кто с оружием в руках защищал Родину и мир. Главные герои «военных глав» романа – три солдата из разных слоёв советского общества – рабочий Пётр Лопахин, сельский интеллигент Николай Стрельцов и крестьянин (колхозник) Иван Звягинцев. М. Шолохов показывает обычных, а не идеальных людей – у каждого свои недостатки и достоинства, но есть и общие национальные черты, свойственные русскому народу: жизнестойкость, мужество, патриотизм, сплочённость.

Пётр Лопахин – весельчак, до войны работал шахтером. У него ярко выражен русский национальный характер – мужество, жизнестойкость и жизнерадостность [9, с. 311]. Герой – человек остроумный, весёлый и даже легкомысленный в мирной жизни; на фронте становится умелым и беспощадным бойцом, уничтожающим вражеские танки и даже сбившим вражеский самолет. Несмотря на то, что Пётр Лопахин много переживает насчёт происходящего вокруг него, он сосредоточен на настоящем. За всей лёгкостью его нрава скрывается боль за Родину и народ, и в то же время Лопахин верит в свои силы и в светлое будущее страны. Герой всегда успокаивает своих соратников, чтобы они тоже верили в то, что со всем можно справиться и всегда можно найти выход.

В отличие от Петра Лопахина Николай Стрельцов – тихий, серьёзный человек, который часто переживает о Родине, о судьбе народа. Он агроном, с высшим образованием, интеллигент, много думающий и переживающий о судьбе страны; герой недоволен отступлением, не скрывает своей боли от войны – заметив людские потери в полку, он наклонил голову и заплакал. Однако все эти чувства несколько не мешают герою проявить свою отвагу в бою. Когда началась контратака, а он не может идти со всеми из-за контузии, герой ползёт вслед за остальными. В конце рассказа Николай Стрельцов сбежал из госпиталя и возвратился к своим товарищам оглохшим, но счастливым от того, что вновь вместе со всеми.

Иван Звягинцев – обычный солдат, добрый, мягкий человек, до войны был деревенским комбайнером. Именно такой образ наиболее наглядно демонстрирует подвиг, произошедший в простом солдате – особо можно отметить операцию Ивана Звягинцева в госпитале.

Читатели сопереживают герою, понимают, что каждый боец – не просто «штык», а прежде всего человек, который испытывает страх перед смертью. Однако, вне зависимости от социального происхождения солдат (до войны Пётр Лопахин – шахтером, Николай Стрельцов – агрономом, Иван Звягинцев – комбайнером...), все они на фронте и готовы отдать всё, что у них есть, даже свою жизнь ради победы над врагом.

В рассказе «Русский характер» А. Толстого и в «военных главах» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова ярко представлены качества русских людей, которые и формируют собственно национальное сознание: патриотизм, мужество, соборность. Однако есть и целый ряд отличий в образе защитника. В рассказе «Русский характер» образ защитника отличается своей идеальностью – у Егора Дремова почти нет недостатков, красив от природы, хорошо воспитан. Война забрала у него красивую внешность, но у него осталась внутренняя красота – он отважный, достоин уважения всего народа. Образ главного героя близок к персонажам сказки: А. Толстому очень важно за будничностью ситуации увидеть и продемонстрировать типичные черты русского народа. Благодаря образу Егора Дремова А. Толстой доказывает, что русские – великий народ, у них непреклонная сила и душевная красота, которая важнее внешней. В отличие от Егора Дремова, у каждого из героев романа «Они сражались за Родину» есть свои недостатки – Пётр Лопахин весьма легкомысленный человек, особенно в отношении женщин; Николай Стрельцов слишком много переживает, во всем склонен винить исключительно себя; Иван Звягинцев осторожен, с мягким характером, он не такой смелый, как Пётр Лопахин. Война меняет героев: Пётр Лопахин стал более заботливым; Николай Стрельцов – более оптимистичным; Иван Звягинцев – более смелым. Более того, М. Шолохов в своем «военном» произведении более тщательно описывает жизнь простых солдат до начала войны, их желания и переживания, чем это примерно сделал А. Толстой в 1941–1945 гг.

В результате исследования делается вывод о том, что в рассказе «Русский характер» А. Толстого и в «военных главах» романа «Они сражались за Родину» М. Шолохова раскрываются такие качества русских людей, как патриотизм, мужество, соборность. Однако есть и целый ряд отличий в трактовке писателями образа защитника Родины: у главного героя рассказа «Русский характер» Егора Дремова практически нет недостатков, а у каждого из персонажей романа «Они сражались за Родину» есть свои слабости. Солдаты в изображении М. Шолохова отличаются друг от друга как своим происхождением, так и характером, но их жизни тесно соединяются на войне – они соратники, их общее желание и долг – спасти Родину и народ, защитить мир любви и добра.

ЛИТЕРАТУРА

1. Дружба О.В. Великая Отечественная война в историческом сознании советского и постсоветского общества. Ростов-на-Дону, 2000. 508 с.
2. Мишуриц А.Л. Советская публицистика в годы Великой Отечественной войны. М.: Издательство МГУ, 1980. 40 с.
3. Плоткин Л.А. Литература и война: Великая Отечественная война в русской советской прозе. Москва; Ленинград: Советский писатель, 1967. 358 с.
4. Поль Д.В. Универсальные образы и мотивы в русской реалистической прозе XX века (художественный опыт М.А. Шолохова). М.: ИХО РАО, 2008. 276 с.
5. Поль Д.В. Герой-защитник в художественном мире М.А. Шолохова и К.М. Симонова // Отечественная словесность о войне. Проблема национального сознания: К 70-летию Победы в Великой Отечественной войне: Материалы XX Шешуковских чтений; под ред. Л.А. Трубиной. М.: МПГУ, 2015. Вып. 1. С. 15–25.
6. Сенявская Е.С. Психология советского солдата в годы Великой Отечественной войны // Социология власти. 2004. № 6. С. 5–22.
7. Солдаткина Я.В. Категория «Национального характера» в творчестве М. А. Шолохова // Известия ВГПУ. 2009. №7. С. 198–201.
8. Толстой А.Н. Русский характер (Рассказы Ивана Сударева). М.: Искателькнига, 2021. 48 с.
9. Чэнь В. Русские (советские) писатели о Великой Отечественной войне в «Правде» и «Красной звезде» 1941–1942 годов: универсальное и национальное // Мир науки, культуры, образования. 2022. № 94. С. 310–312.
10. Чэнь В. Человек на войне (по материалам китайской периодики 1937–1945 гг.) // Humanity space International almanac. 2021. Т. 10, № 3. С. 443–449.
11. Шолохов М.А. Судьба человека: главы из романа, рассказы, очерки. СПб.: Азбука, Азбука-Аттикус, 2021. 352 с.

© Чэнь Вэнь (chenwen19951031@163.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский педагогический государственный университет