

ЗАЩИТА ТРУДА ЖЕНЩИН ЕВРОПЫ И США, НАХОДЯЩИХСЯ В ДОРОДОВОМ И ПОСЛЕРОДОВОМ ПЕРИОДАХ (XIX- НАЧ.XX ВВ.)

LABOR PROTECTION FOR WOMEN OF EUROPE AND THE USA UNDER PREPARATION AND POST-HUMAN PERIODS (XIX-BEGINNING OF THE XX CENTURY)

A. Egorova

Summary. The active inclusion of the fair sex in industrial production is a natural process due to the trends in the economy, the industrial revolution. This article is devoted to the disclosure of the features of labor regulation of women in Europe and the USA in the New time in the prenatal and postnatal periods (XIX — early XX centuries). The existing labor legislation, for the period under review, in terms of the issues under consideration was ineffective and required development. Subsequent changes affecting the legislation gave a significant impetus to the further development of the regulatory framework governing various social relations based on gender identity.

Keywords: gender, factory legislation, women workers, restriction of labor, the prenatal and postnatal periods.

Егорова Анна Михайловна

*Аспирант, ФГБОУ ВО «Армавирский государственный педагогический университет», Россия, г. Армавир
anna-sid84@yandex.ru*

Аннотация. Активное включение представительниц прекрасного пола в промышленное производство — закономерный процесс, обусловленный веяниями экономики, промышленным переворотом. Данная статья посвящена раскрытию особенностей регулирования труда женщин Европы и США в Новое время в дородовой и послеродовой периоды (XIX — начало XX вв.). Существующее трудовое законодательство, за рассматриваемый период, в части рассматриваемой проблематики было малоэффективным и требовало развития. Последующие изменения, затронувшие законодательство — дали значительный толчок для дальнейшего развития нормативной базы, регулирующей различные общественные отношения, основанные на гендерном своеобразии.

Ключевые слова: гендер, фабричное законодательство, женщины-работницы, ограничение труда, дородовой и послеродовой период.

В настоящее время гендерные исследования — это уже четко сформированная область научных знаний со своей теоретической базой, методологией и терминологическим аппаратом. В этом смысле и современную историческую науку сложно представить без изучения вопросов, касающихся гендера, так как гендерные измерения помогают по-новому рассмотреть и интерпретировать уже известные исторические факты. За рубежом гендерные исследования проводятся преимущественно на теоретической основе феминизма. Отечественные исследователи считают, что «гендер» — некая совокупность социальных норм, определяющих поведение мужчин и женщин (в зависимости от их половой принадлежности) [1, с. 22]. Именно в данном контексте и будет интересно рассмотреть вопрос включения женщин в активную трудовую деятельность (трудовые отношения) в Новое время и регулирование труда женщин с семейными обязанностями [2, с. 61].

Новое время — эпоха сложных исторических процессов, связанных со значительными изменениями в экономике, политике, социальной и культурной сферах, а также в законодательстве. Оно буквально заставило общество не только обратиться к труду женщин как не-

кому обширному экономическому ресурсу, но и начать его регулировать. Начавшаяся индустриализация — серьезный толчок к изменениям в социальной политике государств, вступивших в нее. Она привела к трансформации общества, но при этом не смогла, в короткие сроки, завершить ее по следующим причинам:

- 1) механизация производства в основном коснулась текстильной промышленности;
- 2) банковская система была еще недостаточно развита и не приспособлена к выдаче долговременных и крупных займов для закупки оборудования;
- 3) в аграрной сфере, технические инновации коснулись лишь севооборота;
- 4) большое значение, все еще, играло ремесленное и полуремесленное производство;
- 5) урбанизация имела достаточно низкий уровень, не носила всеобщий характер.

Увеличившийся темп развития индустриализации в странах Западной Европы, США способствовал значительному притоку, в сферу промышленного производства, женщин-работниц. Так, например, в США с 1870 по 1900 годы легко увидеть активное развитие промышленности, так называемой, «группы А», здесь в указанный

период производство чугуна выросло в восемь раз, добыча угля в десять, выплавка стали в сто пятьдесят, при этом, если рассмотреть масштабы этого производства в год, то оно выглядело примерно так: 13,8; 212,3; 11,2 мил. тонн соответственно [3, с. 9]. По данным 1899 г. на фабриках Германии было занято около 230 тысяч представительниц прекрасного пола, кроме того, в горном деле, на постоянной основе работали 1063 женщины, а уже в текстильном и пищевом производстве по 111194 и 39080 соответственно [3, с. 10]. Германская империя с 1870-х годов больше внимание уделяет развитию собственной тяжелой промышленности (металлургическая, химическая, электротехническая), это привело к тому, что к 1913 г., она стала лидировать, обогнав Англию и Францию, и вышла на первое место в Европе, и второе место в мире. В связи с этим, возникла проблема совершенствования законодательства, связанного с регулированием наемного труда и социальным страхованием. Антисанитарные условия труда, скученность рабочих, на фабриках и заводах создали опасность распространения эпидемических болезней, были опасны не только для бедных и для обеспеченных слоев городского населения. Тяжелый труд в неблагоприятных условиях, вызывали серьезную опасность физического вырождения немецкой нации [4].

Выше обозначенные исторические факты актуализировали вопрос создания законодательства в области регулирования труда работниц. В Великобритании (Англии) подобное законодательство появилось в середине XIX в. — «Акт, ограничивающий часы работы подростков и женщин на фабриках» от 8 июля 1847 г., в Германской империи и Франции немного позднее — в последней трети XIX — начале XX веков. Интересен и тот момент, что принятые законы охватывали различные аспекты этого вопроса: условия труда (безопасность и гигиена), время работы и отдыха, трудовой распорядок и дисциплина труда, занятость беременных и имеющих детей младшего возраста.

Проблема регулирования труда беременных женщин, и женщин, имеющих грудных детей (в том числе и в послеродовой период), поднималась еще на заре становления трудового права. Организовывались различные комиссии, фабричные инспекции, публиковались научные работы. Врачи-гигиенисты Л. Хирт и Ф.Ф. Эрисман в своих работах выступали категорически против вовлечения девушек и женщин в фабричное производство, указывая на снижение количества беременностей (при наличии фертильного возраста), на рост самопроизвольных абортов, на ухудшение состояния здоровья женщин-рожиц в послеродовой период. По их мнению, наиболее опасны работы в рудниках, на табачных фабриках, типографиях, в тех производствах, где применяются соединения тяжелых металлов. Эрисман указывает, что процент выкидышей у женщин, которые работают со свинцом выше,

чем у венерически зараженных (например, сифилисом) [5, с. 267]. Эрисман и Хирт говорили, что выше обозначенная ситуация может привести к серьезным демографическим потерям. Понятно, что меры, предлагаемые врачами, сегодня видятся недостаточными и малоэффективными, но все же их ценность в самом наличии. Главное предложение Хирта и Эрисмана это — предоставление обязательного отпуска женщинам после родов. Первый говорил о девятидневном послеродовом отдыхе и выходе на работу с разрешения врача, второй же предлагал установить 6–8 недельный отпуск и не допускать к работам с ядами материй с детьми, находящимися на грудном вскармливании [6, с. 36]. Нужно отметить, что подобные предложения были «услышаны» законодателем и притворяться в жизнь. В Великобритании в 1891 г. был принят закон, который впервые содержал положение, воспреещающее привлечение к производственным работам женщин в течение четырех недель после родов [7, с. 296], а в Швейцарии законом от 23 марта 1877 г. по которому работницы фабрик, заводов должны были освобождаться от выполнения своих профессиональных обязанностей на восемь недель до и после родов, при этом минимум шесть недель должно было приходиться на время после родов (а в некоторые отрасли вообще могли не допускаться). В Германии принимают закон от 17 июля 1878 г., освобождающий от работы женщин на три недели после родов, а законом от 10 июля 1891 г. к этому «отпуску» добавляется еще 1 неделю, а при необходимости 2 недели. Не отставала в плане появления подобного законодательства и Швеция. Здесь государство в новом законе от 17 октября 1900 г. был введен запрет на работу женщин в первые четыре недели после родов, за исключением случаев, когда врачи давали заключение о полном восстановлении ее физического состояния. Италия конца XIX — начала XX вв. так же не отставала от передовых стран Европы и законом от 19 июля 1902 г. предоставлять «работницам-роженицам» не работать три недели после родов. Более того, вышеуказанной категории женщин, запрещалось приступать к работе без специального разрешения о физическом состоянии, выдаваемое коммунальным санитарным бюро [7, с. 331]. Матери, имеющие малолетних детей, имели право отлучаться с рабочего места для кормления грудью (для этого имелись специальные помещения). Позднее, 29 января 1903 г., вышеуказанный закон был уточнен и дополнен специальным регламентом.

Таким образом, проблема регулирования труда женщин в XIX — начале XX века стояла очень остро, при этом введенное законодательство (в этой сфере) часто было отрывочным и малоэффективным. Создание подобных мер со стороны государства в социально-экономической сфере дало значительный толчок, для дальнейшего развития нормативной базы, регулирующий различные общественные отношения, основанные на гендерном своеобразии.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лушников, А. М. Гендер в законе: монография / А. М. Лушников, М. В. Лушникова, Н. Н. Тарусина. — Москва: Проспект, 2015. — с. 480.
2. Сидоренко А. М. Гендер как научно-правовая единица в общей теории права // Ежегодник: сборник научных статей. Выпуск I. — Армавир: РИЦ АГПУ, 2010 — с. 192.
3. Сидоренко А. М. Индустриализация как формирующий фактор трудового законодательства (к. XIX — н. XX вв.) // Роль науки в устойчивом развитии общества: сборник материалов 1-ой международной научно-практической конференции: 20–21 октября 2009. — Томбов: ТАМБОВПРИНТ, 2009. — с. 98.
4. Шершеневич Г. Ф. Торговое право // Allpravo.ru. — СПб. — 1908 с.
5. Эрисман Ф. Ф. Профессиональная гигиена или гигиена умственного и физического труда / Ф. Ф. Эрисман. — СПб, 1877 — с. 406.
6. Федоров А. Ф. Фабричное законодательство цивилизованных государств. О работе малолетних и женщин на фабриках / А. Ф. Федоров — 1884. — с. 402.
7. Луи П. Рабочий и государство. Сравнительная история рабочего законодательства в странах старого и нового света / П. Луи — М. — 1913. — с. 538.

© Егорова Анна Михайловна (anna-sid84@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Армавирский государственный педагогический университет