

## "ИННОВАЦИОННЫЕ ЛИФТЫ" - НОВЫЕ МЕХАНИЗМЫ РЕАЛИЗАЦИИ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

"INNOVATIVE LIFTS" -  
NEW MECHANISMS  
FOR IMPLEMENTING SCIENCE  
AND TECHNOLOGY POLICY

*E. Stepanov*

2nd year undergraduate, Samara Institute (branch) RGTEU

rosirgteu@yandex.ru

*Степанов Евгений Владимирович*  
Магистрант 2 курса,  
Самарский институт  
(филиал) РГТЭУ

Материалы международной научно-практической конференции  
"ИННОВАЦИОННЫЕ И МУЛЬТИДИСЦИПЛИНАРНЫЕ  
ПРОБЛЕМЫ НАУКИ И ОБРАЗОВАНИЯ  
В СОВРЕМЕННОМ МИРЕ"  
г. Москва, 21 мая 2013 года

**В** современных условиях перманентно циклических трансформаций разного рода одним из направлений научно-технологической политики должно стать создание инновационного лифта на макроэкономическом уровне. Проблема создания эффективного механизма трансформации знаний в инновации, часть из которых включается в рыночный оборот, получает адекватную стоимостную оценку и приносит доход, для российской экономики достаточно остра [3,4].

Региональные модели инновационного лифта созданы в Волгоградской, Ростовской, Самарской, Томской областях, Якутии, а также в рамках отдельных структур, таких как клуб Уральского Федерального Университета "Инновационный лифт", Московский центр трансфера технологий. Внимательное изучение научных публикаций и практических мер по созданию инновационного лифта на различных уровнях хозяйствования позволяет обобщить имеющиеся подходы к пониманию природы данного механизма и сформулировать собственные заключения.

Мода на "инновационные лифты" в российской экономике сформировалась в начале первого десятилетия XXI века. Например, Московский центр трансфера технологий, осуществляющий поддержку инновационной деятельности по принципу "инновационного лифта" создан в 2006 г. В региональном разрезе наиболее солидную модель "инновационного лифта" имеет Самарская область. Следует отметить, что инициативу создания инновационного лифта на макроуровне персонифицировал

инновационный центр "Сколково" [1]. Инновационный лифт рассматривается руководством центра как практическая реализация механизма взаимодействия между профильными Российскими институтами развития в сфере обеспечения непрерывного финансирования инновационных компаний \ проектов на всех стадиях инновационного цикла. Инновационный лифт обеспечивает поддержку инновационного проекта на всех стадиях работы – от посевной стадии (источник финансирования для предприятий, пребывающих на стадиях "стартап" или раннего роста, когда производимый продукт или услуга находятся в фазе концепции или развития), стартапов и до коммерциализации сформированного продукта, без дублирования усилий институтов развития.

На нижнем этаже (старте) данного лифта поддержку инноваторам оказывает Фонд содействия развитию малых форм предприятий в научно-технической сфере. За первые 10 лет своего существования, когда государственных денег было немного, фонд выращивал чемпионов, с 2004 г. стал выдавать на конкурсной основе гранты начинающим компаниям по программе "СТАРТ", в которую вовлекли практически все российские регионы. Через программу "УМНИК", начиная с 2007 года, прошло более 75 тысяч молодых учёных. Было создано свыше 300 компаний; некоторые из них в дальнейшем перешли к другим институтам развития – на более высокие этажи. В России существует дисбаланс между предпосевным, посевным и венчурным капиталом. В США на каждый венчурный доллар существует посевной доллар. В Финляндии объём посева и предпосева в 2008 году со-

ставил 14 миллиардов рублей (в переводе на нашу валюту). Фонд содействия тратит на эти цели лишь половину своего ежегодного бюджета в 4 миллиарда рублей. Если не "засевать" нижние этажи, вдоль которых идёт "инновационный лифт", то и на более высоких его этажах потом будет ощущаться дефицит перспективных проектов. В настоящее время, по мнению главы РВК, количество инновационных проектов существенно увеличилось, а реально прорывных, которые могли бы стать лидерами на глобальном уровне – недостаточно. Даже в самом быстрорастущем сегменте, интернет-коммерции, подавляющее большинство проектов – копия, то есть заимствованные из опыта зарубежных лидеров. Есть перекося в инвестициях, например, в IT-сектор идёт половина всех инвестиций, в биотехнологии, где большой потенциал инновационности, – около четверти, на все остальные секторы приходится 25%. Однако создание инновационного лифта на макроуровне только на базе существующих институтов развития, являющихся в большинстве своем госкорпорациями, представляется достаточно узким подходом.

Инновационная деятельность как таковая и её организационное сопровождение не может и не должно ограничиваться участием только государственных структур, во всех этих процессах обязательно должен участвовать и частный бизнес. Привлечение частных инвестиций для финансирования инновационных проектов – достаточно сложная задача применительно к российским условиям. Как показывает практика, частный бизнес предпочитает краткосрочное инвестирование в сферы с высокой скоростью оборота и относительно низкими рисками, например, в торговлю и т.п. Переориентация его на инновационные проекты, сопровождаемые высокими рисками, длительным периодом окупаемости может идти по линии создания для этого эффективных стимулов. Ими, по нашему мнению, могут стать: льготное предоставление коммерческим банкам со стороны институтов развития, и прежде всего Внешэкономбанка, финансовых ресурсов,

предназначенных для инвестирования в инновационную деятельность (ставка рефинансирования может быть плавающей и изменяться в определенном интервале в зависимости от инновационной активности банка); привлечение частных инвесторов к совместному с институтами развития сопровождению инновационных проектов по принципу "инновационного лифта"; предоставление частному бизнесу в лице коммерческих банков, небанковских финансовых институтов, осуществляющих сопровождение инновационной деятельности, соответствующие льготы в виде разумных налоговых льгот, преференций и гарантий.

Кроме того, никто не отменял директивные меры со стороны государства, такие как вмененное частному бизнесу (обязательное) финансирование инновационных проектов при условии наличия необходимых для этого ресурсов. Мировой опыт свидетельствует о том, что это реальные меры. Так, в Японии предприятиям за использование оборудования и техники, имеющей срок службы свыше 5 лет, вводятся конкретные штрафы. Это вынуждает их постоянно обновлять основной капитал и соответственно проявлять интерес к инновационной деятельности в данной сфере – разработке и созданию новой техники и оборудования и участвовать в связанных с этим различных инновационных проектах.

Считаем, что при такой постановке участие частного бизнеса в инновационных проектах не должно ограничиваться пассивной ролью только потребителя, пусть и постоянного, стабильного, гарантированного, но все же потребителя результатов инновационной деятельности в виде созданного нового оборудования и техники. Частный бизнес должен играть и активную роль как субъект, предъявляющий стойкий спрос на инновационные блага, относящиеся к конкретной сфере деятельности каждой бизнес-структуры, а отсюда надо формировать постоянный и стойкий спрос на участие частных инвесторов в финансировании инновационных проектов.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Калаев З.М. Для работы инновационного лифта России не хватает инвестиций в "посеве" // Национальная деловая сеть. Режим доступа: <http://i-business.ru/blogs/21270>
2. Сабирова Г. Наша страна не находится в технологическом застое // Газета.ru . Режим доступа: [http://www.gazeta.ru/skolKovo/2012/10/12\\_a\\_4809609.shtml](http://www.gazeta.ru/skolKovo/2012/10/12_a_4809609.shtml)
3. Степанова Т.Е. Опираясь на разум. Экономика XXI века – экономика, основанная на знаниях // Креативная экономика. 2008. № 5. С. 18–22.
4. Степанова Т.Е. Опираясь на разум. Экономика XXI века – экономика, основанная на знаниях // Креативная экономика. 2008. № 4. С. 43–47.