

ДИФФЕРЕНЦИРОВАНИЕ ТЕМАТИКИ ДИССЕРТАЦИОННЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ В КОНТЕКСТЕ НАУЧНЫХ СПЕЦИАЛЬНОСТЕЙ И ОТРАСЛЕЙ НАУКИ ПОСРЕДСТВОМ БИБЛИОМЕТРИЧЕСКОГО МЕТОДА

Пронин Александр Алексеевич

к. и. н., доцент, профессор, Екатеринбургская академия
современного искусства
ro.pronin2015@yandex.ru

DIFFERENTIATION OF THE SUBJECT OF DISSERTATION RESEARCH IN THE CONTEXT OF SCIENTIFIC SPECIALTIES AND BRANCHES OF SCIENCE THROUGH THE BIBLIOMETRIC METHOD

A. Pronin

Summary: This publication identifies the cognitive capabilities of bibliometry in historiographical research, which made it possible on the basis of the system of scientific- to characterize the sectoral and qualification composition of dissertations on the history of emigration from Russia (distribution by degrees, branches of science and specialties of researchers), the dynamics of defenses, the activities of centers for the study of Russian abroad (cities and organizations where defenses took place, scientific schools of historians of emigration), to identify the characteristic features and trends in the study of Russian emigration on different historical stages of the national history; the effectiveness of the use of bibliometry for the analysis of the corpus of dissertation research on the phenomenon of emigration is proved.

The purpose of our research is to study the topics of dissertation research in the context of scientific specialties and branches of science through the bibliometric method. The object specifies the differentiation of dissertations by specialty, the subject defines the bibliometric method.

Keywords: bibliometric method, dissertation defense, scientific specialties, industry classification, scientific work. emigrant studies, bibliometric analysis.

Аннотация: В данной публикации выявлены когнитивные возможности библиометрии в историографическом исследовании, что позволило на основе системы научно- и библиометрических показателей охарактеризовать отраслевой и квалификационный состав диссертаций по истории эмиграции из России (распределение по степеням, отраслям науки и специальностям научных работников), динамику защит, деятельность центров изучения русского зарубежья (города и организации, где состоялись защиты, научные школы историков-эмигрантоведов), выявить характерные особенности и тенденции изучения российской эмиграции на разных исторических этапах отечественной истории; доказана эффективность использования библиометрии для анализа корпуса диссертационных исследований, посвященных феномену эмиграции.

Целью нашего исследования является изучение тематики диссертационных исследований в контексте научных специальностей и отраслей науки посредством библиометрического метода. Объектом конкретизирована дифференциация диссертаций по специальностям, предметом определен библиометрический метод.

Ключевые слова: библиометрический метод, защита диссертации, научные специальности, отраслевая классификация, научная работа. эмигрантоведение, библиометрический анализ.

Введение

Изучение проблем становления, развития и современного состояния исторической науки в части осмысления ею проблем эмиграции из России в современном контексте актуально в теоретическом, историко-исследовательском, методологическом и историографическом измерениях. Именно поэтому очень важно выявить особенности данного метода в контексте изучения специфики написания диссертаций по различным направлениям и специальностям.

Библиометрический метод предоставляет возможность не только измерения, но и качественного осмысления исследуемого материала, выявление особен-

ностей, позволяющих группировать данные, а также анализировать динамику статистических показателей [2]. Ряд зарубежных исследователей [6] отмечает, что подобный вид исследований является качественно новым, позволяющим по-другому взглянуть на науку, результаты практической деятельности ученых и исследовать полученные показатели в контексте определения перспектив дальнейших работ.

В свете тематики нашего исследования важно выявить распределение защищаемых диссертаций, которые защищались в нашей стране за последние 40 лет. Также важно сопоставить их разделение в соответствии с историческими периодами и территориями, на которых проводилась защита.

Учитывая вышесказанное, нами определена цель работы- изучить дифференциацию научных специальностей защищаемых диссертаций при помощи библиометрического метода.

Объектом в данном случае мы выбрали распределение диссертаций в зависимости от периода и города защиты, предметом- библиометрический метод.

Основные результаты

В изданной «Директ-Медиа» в 2019 г. монографии «Российская эмиграция в отечественных диссертационных исследованиях 1980–2016 гг.» нами предложен научно- и библиометрический подход к проведению историографических исследований, дана его подробная характеристика, определены достоинства и недостатки (границы применимости), осуществлена апробация, для чего впервые в историографии предпринята попытка библиометрического анализа диссертаций по теме «Российская эмиграция», защищавшихся в РСФСР/РФ за 37 лет (1980–2016 гг.) и охватывающих советский и постсоветский временные отрезки, в результате которой установлены и систематизированы доминирующие тенденции развития отечественной гуманитарной науки в части осмысления ею проблем истории российской эмиграции и доказано появление эмигрантоведения как нового направления в отечественной гуманитаристике, изучена динамика его развития, определено отраслевое

«ядро» эмигрантоведческих исследований и смежные с ним отрасли науки, показаны темпы их развития, определены перспективы дальнейших исследований истории российской эмиграции и российского зарубежья [5]. Ниже дается характеристика предпринятого исследования.

Среди диссертаций тройка лидеров по отраслям науки за весь период 1980–2016 гг. выглядит следующим образом: филологические науки (742 диссертации, или 43,9%); философские науки (330; 19,5%); исторические науки (314; 18,6%). Остальные 306 (18,0%) диссертаций распределены по отраслям науки следующим образом: искусствоведение (77; 4,6%); политические науки (60; 3,5%); педагогические науки (44; 2,6%); культурология (34; 2,0%); юридические науки (30; 1,8%); социологические и экономические науки – по 23 работы, или по 1,3%; психологические науки (10; 0,6%); географические науки (3; 0,3%); архитектура (2; 0,1%) (рис. 1).

Иными словами, существует три отрасли науки, в рамках которых осуществляется основной прирост знания истории российской эмиграции и российского зарубежья («ядро»); часть диссертаций приходится на долю смежных отраслей; остальные работы распределены по очень большому числу отраслей науки, далеких от эмигрантоведения. Таким образом, подтверждена закономерность рассеивания научной информации: увеличение в арифметической прогрессии количества дис-

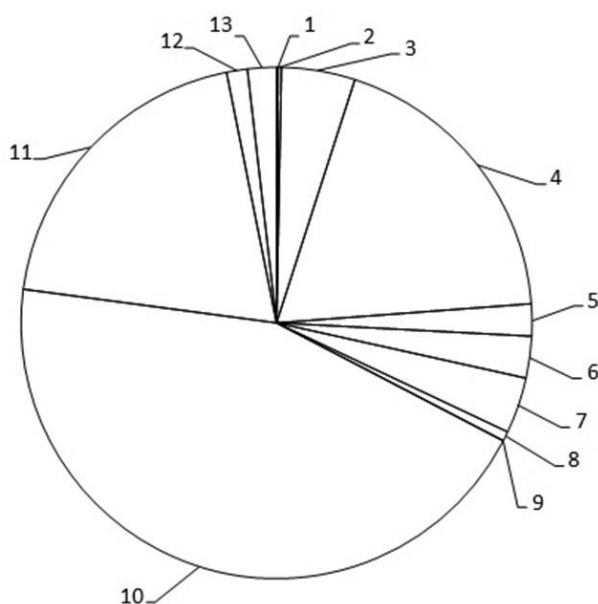


Рис. 1. Распределение по отраслям науки диссертаций по теме российской эмиграции, защищавшихся в РСФСР/РФ в 1980–2016 гг. (в абсолютном значении и процентах от общего числа.):

- 1 – архитектура (2; 0,1%); 2 – географические науки (3; 0,2%); 3 – искусствоведение (77; 4,6%);
 4 – исторические науки (314; 18,6%); 5 – культурология (34; 2,0%); 6 – педагогические науки (44; 2,6%);
 7 – политические науки (60; 3,5%); 8 – психологические науки (10; 0,6%); 9 – социологические науки (23; 1,3%);
 10 – филологические науки (742; 43,9%); 11 – философские науки (330; 19,5%); 12 – экономические науки (23; 1,3%);
 13 – юридические науки (30; 1,8%)

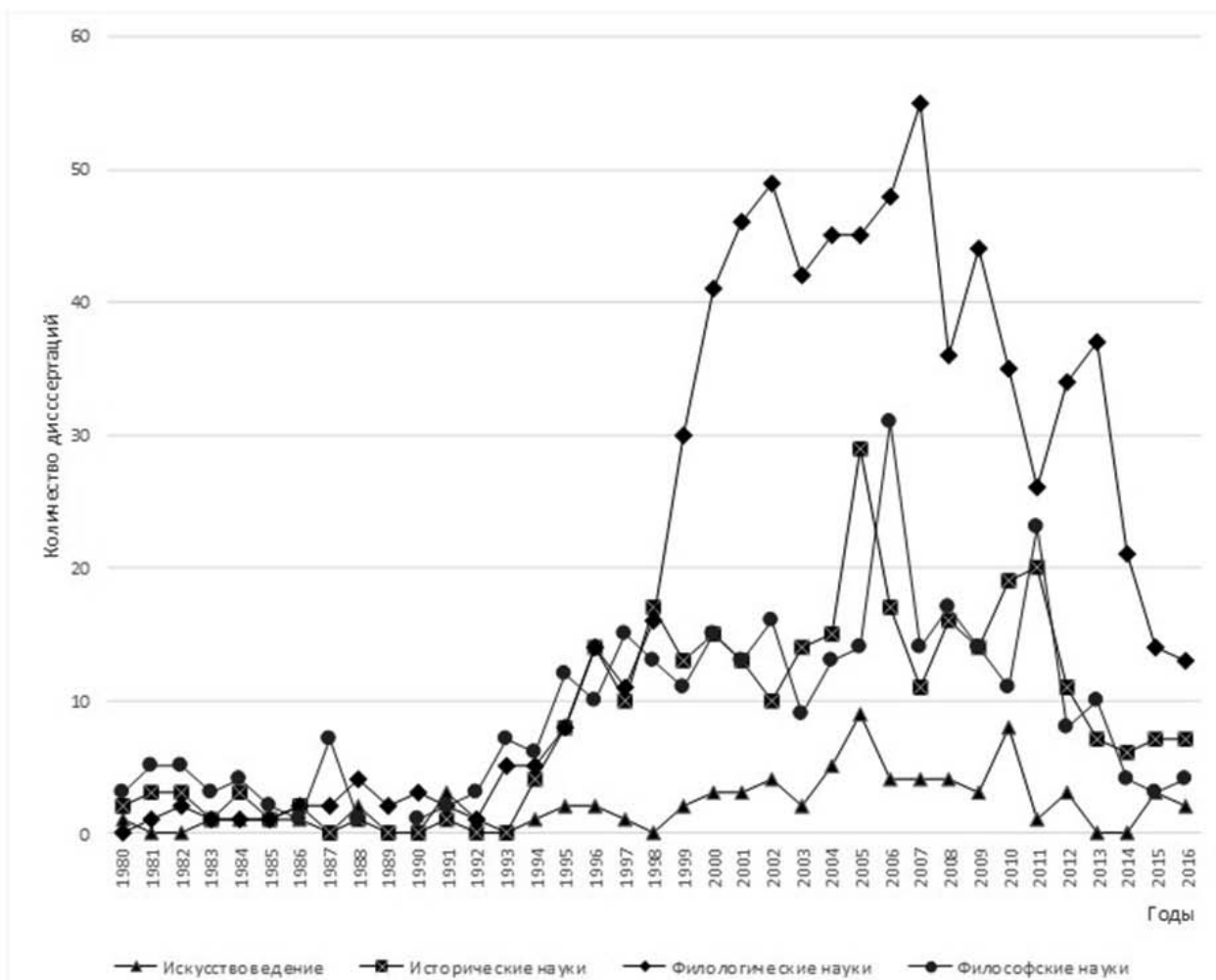


Рис. 2. Сравнительная динамика количества диссертаций в основных отраслях науки, по которым велось изучение российской эмиграции в РСФСР/РФ в 1980–2016 гг.

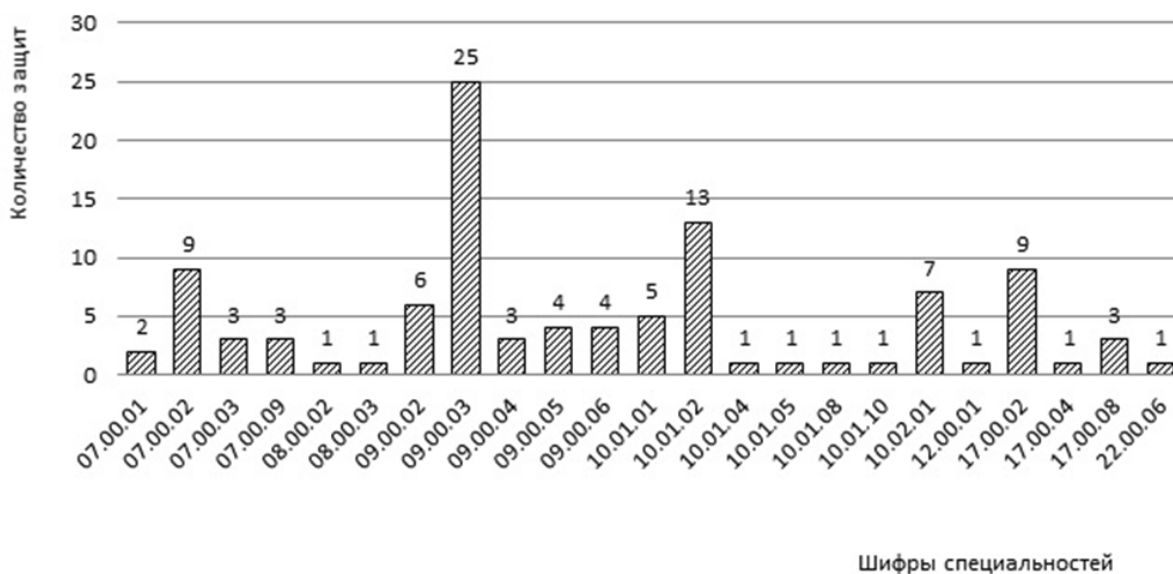


Рис. 3. Распределение по специальностям научных работников защит диссертаций по теме эмиграции, защищавшихся в РСФСР/РФ в 1980–1993 гг.

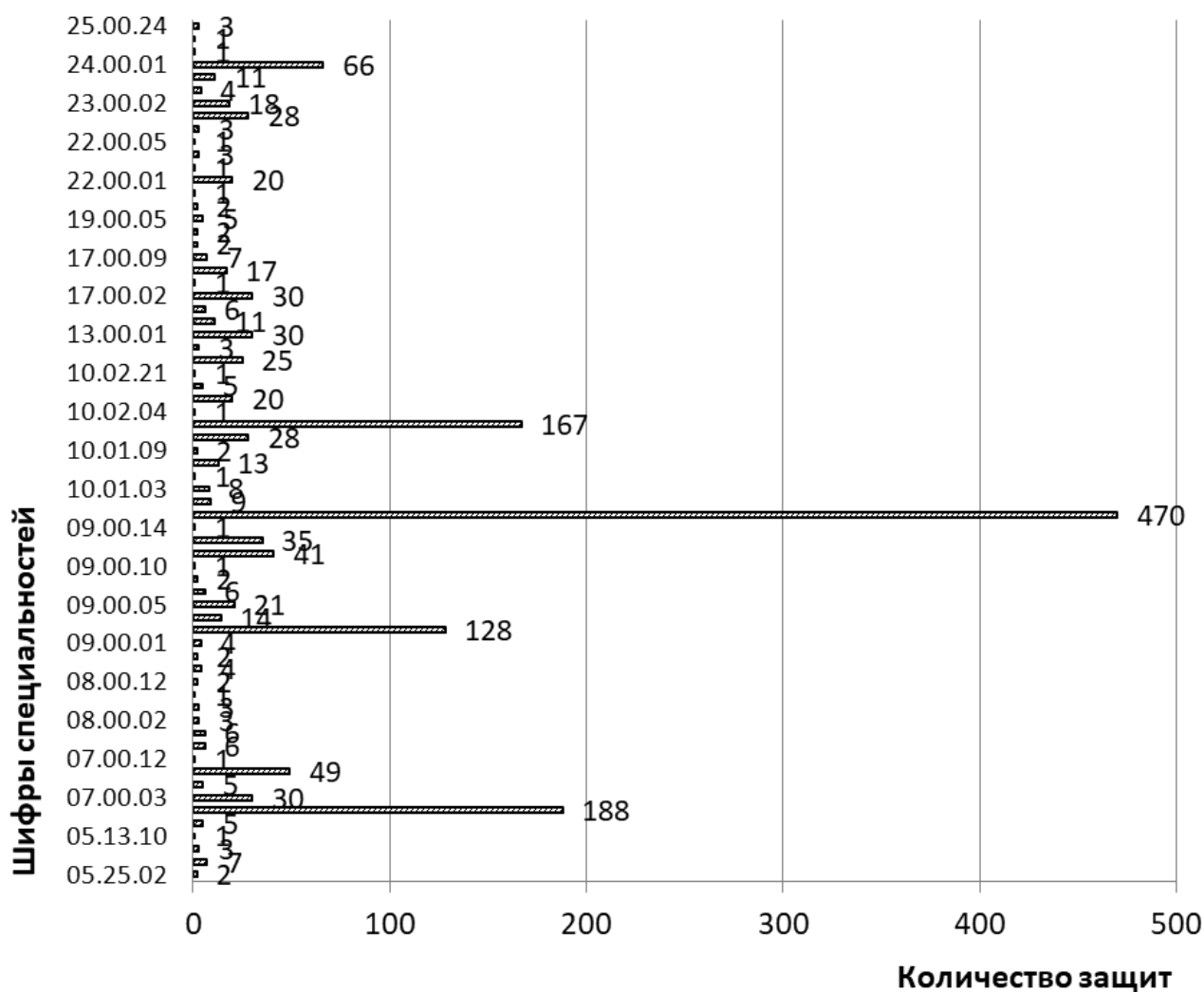


Рис. 4. Распределение по специальностям научных работников защит диссертаций эмиграционной тематики, защищавшихся в России в 1994–2016 гг.

сертаций, содержащих информацию по определенной теме исследования, приводит к возрастанию в геометрической прогрессии количества отраслей науки, в рамках которых ведутся исследования в русле изучаемой проблемы. Определены три отрасли науки (филология, философия и история), в рамках которых осуществляется основной прирост знания истории российской эмиграции и российского зарубежья («ядро»); часть диссертаций приходится на долю смежных отраслей; остальные работы распределены по очень большому числу отраслей науки, далеких от эмигрантоведения.

Сравнительная динамика количества диссертаций в основных отраслях науки, по которым велось изучение российской эмиграции в РСФСР/России в 1980–2016 гг., показана на рис. 2.

То, как распределились по специальностям научных работников диссертации, защищавшиеся в РСФСР/РФ в 1980–1993 гг., отображено на рис. 3; в 1994–2016 гг. – на

рис. 4.

Всего в 1980–2016 гг. были подготовлены диссертации по 14 группам специальностей: 05.00.00 Технические науки (4), 07.00.00 Исторические науки (7), 08.00.00 Экономические науки (8), 09.00.00 Философские науки (11), 10.00.00 Филологические науки (13), 12.00.00 Юридические науки (2), 13.00.00 Педагогические науки (2), 17.00.00 Искусствоведение (6), 18.00.00 Архитектура (1), 19.00.00 Психологические науки (4), 22.00.00 Социологические науки (5), 23.00.00 Политические науки (4), 24.00.00 Культурология (3), 25.00.00 Науки о Земле (1). (Здесь и далее в скобках приведено количество специальностей.) Как видим, наиболее масштабными по числу научных специальностей, по которым изучается российская эмиграция, оказались филологические науки.

Доминирование в изучении наследия российской эмиграции филологов и философов, объясняется, на наш взгляд, следующим. Литература всегда, начиная с

петровской эпохи, выступала основной формой выражения творческого потенциала российской культуры. Литература в разнообразных своих жанрах, в том числе философских, всегда отражала русский культурный идеал и наиболее яркие элементы самосознания интеллигенции, а эмиграция – во многом ее плоть и кровь. Между тем интеллигенция – это своеобразный «мозг нации», ее основная роль заключается в формировании общественного сознания путем выдвигания идей. Общество эти идеи или принимает, или отвергает. Проблемы, поднимавшиеся российскими зарубежными литераторами и философами, – будущее России, ее государственность и власть, отношение к религии, социальной справедливости, взаимоотношения интеллигенции и народа, насилие и ненасилие, – оказались актуальны в плане поиска путей преодоления социально-экономического и духовного кризиса, обновления страны.

В 1980–1993 гг., годы советской власти, изучение российской (советской) эмиграции фактически сводилось к исследованию теоретического наследия и деятельности за рубежом представителей русской революционной эмиграции (Г.В. Плеханов, П.Л. Лавров, С.М. Степняк-Кравчинский, М.А. Бакунин, П.А. Кропоткин, В.И. Ленин, Н.П. Огарев, П.Н. Ткачев, А.И. Герцен, Г.А. Лопатин), творчества российских композиторов-эмигрантов (С.В. Рахманинов, И.Ф. Стравинский), созданных в эмиграции произведений советских писателей М. Горького и А.Н. Толстого. Как следствие, число диссертаций, посвященных жизни и творчеству отдельных лиц, практически совпадало с общим количеством диссертаций эмиграционной тематики. Заголовки же тех немногочисленных диссертаций, где отсутствовали имена эмигрантов в случае, если они посвящались эмиграции первой послеоктябрьской волны, содержали негативно эмоционально окрашенные слова «крах», «разгром» и т. д. Таким образом, изучение так называемой белой эмиграции в советские годы носило идеологически заданный, политизированный характер.

С середины 90-х гг. XX в., одновременно с ростом числа имен эмигрантов, упоминаемых в названиях диссертаций, начинается изучение эмиграции как явления.

Большинство исследователей российского зарубежья выбирают в качестве объекта изучения первую послереволюционную волну эмигрантов как наиболее яркую, вобравшую цвет нации, и ограничивают свои работы рамками 1917–1939 гг.

За исключением дореволюционной и первой послереволюционной волн эмиграции, другие волны до 1990-х гг. практически не исследовались. В «нулевые» годы большой шаг в исследовании третьей послеоктябрьской волны сделали филологи, в результате чего количество посвященных этой волне диссертаций возросло до 107 против 2 в 1990-е гг. В «нулевые» существенно увеличи-

лось и количество диссертаций, исследующих тему российской эмиграции и российского зарубежья последних лет в различных отраслях науки (62 против 12 в 1990-е гг.) В три раза возросло в «нулевые» и количество диссертаций, посвященных второй послеоктябрьской волне (15 против 5 в 1990-е гг.), изучаемой пока преимущественно историками (12 работ из 15).

В массиве диссертаций за 1980–2016 гг. дореволюционной эмиграции посвящены 163 работы (10,2% от общего количества), эмиграции первой послереволюционной волны – 1308 работ (82,2%), второй волны послеоктябрьской эмиграции – 27 работ (1,7%), эмиграции третьей волны – 144 диссертации (9,0%) и современной эмиграции – 100 работ (6,3%). Следует иметь в виду, что в ряде диссертаций рассматривалась эмиграция нескольких волн.

В настоящий момент изучаются все волны российской эмиграции, хотя более всего внимания исследователи продолжают уделять первой послеоктябрьской волне; творчество эмигрантов этой волны отражено в наиболее широком перечне отраслей науки и специальностей научных работников.

Наше исследование позволяет уверенно констатировать тенденцию к персонализации истории российской эмиграции и российского зарубежья. Из 1692 известных нам диссертаций по теме российской эмиграции за 1980–2016 гг. 1237 (73,1%) посвящены жизни и творчеству отдельных лиц.

На рис. 5 показано соотношение количества имен (псевдонимов) эмигрантов, упоминаемых в названиях диссертаций, с количеством диссертаций, посвященных жизни и творчеству отдельных лиц, и общим числом диссертаций по теме российской эмиграции в 1980–2016 гг.

Как можно проследить по данным рис. 5, в 1980–1993 гг. число диссертаций, посвященных жизни и творчеству отдельных лиц, практически совпадало с общим количеством диссертаций по теме российской (советской) эмиграции, т.е. изучение последней фактически сводилось к исследованию теоретического наследия представителей русской революционной эмиграции, творчества российских композиторов-эмигрантов (С.В. Рахманинова, И.Ф. Стравинского), созданных в эмиграции произведений советских писателей М. Горького и А.Н. Толстого. На фоне издательского «бума» начала 1990-х гг. популярными в ученой среде стали имена писателя И.А. Бунина, философов Н.А. Бердяева, С.Л. Франка, Л. Шестова. И лишь в середине 90-х гг. XX в., одновременно с ростом числа имен эмигрантов, упоминаемых в названиях диссертаций, начинается изучение эмиграции как явления (кривые на рис. 5 заметно отрываются одна от другой).

Если в 1980–1993 гг. отношение числа диссертаций,

посвященных жизни и творчеству эмигрантов, к общему числу диссертаций по интересующей нас теме составляло 87,7%, то в 1994–2016 гг. оно уменьшилось до 71,2% (в 2011–2016 гг. – до 68%), однако число диссертаций антропологического характера в 1990-е гг. и «нулевые» лавинообразно росло: 1980–1990 гг. – 69 диссертаций; 1991–2000 гг. – 253; 2001–2010 гг. – 705 (из них в первую пятилетку десятилетия – 347, во вторую – 358); 2011–2016 гг. – 213 (спад, пропорциональный общему объему диссертационного потока эмигрантоведческого характера в эти годы). Одновременно число эмигрантов, упоминаемых в названиях диссертаций в течение года, возросло в 1994–2016 гг. в среднем до 32 за год против 5 в 1980–1993 гг.: 1980–1990 гг. – по 5 имен в среднем за

год, 1991–2000 гг. – по 18, 2000–2010 гг. – по 41; 2011–2016 гг. – по 26 имен (в последнюю шестилетку – значительная тенденция к снижению, что объяснимо общим спадом диссертационного потока эмиграционной тематики). Все вышеотмеченное позволяет констатировать, что антропологический подход стал ведущей доминантой исследований эмигрантской тематики.

Меняется широта охвата имен эмигрантов: если в 1980–1990 гг. исследователям были интересны жизнь и творчество 25 российских эмигрантов, в 1991–2000 гг. – 71, в 2001–2010 гг. – 143, в 2011–2016 гг. предметом научного интереса стало 86 биографий. Всего же в 1980–2016 гг. исследователям российской эмиграции были инте-

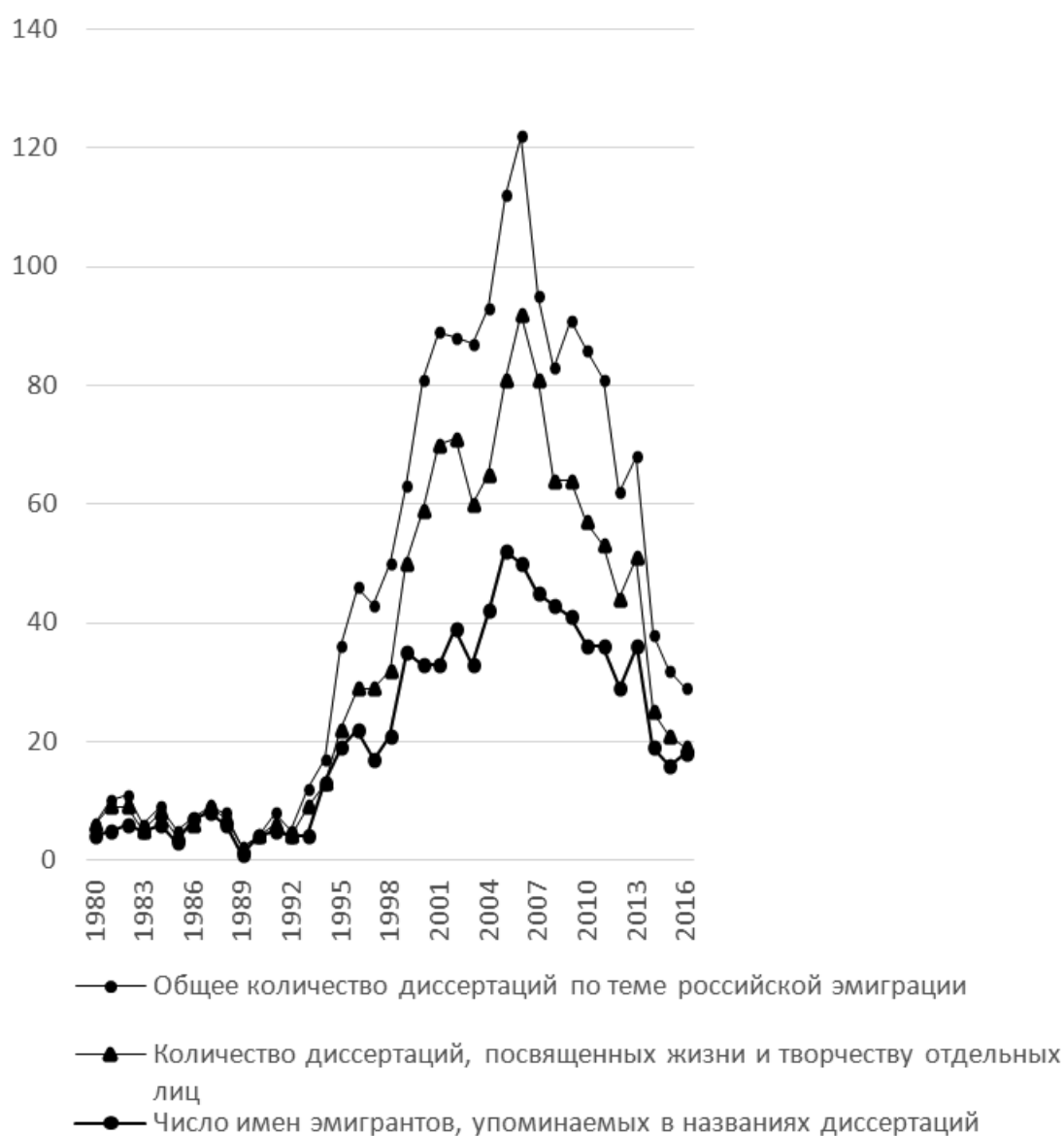


Рис. 5. Соотношение числа имен эмигрантов, упоминаемых в названиях диссертаций, с количеством диссертаций, посвященных жизни и творчеству отдельных лиц, и общим количеством диссертаций по теме российской эмиграции в 1980–2016 гг.

ресны жизнь и творчество 186 эмигрантов.

Одновременно число эмигрантов, упоминаемых в названиях диссертаций в течение года, возросло в 1994–2016 гг. в среднем до 32 за год против 5 в 1980–1993 гг.

В настоящее время глубокое изучение творческого наследия какой-то одной фигуры уступает место обобщениям и классификации. С годами в каждом из названий диссертаций фигурирует все больше персоналий. Однако в числе деятелей российского зарубежья остается немало тех, чье творчество до сих пор не стало объектом исследования в таком специфическом жанре научных работ, как диссертация.

Основываясь на системообразующих признаках научной школы: лидер, ученики, общность проблемно-тематической области исследований принадлежащих к школе, институциональная единица, мы изучили указанные в авторефератах диссертаций сведения об их научных руководителях (признак лидера школы), количестве диссертантов каждого из руководителей (ученики), научно-образовательных структурах, где были выполнены работы, нам удалось выявить научные школы историков, формировавшиеся в годы становления и развития выявленного нами научного направления – эмигрантоведения. Предлагаемая градация выявленных научных школ: ведущие и продолжающие существовать; сыгравшие свою роль в становлении эмигрантоведения; исследования, проведенные в рамках уже существующих научных школ с иной специализацией; формирующиеся научные школы. Таким образом, нами выявлено 11 научных школ историков-эмигрантоведов, существовавших (существующих) на разных этапах его развития. Их география и результативность исследований в целом коррелируют данным о деятельности центров изучения российского зарубежья, касающимся распределения защит диссертаций эмиграционной тематики по городам и организациям. При этом историческое эмигрантоведение было и остается темой исследований главным образом москвичей.

Изучив объем и характер исследований, осуществленных в 90-х гг. XX в. – начале XXI в., мы идентифицировали появление эмигрантоведения как нового общественно значимого направления в отечественной гуманитаристике, развивавшегося до недавнего времени ускоренными темпами.

За период продолжительностью 20 лет (1995–2014 гг.) мы видим зарождение и затухание эмигрантоведения как нового направления отечественной гуманитаристики. Эти данные подтверждают закономерность Р. Бартона и Р. Кеблера, согласно которой информация, имеющая наибольшую общественную значимость, сосредоточена в определенном интервале времени. Для научной документации этот интервал в среднем оказался равен

полупериоду формирования научных представлений в общественной системе, т. е. примерно 19 годам, однако скорость устарения зависит от научного направления. Незначительный всплеск диссертационной активности, наблюдаемый в 2009–2010 гг., возможно, имеет объяснения в том, что эти исследования начались примерно в середине «нулевых», т. е. на пике интереса (налаживание качественно новых, более конструктивных взаимоотношений с соотечественниками за рубежом требовало научного обеспечения), и к 2010 г. диссертации были написаны и защищены. В последующем общественный и научный интерес к теме эмиграции из России ослабевают, следовательно, все меньше и новых исследований. В итоге в 2014 г. количество представленных к защите диссертаций сравнялось с 1995 г.

Заключение

Таким образом, нами выявлены и продемонстрированы когнитивные возможности и границы применения науко- и библиометрических методик; доказано, что эти методики есть эффективные инструменты изучения историографии российской эмиграции и российского зарубежья. С их помощью выявлены направления и темпы развития эмигрантоведческой области; динамика исследовательского интереса; вклад отдельных регионов, организаций в развитие эмигрантоведения; интенсивность работы научных центров (включая научные школы); интегративные связи между отраслями науки и рассматриваемыми ими проблемами; и др. Единственное, что объективно оказывается вне границ применимости библиометрии – это рассмотрение собственно текстов научных трудов, ведь измерению поддаются лишь формализованные источники. Поэтому, чтобы отразить все многообразие информации диссертаций и их авторефератов, в дополнение к количественным методам следует использовать традиционные методы анализа документов. Историографический метод предполагает анализ научных текстов.

Мы выявили возрастающий интерес историков разных регионов и научных школ к диссертациям как особому виду научных произведений, который содержит множество науковедческих, библиометрических, документоведческих сведений и дает представление о направлениях развития научной мысли, о темах, которые находятся в центре внимания, позволяет признать научно-квалификационные работы историографическим феноменом, требующим специфической методики своего изучения. Большое количество публикаций разнообразных жанров, наблюдаемое в последние годы, посвященных концепту диссертационной культуры и российской эмиграции в диссертациях, позволяет говорить о становлении диссертациеведения как нового направления в отечественной исторической науке, объектом познания которого являются диссертации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Иванов А.П. Диссертации как историографический феномен // Инновационная наука. 2016. №10-3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/dissertatsii-kak-istoriograficheskiy-fenomen> (дата обращения: 02.05.2024)
2. Иванова А.Ю. Задачи и методы библиометрического исследования в специализированной научной библиотеке // Научно-технический вестник информационных технологий, механики и оптики. 2004. №13. С.
3. Калимолдаева А.К., Ниязова А.У., Дауренбек Н., Айтжанов А.К. Возможности цифровых инновации в библиометрическом анализе // SAI. 2024. №Special Issue 18. С. 642-648.
4. Перегедова Н.В. Библиометрические исследования информационных потоков по комплексным и межотраслевым проблемам в гуманитарных отраслях научного знания (опыт ГПНТБ со РАН) // Библиосфера. 2010. №4. С. 69-73.
5. Пронин А.А. Российская эмиграция в отечественных диссертационных исследованиях 1980-2016 гг.: моногр. В 2 т. М., Берлин: Директ-Медиа, 2019. Т. 1. 489 с. Т. 2. 533 с. 1
6. Франсен Томас, Воутерс Пол наука и ее значимый друг: представление гуманитарных наук в наукометрических исследованиях // Versus. 2022. №2. С.

© Пронин Александр Алексеевич (ro.pronin2015@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»