

ТЕОРЕТИКО-МЕТОДИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ ИССЛЕДОВАНИЯ УПРАВЛЕНИЯ КАЧЕСТВОМ ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ

THEORETICAL AND METHODOLOGICAL FOUNDATIONS OF THE STUDY OF QUALITY OF LIFE MANAGEMENT

*S. Bizin
P. Biryukov*

Summary. The study is devoted to the study of theoretical and methodological approaches to the analysis and management of the quality of life of the population, the improvement of which is a key goal of public policy. This issue is revealed through an in-depth study of the essential characteristics of such concepts as «standard of living» and «quality of life» of the population, followed by the formulation of the author's definitions of the categories under consideration and with a logical definition of common features, similarities and differences between these concepts. The definition of the essential characteristics of these concepts allowed us to explore various approaches and models to assess the level and quality of life of the population, as well as take a more detailed look at the issue under consideration from the point of view of socio-economic development of the country and regions. According to the results of the study, the main directions of state policy and legislative regulation of quality of life management are determined, which together allows us to project the theoretical and methodological foundations of quality of life management in the practical plane.

Keywords: quality of life, standard of living, region, management, public policy, socio-economic development, population, program, project.

Бизин Сергей Викторович
кандидат экономических наук, доцент, Липецкий
государственный технический университет
april88@yandex.ru

Бирюков Павел Витальевич
Липецкий государственный технический университет
79192516519@mail.ru

Аннотация. Исследование посвящено изучению теоретическо-методических подходов к анализу и управлению качеством жизни населения, повышение которого выступает ключевой целью государственной политики. Данный вопрос раскрывается посредством углубленного изучения существенных характеристик таких понятий, как «уровень жизни» и «качество жизни» населения, с последующим формулированием авторских определений рассматриваемых категорий и с закономерным определением общих черт, сходств и различий между этими понятиями. Определение существенной характеристики данных понятий позволило исследовать различные подходы и модели к оценке уровня и качества жизни населения, а также более детально взглянуть на рассматриваемый вопрос с точки зрения социально-экономического развития страны и регионов. По результатам исследования определены основные направления государственной политики и законодательного регулирования управления качеством жизни, что в своей совокупности и позволяет спроецировать теоретическо-методические основы управления качеством жизни населения в практической плоскости.

Ключевые слова: качество жизни, уровень жизни, регион, управление, государственная политика, социально-экономическое развитие, население, программа, проект.

Введение

В наше время большое значение в социально-экономическом развитии государства играют вопросы качества жизни населения. Наличие благоприятного социально-экономического климата в государстве является первостепенным и незаменимым фактором для благополучного самочувствия граждан, их активной и эффективной жизнедеятельности. Все это становится возможным с помощью достижения определенного уровня и качества жизни. В этой связи становится необходимым исследование теоретическо-методических подходов к данным понятиям для определения их характеристик и специфики.

Особую актуальность исследования добавляет тот факт, что определение качества жизни отдельной территориально-административной единицы позволяет проводить их ранжирование по данному критерию, выявлять дисбалансы в их развитии и совершенствовать меры государственной политики по их преодолению.

На сегодняшний день нет единого законодательно-установленного определения данных понятий. Но исходя из рассмотрения в ходе исследования нормативных документов, в т.ч. программно-целевого планирования, посвященных совершенствованию управления качеством и уровнем жизни населения, становится возможным формирование представления о них.

Стоит отметить, что в стратегиях социально-экономического развития субъектов России главной стратегической целью выступает достижение высокого качества жизни и развитие человеческого капитала (Липецкая, Воронежская и Ленинградская области, Хабаровский край) и лидерство по данному критерию (Новосибирская область), а также обеспечение социального благополучия населения (Ростовская область). Достижение поставленных целей планируется реализовать посредством развития отраслей социальной сферы: здравоохранения, образования, культуры, физической культуры и спорта и др., описываемых системой показателей.

Таким образом, характеристика «качества жизни», основанная на перечисленных сферах и показателях, свидетельствует о наличии условий для сохранения и улучшения здоровья населения, его развития и благополучия, создания комфортной и безопасной среды, создания условий для эффективной работы граждан. Иными словами, в данные сферы и показатели демонстрируют общую сущность и характеристику рассматриваемых понятий.

Методы

В ходе исследования были использованы методы системного подхода, наблюдения, сравнительного и статистического анализа и сопоставления, а также контент-анализа нормативно-правовых актов, документов стратегического планирования и научной литературы.

Социально-экономическое содержание понятий «уровень жизни» и «качество жизни» населения

Рассматривая понятия «уровень жизни» и «качество жизни» населения по отдельности, стоит отметить, что понятие «уровень жизни» в современном экономическом словаре Б.А. Райзберга трактуется как: «совокупность условий, характеризующих меру удовлетворения основных жизненных потребностей людей» [11]. Данная трактовка практически идентична с определением, которое предоставляет В.Н. Бобков: «уровень жизни представляет собой уровень развития и степень удовлетворения потребностей индивидов» [9].

В качестве еще одного определения стоит отметить трактовку В.Ф. Майера: «уровень жизни — это обеспеченность населения необходимыми благами как материального, так и культурного (духовного) характера, достигнутый уровень их потребления и степень удовлетворенности взятого по отдельности индивида» [8].

Таким образом, рассмотрев различные интерпретации термина «уровень жизни», поняв из каких характеристик данный термин состоит, становится возможным сформулировать авторское определение. Так, «уровень жизни» — это совокупность различных благ, как материальных, так и нематериальных, на основании пользования и потребления которых, формируется определенный уровень удовлетворения физических и социальных потребностей.

Переходя к рассмотрению термина «качество жизни» стоит отметить, что исследуемая категория тесно связана с понятием «богатство». В свою очередь с экономической точки зрения термин «богатство» связан с именем А. Смита, который сформулировал зависимость общественного благосостояния от производительности труда и его пропорциональности потребностям. Богатство

можно измерить, согласно А. Смиту, возможностью распоряжаться продуктами труда других людей и чем больше трудовых ресурсов в распоряжении, тем богаче страна [7].

Возвращаясь непосредственно к понятию «качество жизни» отметим, что впервые оно было употреблено в 1920 году в работе А. Пигу «Экономическая теория благосостояния» [10]. Дж. Гэлбрейт сформулировал авторское определение понятия «качество жизни». Согласно ему, «качество жизни» выступает симбиозом социально-бытового и социально-культурного аспектов, возможностей по потреблению благ и использованию научно-технических средств конкретного исторического периода [5].

Немаловажным для понимания сущности данного понятия является определение, данное другими авторами: «качество жизни является комплексным обобщающим понятием, включающим в качестве составной части «уровень жизни» и оценивающим уровень развития на конкретной территории отраслей социальной сферы (здравоохранение, образование, социальное обеспечение, культура, физическая культура и спорт), а также инфраструктурных отраслей (транспорт, жилищно-коммунальное хозяйство, информационно-коммуникационные технологии и прочие)» [1].

Таким образом, на основе всех рассмотренных подходов к понятию «качество жизни» можно сформулировать авторское определение. В широком смысле под качеством жизни понимается целостная комплексная характеристика социально-экономических и социокультурных условий жизнедеятельности индивидов, демонстрирующая уровень развития их потребностей, а также степень удовлетворенности, то есть качество жизни является определенным социальным самочувствием населения, показателем всесторонней эффективности его жизнедеятельности и безопасности.

Определив, что под собой подразумевает каждый из терминов, появляется возможность разобраться в том, почему возникает неопределенность в их трактовке при использовании. Так, для этого необходимо выделить различия между данными терминами и их сходства. Начиная с различий, прежде всего, нужно отметить, что «качество жизни» характеризуется, как всеобъемлющее понятие по отношению к уровню жизни, поскольку оно включает, например, показатели самого уровня жизни, различные факторы, которые оказывают влияние на степень довольства и социальное самочувствие граждан. «Уровень жизни» описывает лишь ряд условий качественной жизни и ориентируется на оценку степени удовлетворенности потребностей путем потребления определенных благ.

Но также стоит понимать, что помимо различий между данными терминами есть и определенная схожесть, а вернее взаимосвязанность (рис. 1). Уровень жизни соотносится с качеством жизни тем, что он является одной из составных частей качества жизни, на основании которого в том числе и формируется определенное качество жизни. То есть, чем выше уровень жизни, тем больше возможностей для повышения качества жизни. Таким образом, содержательная характеристика уровня и качества жизни населения демонстрирует множественность подходов к их определению.

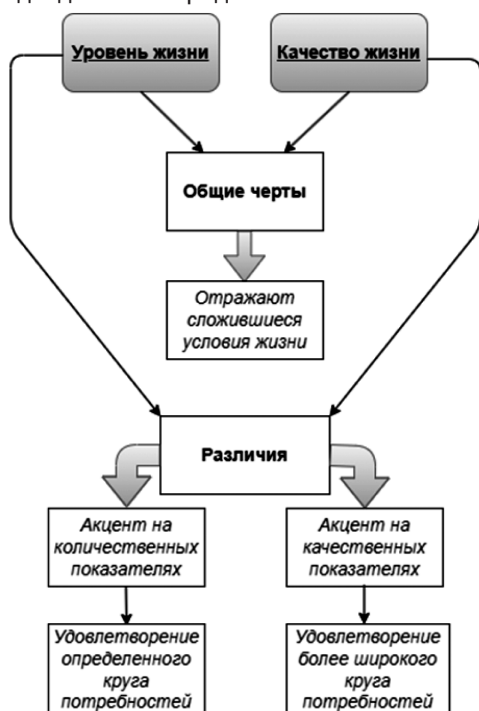


Рис. 1. Сходства и различия между качеством и уровнем жизни

Полученная информация о качестве и уровне жизни является актуальной и значимой, так как позволяет в дальнейшем детально изучить и охарактеризовать исследуемые категории, и, применительно к практической плоскости, оценить эффективность реализуемых действий и мер органов власти, направленных на поддержание и повышение уровня и качества жизни граждан, урегулировать проблемные аспекты и дисбалансы. Поэтому важно выяснить, каким именно потенциалом обладает та или иная методика оценки уровня и качества жизни населения.

Показатели и методы оценки качества жизни населения

Важным при рассмотрении уровня и качества жизни в контексте определения оценок является определение показателей, как конкретных единиц, характеризующих и входящих в них. Например, Дж. Форрестер выдвинул модель, позволяющую оценить качество жизни

по следующим показателям [14]: коэффициент уровня материальной обеспеченности; коэффициент плотности населения; коэффициент питания; коэффициент загрязненности окружающей среды.

Но, как правило, на практике чаще применяются следующие способы определения показателей и выставление оценок по ним: измерение объективных условий жизни и измерение субъективных оценок жизни самим населением, исходя из субъективных параметров. То есть, в рамках этих подходов качество жизни рассматривается с объективной и субъективной модели.

Иными словами, объективная модель характеризуется использованием статистических данных на основе определения и построения системы показателей, описывающих объективные условия жизнедеятельности людей. Субъективная модель основывается на вторичных данных социологических исследований, которые отражают объективные условия в субъективном восприятии людей, их оценочные суждения, ценностные установки по отношению к созданным правилам, по которым функционирует общество.

Помимо объективной и субъективной модели стоит выделить и комбинированную модель. Она подразумевает сочетание объективных и субъективных способов определения составляющих качества жизни, позволяя определить комплекс показателей в разрезе отдельных социальных групп и территориальных обществ.

Еще одной немаловажной моделью является экспертная модель при определении показателей уровня и качества жизни, включающая в себя использование экспертного мнения для выявления и оценки различных показателей. Данная модель включает в себя консультацию и участие экспертов из различных областей, таких как социология, экономика, здравоохранение, образование, экология и другие.

Экспертная модель позволяет учесть разнообразные точки зрения и опыт различных специалистов, что способствует созданию более полной и объективной системы показателей для измерения уровня и качества жизни населения. Примером реализации данной модели может служить индекс развития человеческого потенциала (ИРЧП), который был разработан сотрудниками Программы развития Организации Объединенных Наций (ПРООН). Индекс развития человеческого потенциала определяется по трем параметрам: продолжительность жизни, уровень образования и величина ВВП на душу населения [6].

Опираясь на статистические данные Федеральной службы государственной статистики, можно выделить систему показателей уровня и качества жизни населе-

ния по стране, в которой целесообразно учесть показатели экологической системы, социальный показатель уровня образования, инвестиционных возможностей развития, а также динамики обеспеченности жильем и коммунальной инфраструктуры [15].

Системы показателей, на основании которых дается оценка уровня и качества жизни населения представлена на рис. 2.

Определив, перечень основных показателей уровня и качества жизни населения, необходимо рассмотреть вопрос о методах их оценки. Так, можно выделить следующий комплекс методов исследования: социологи-

ческие, статистические, экономико-математические методы.

Наиболее востребованным среди исследователей при оценке уровня и качества жизни населения является социологический метод. Он позволяет получить разнобразную информацию о социальном различии качества жизни индивидов, проблемах удовлетворения отдельных потребностей каких-либо социальных групп и слоев населения. Анализ социологической информации позволяет получить более объективное представление о качестве жизни в целом, а также о работе социальной сферы, напрямую влияющей на жизнь населения.

Система показателей уровня и качества жизни населения в Российской Федерации		Авторская система показателей оценки уровня и качества жизни населения региона	
Группа показателей	Показатели	Группа показателей	Показатели
Уровень благосостояния населения	Среднедушевые денежные доходы населения, руб.	Экономические	Динамика ВРП на душу населения
	Средний размер начисленных пенсий, руб.		Индекс промышленного производства региона
	Динамика реальных денежных доходов населения, %		Динамика износа основных фондов
	Индекс концентрации (К. Джинни)		Динамика инвестиций в основной капитал
	Коэффициент фондов, руб.		Динамика экспортно-импортных квот
	Численность населения с доходами ниже величины прожиточного минимума в общей численности населения, в % от общей численности населения субъекта		
Качество населения	Коэффициент естественного прироста населения на 1000 чел. нас.	Социальные	Динамика реальных денежных доходов населения
	Число браков на 1000 разводов.		Доля населения с доходами ниже прожиточного минимума
	Ожидаемая продолжительность жизни при рождении		Естественный прирост
	Коэффициент миграционного прироста населения на 10 000 чел. нас.		Динамика численности студентов ВУЗов
Качество трудовой деятельности	Уровень безработицы, %	Экологические	Динамика уровня безработицы
	Уровень экономически активного населения, %		Динамика обеспеченности жильем и коммунальной инфраструктуры
	Удельный вес безработных, ищущих работу 12 месяцев и более, %		Динамика инвестиций в основной капитал на охрану окружающей среды веществ в атмосферу
Здравоохранение	Число больничных коек на 10000 человек населения		Динамика качества водных ресурсов
	Численность врачей на 10000 человек населения		Доля расходов на охрану окружающей среды в бюджете региона
	Численность среднего медицинского персонала на 10 000 человек		Динамика состояния земельных ресурсов
Безопасность населения	Число ДТП на 10 000 человек населения		Динамика выбросов, загрязняющих окружающую среду
	Количество зарегистрированных преступлений на 100 000 человек		
	Количество особо тяжких преступлений на 10 000 человек		
Жилищная сфера	Общая площадь жилищного фонда, приходящегося на 1 жителя		
	Уровень благоустройства жилищного фонда		
	Число ветхого и аварийного жилья		
Качество экологической системы	Выбросы вредных веществ в атмосферу, отходящих от стационарных источников загрязнения на территории, тыс. тонн		
	Удельные сбросы сточных вод, %		

Рис. 2. Система показателей оценки уровня и качества жизни населения в РФ и авторская система показателей

Другой метод оценки уровня и качества жизни — статистический, при котором изучаются социально-демографические процессы. Так как статистика рассматривает разные показатели общественной жизни, следовательно, она бывает разной направленности: экономическая, демографическая, математическая. Например, экономическая статистика в сфере оценки уровня и качества жизни рассматривает экономические явления во взаимосвязи с социальными процессами, коррелируя их между собой [12]. Получается, что одни и те же показатели могут быть использованы для анализа как экономических, так и социальных аспектов. Например, показатель среднедушевых денежных доходов населения в месяц, с одной стороны, где определяется общий объем денежных доходов, затрачиваемых на каждого работника за год (экономический фактор), а с другой стороны, процесс распределения доходов между сотрудниками в организации (социальный фактор).

Помимо социологического и статистического метода оценки качества и уровня жизни, существует экономико-математический метод, применяемый при построении модели образа реального социально-экономического процесса или явления. Благодаря данной модели становится возможным изучение реального процесса через рассмотрение подобных моделей, выявления среди них наиболее эффективных, использующихся в дальнейшей работе.

Так как качество жизни является сложной комплексной характеристикой, которая включает совокупность ряда показателей, составляются рейтинги регионов, которые всеми описанными выше характеристиками обладают.

Одной из организаций, занимающихся составлением таких рейтингов, является Рейтинговое агентство «Риа Рейтинг», которое проводит ежегодные исследования по качеству жизни на основе собственной методики, индивидуально разработанных индикаторов, данные для которых берутся из официально публикуемой статистики. Рейтинг строится на основе комплексного учета различных показателей, фиксирующих фактическое состояние тех или иных аспектов условий жизни и ситуации в различных социальных сферах. В качестве источников информации для составления рейтинга использованы: Росстат, ведомственная статистика (Минздрав России, Минфин России), ЦБ РФ, сайты региональных органов власти, другие открытые источники.

В 2023 году в рейтинг регионов по качеству жизни вошли: Москва и Санкт-Петербург — как лидеры (84,6 и 82,5 соответственно), Московская область (74,3), Республика Татарстан (70,1), Ханты-Мансийский автономный округ — Югра (65,3) — как призеры. Самыми неразвитыми регионами оказались Республика Ингушетия (24,5),

Еврейская автономная область (24,4), Республика Тыва (22,6) [16].

На основании изложенных рейтингов становится возможным сравнение регионов. В целом можно наблюдать общее снижение значений баллов, рассматриваемых регионов за исключением лидеров Москвы и Санкт-Петербурга, которые не только сохранили свои лидирующие позиции, но и увеличили свои рейтинги, как крупнейшие города нашей страны. Таким образом, подобное снижение рейтинговых показателей должно стать важным сигналом для государства к выработке необходимых мер для стабилизации сложившейся ситуации, чтобы в дальнейшем подобное снижение не стало систематическим.

Еще одной организацией, которая составляет собственный рейтинг качества жизни населения, является Агентство стратегических инноваций (АСИ). Так, из последнего отчета за 2022 год, рейтинг регионов по качеству жизни занимают: Москва и Санкт-Петербург — как лидеры, Тюменская область, Ямало-Ненецкий автономный округ и Ханты-Мансийский автономный округ — Югра — как призеры. Самыми неразвитыми регионами, согласно рейтингу, оказались Сахалинская область, Самарская область и Камчатский край [17].

Таким образом, на основании рейтингов, предлагаемых агентствами «Риа Рейтинг» и АСИ, становится возможным сравнение регионов, но видна определенная разница в подходах и результатах. Неизменными остаются лишь лидеры — Москва и Санкт-Петербург, а места остальных регионов варьируются. Поэтому можно сделать вывод, что в настоящее время не существует четко установленной системы показателей, которые будут характеризовать исследуемые нами категории «уровень» и «качество» жизни одинаково. Были разработаны индикативные методики измерения уровня и качества жизни, расчета в соответствии с ними интегральных показателей, но ни одну из них нельзя назвать универсальной.

Государственная политика и управление качеством жизни населения

Прикладное значение оценки уровня и качества жизни населения имеет в сфере государственного управления и реализации государственной политики. Государственная политика, реализуемая в рамках управления качеством жизни, является неотъемлемой частью любого современного государства. Для реализации эффективной работы в данном направлении выделяются значительные финансовые средства, затрачиваются внушительные усилия со стороны государственных органов, чтобы управление качеством жизни имело исключительно положительный эффект для населения и государства. В Российской Федерации понимания важность

благополучия населения, осуществляется планомерная и масштабная работа по управлению и регулированию качеством жизни. Так, можно выделить ключевое направление в рассматриваемом контексте — реализация социальной политики. Исходя из сказанного, необходимо рассмотреть данное направление подробнее.

Под социальной политикой в прикладном, практическом смысле (контексте) обычно понимают совокупность (систему) конкретных мер и мероприятий, направленных на жизнеобеспечение населения [2].

Исходя из потребностей населения, реализуются конкретные действия, как правило, административно-правового и экономического характера. Действия административно-правового направления призваны обеспечить минимальный уровень качества жизни населения и его закономерное повышение, развитие в дальнейшем. Под минимальным уровнем качества жизни понимается совокупность минимальных параметров в сфере образования, медицины, социальной поддержки и так далее, необходимых для нормальной жизнедеятельности индивида [13].

Говоря про экономические действия, то значительную роль целесообразно отводить денежно-кредитной и налоговой политике с применением экономических стимулов и рычагов, поощряющих инновационное поведение хозяйствующих субъектов, если оно обществу во благо, либо с применением экономических санкций, в случае если их деятельность вредит обществу [4].

Таким образом, социальная политика государства — это система мер и разного рода мероприятий, направленных на обеспечение условий для благополучного проживания, развития как населения в целом, так и в особенности его отдельных наиболее уязвимых групп, слоев населения. То есть, конечной целью государственной социальной политики выступает обеспечение благосостояния населения, его социальное развитие и защита и, как следствие, прирост человеческого капитала.

Сама социальная политика в контексте вопросов управления качеством жизни не может осуществляться без мер законодательного, нормативного, исполнительного и контролирующего характера. Данные меры целиком и полностью призваны привести определенный порядок и строгую регламентацию соблюдения и исполнения данной политики.

Рассматриваемая категория «качество жизни» с точки зрения законодательства регулируется достаточно обширной нормативно-правовой базой, состоящей из целого ряда конвенций и актов. Так, можно отметить ратифицированную Российской Федерацией конвенцию

Международной организации труда «О содействии занятости и защите от безработицы», в которой актуальными с точки зрения исследуемого вопроса являются две следующие статьи: статья 7. «Российская Федерация — социальное государство, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека».

К данной сфере можно отнести целый ряд федеральных законов:

1. «О прожиточном минимуме в Российской Федерации от 24 октября 1997 года № 134-ФЗ, в котором дается понятие «прожиточный минимум», обозначаются основы для его учета и меры социальной поддержки.
2. «О потребительской корзине в целом по Российской Федерации» от 3 декабря 2012 года № 227-ФЗ. В данном законе отмечается, что потребительская корзина должна устанавливаться не реже одного раза в пять лет.

Затрагивая социальную сферу необходимо отметить ряд ключевых законов, признавая тот факт, что перечень законов в данной сфере достаточно обширный: «О минимальном размере оплаты труда» от 19 июня 2000 г. №82-ФЗ; «О занятости населения Российской Федерации» от 19 апреля 1991 №1032-1; «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» от 28 декабря 2013 г. №442-ФЗ.

Также одним из основополагающих документов является Указ Президента Российской Федерации от 21.07.2020 г. № 474 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года». В нем определяются 5 национальных целей развития Российской Федерации на период до 2030 года. Кроме того, были установлены целевые показатели, характеризующие достижение национальных целей к 2030 году в рамках исследуемого вопроса в работе.

Данный документ является определенным стратегическим ориентиром в контексте того, что должно быть реализовано, улучшено и добавлено для развития Российской Федерации в целом и благополучного самочувствия граждан страны в частности. Указ во многом дает описание и закрепляет как направления государственной политики для повышения качества населения, так и приводит оцифрованные индикаторы ее характеризующие, которые необходимо достичь в долгосрочной перспективе.

В условиях необходимости решения подобных задач и поставленных целей социально-экономического характера применяется программно-целевой подход, призванный повысить эффективность государственного управления, сделать его более предсказуемым и ориентированным на конкретные результаты.

Программно-целевым подходом в государственном управлении является определенная методика, как планирования, так и управления, предполагающая разработку и реализацию конкретных программ, которые направлены на достижение строго определенных целей в рамках государственной политики. Основными характеристиками и принципами данного подхода выступают: целевая ориентация, программирование, интеграция и координация, мониторинг и контроль, гибкость и адаптивность, финансирование, участие заинтересованных сторон. Программно-целевой подход охватывает комплексные и долгосрочные задачи, иными словами, он фокусируется именно на достижении широких социально-экономических целей.

В Российской Федерации с 2012 года разработаны и реализуются государственные программы, направленные на достижение тех или иных целей социально-экономического развития. В контексте исследования государственной социальной политики управления качеством жизни населения наибольший интерес представляют следующие направления и входящие в них программы (табл. 1).

Таблица 1.
Перечень государственных программ Российской Федерации

Наименование	Период реализации	Ответственный исполнитель
Сохранение населения, здоровье и благополучие людей		
Развитие здравоохранения	2018–2030 годы	Минздрав России
Социальная поддержка граждан	2013–2030 годы	Минтруд России
Доступная среда	2011–2030 годы	Минтруд России
Развитие физической культуры и спорта	2013–2030 годы	Минспорт России
Содействие занятости населения	2013–2030 годы	Минтруд России
Возможности для самореализации и развития талантов		
Развитие образования	2018–2030 годы	Минпросвещения России
Развитие культуры	2013–2030 годы	Минкульт России
Развитие туризма	2022–2030 годы	Минэкономразвития России
Реализация государственной национальной политики	2017–2030 годы	ФАДН России
Комфортная и безопасная среда для жизни		
Обеспечение доступным и комфортным жильем и коммунальными услугами граждан Российской Федерации	2018–2030 годы	Минстрой России

Наименование	Период реализации	Ответственный исполнитель
Развитие транспортной системы	2018–2030 годы	Минтранс России
Охрана окружающей среды	2012–2030 годы	Минприроды России
Комплексное развитие сельских территорий	2020–2030 годы	Минсельхоз России
Защита населения и территорий от чрезвычайных ситуаций, обеспечение пожарной безопасности и безопасности людей на водных объектах	2013–2030 годы	МЧС России
Обеспечение общественного порядка и противодействие преступности	2013–2030 годы	МВД России
Цифровая трансформация		
Информационное общество	2011–2030 годы	Минцифры России
Нац. система пространств. данных	2022–2030 годы	Росреестр
Сбалансированное региональное развитие		
Социально-экономическое развитие Дальневосточного федерального округа	2014–2030 годы	Минвостокразвития России
Развитие Северо-Кавказского федерального округа	2013–2030 годы	Минэкономразвития России
Социально-экономическое развитие Арктической зоны Российской Федерации	2021–2030 годы	Минвостокразвития России
Социально-экономическое развитие Республики Крым и г. Севастополя	2019–2027 годы	Минстрой России
Социально-экономическое развитие Калининградской области	2013–2030 годы	Минэкономразвития России
Развитие федеративных отношений и создание условий для эффективного и ответственного управления региональными и муниципальными финансами	2013–2030 годы	Минфин России

Таким образом, перечисленные направления и входящие в них государственные программы в своем комплексе должны оказать положительный эффект от реализуемой государственной социальной политики, способствуя максимизации качества жизни населения.

Еще одним актуальным подходом при реализации целей и задач социально-экономического развития выступает проектный подход. Данный подход представляет из себя методику, на основании которой конкретные

задачи решаются посредством разработки и реализации отдельных проектов. Так, каждый проект имеет строго определенные цели, сроки, бюджет и ответственных исполнителей. Проекты обладают большей конкретикой и ориентированы на достижение конкретных результатов. Однако данный подход позволяет наиболее гибко и своевременно реагировать на меняющиеся условия, а также позволяет более эффективно отслеживать достигнутые результаты.

Проектный подход в государственном управлении включает в себя несколько важных элементов: определение целей и задач, планирование, организация ресурсов, реализация, мониторинг и контроль, оценка результатов, отчетность и анализ.

Национальные проекты затрагивают различные сферы жизнедеятельности граждан и направлены на улучшение, модернизацию этих сфер для достижения наилучшего социального эффекта и повышения качества жизни граждан. Отдельное внимание стоит уделить раскрытию сущностной характеристики тех национальных проектов, которые попадают непосредственно в область изучаемого вопроса:

1. Демография — ориентирован на поддержку семей с детьми, на поддержание активного долголетия, занятости и здорового образа жизни.
2. Здравоохранение — направлен на совершенствование системы здравоохранения, модернизацию инфраструктуры и материально-технического комплекса учреждений здравоохранения, цифровизация здравоохранения (в т.ч. внедрение онлайн-сервисов для врачей и пациентов), повышение доступности медпомощи (в т.ч. развитие здравоохранения в сельской местности), преодоление кадрового дефицита, комплексный уход за здоровьем граждан и т.д. [3]
3. Образование — сфокусирован на оснащении всех школ страны современным оборудованием, на открытии новых секций и кружков, позволяющих раскрыть талант детей.
4. Жилье и городская среда — национальный проект, делающий собственное жилье доступнее благодаря развитию ипотеки и наращиванию объемов строительства. В рамках данного проекта реализуется переселение жителей из аварийного жилья, а также благоустраивается общественное пространство.
5. Культура — позволяет расширить доступность культурных благ для жителей нашей страны, а также дает возможность для участия в создании культурных ценностей, как жителям крупных городов, так и жителям отдаленных населенных пунктов.
6. Экология — направлен на охрану окружающей среды, посредством утилизации и переработки отходов, ликвидации свалок, снижения выбросов

в атмосферу, развития экологического воспитания, что позволяет сохранить в гармонии взаимоотношения природы и человека.

7. Цифровая экономика — национальный проект, позволяющий внедрить цифровые технологии в социальную сферу и экономику, что позволит повысить качество жизни людей.

На основе исследования двух подходов (программно-целевой и проектный) становится возможным определить, какой из них является более эффективным для достижения государством целей. В таком контексте, предпочтительней является именно проектный подход, так как он по своей сути является более детальным, направленным на сужение фокуса на определенной цели, в то время как программно-целевой подход является более широким в своем применении. Стоит отметить, что иллюстрацией приоритета проектного подхода с точки зрения госуправления в настоящее время выступает совершенствование системы реализуемых в нашей стране государственных программ: разделение на проектные и процессные части. Однако деятельность органов власти в рамках процессной части имеет сопоставимую роль и значение.

Заключение

Содержательные трактовки категорий «качество» и «уровень» жизни крайне многовариативны. На их основе были сформулированы авторские определения. Так, под уровнем жизни понимается совокупность различных благ, как материальных, так и нематериальных, на основании пользования и потребления которых, формируется определенный уровень удовлетворения как физических и социальных потребностей. Под качеством жизни понимается целостная комплексная характеристика социально-экономических и социокультурных условий жизнедеятельности индивидов, демонстрирующая уровень развития их потребностей, а также степень удовлетворенности, то есть качество жизни является определенным социальным самочувствием населения, показателем всесторонней эффективности его жизнедеятельности и безопасности.

Сходства и различия между данными категориями проявляются в том, что качество жизни — более широкое понятие, не поддающееся количественному измерению, в отличие от уровня жизни. Также можно сказать, что уровень жизни является составляющей категории качества жизни. Наблюдаются различные способы определения показателей для их оценки: от наиболее обобщенных до наиболее детальных систем, прописывающих компонентное содержание. Как правило, выделяют объективную, субъективную, комбинированную и экспертную модель.

При оценке уровня и качества жизни населения используется следующий комплекс методов исследования: социологические, статистические, экономико-математические методы.

Для ранжирования регионов по уровню и качеству жизни населения используются специальные рейтинги, которые составляют общий балл конкретного региона, рассчитываясь методом агрегирования рейтинговых баллов регионов страны по всем группам анализа. К группам анализа относят: уровень доходов населения; занятость населения и рынок труда; жилищные условия населения; безопасность проживания; демографическая ситуация; экологические и климатические условия; здоровье населения и уровень образования; обеспеченность объектами социальной инфраструктуры; уровень экономического развития; уровень развития малого бизнеса; освоенность территории и развитие транспортной инфраструктуры.

Основой государственной политики в контексте управления качеством жизни выступает социальная политика, исходящая из потребностей населения. Социальная политика, является системой мер и разного рода мероприятий, направленных на обеспечение условий для благополучного проживания, развития населения. Она выполняется посредством реализации действий административно-правового и экономического характера.

«Качество жизни», как цель государственной политики регулируется достаточно обширной нормативно-правовой базой, состоящей из федеральных законов, актов, документов стратегического планирования (государственных программ и национальных проектов). Но, несмотря на это необходима модернизация и улучшение имеющихся нормативно-правовых актов, а также разработка и реализация новых, исходя из современных тенденций.

ЛИТЕРАТУРА

1. Бизин С.В. Управление качеством и уровнем жизни населения региона (на примере Липецкой области) / С.В. Бизин, А.А. Баданинская // Вологда: Социальные и экономические системы. 2022. — №6. — С. 311–335.
2. Волгин Н.А. Социальная политика / Н.А. Волгин, А.Э. Котляр // Общая редакция Н.А. Волгина. — М.: «Экзамен», 2022. — 736 с.
3. Государственная политика управления качеством жизни населения на основе системы здравоохранения / С.В. Бизин. — Липецк: Липецкий государственный технический университет, 2023. — 210 с.
4. Гугелев А.В. Инновационная составляющая в обеспечении конкурентоспособности современной организации / А.В. Гугелев, А.А. Семченко // Вестник Саратовского государственного социально-экономического университета. 2015. — № 1 (55). — С. 34–39.
5. Гэлбрейт Дж. Общество изобилия / Дж. Гэлбрейт. — Москва: Прогресс, 1968. — 404 с.
6. Дробышева В.В. Интегральная оценка качества жизни населения региона / В.В. Дробышева, Б.И. Герасимов; под ред. Б.И. Герасимова. — Тамбов: Изд-во Тамб. гос. техн. ун-та, 2004. — 108 с.
7. Левашов В.К. Уровень и качество жизни / В.К. Левашов // Энергия: экономика, техника, экология. 2014 — № 5. — С. 78–80.
8. Майер В.Ф. Планирование социального развития и повышения уровня жизни народа / В.Ф. Майер. — Москва: МГУ, 1998. — 280 с.
9. Мониторинг доходов и уровня жизни населения России — 2022 год / В.Н. Бобков [и др.] — М.: ИЭ РАН, 2023. — 166 с.
10. Пигу А. Экономическая теория благосостояния / А. Пигу. — Москва: Прогресс, 1985. — 512 с.
11. Райзберг Б.А. Современный экономический словарь / Б.А. Райзберг, Л.Ш. Лозовский, Е.Б. Стародубцева. — 4. изд., перераб. и доп. — Москва: ИНФРА-М, 2003. — 478 с.
12. Тупчиенко В. Основные социально-экономические индикаторы уровня жизни населения / В. Тупчиенко // Экономические стратегии. 2012. — № 3. — С.66–77.
13. Управление системой здравоохранения, как ключевого фактора качества жизни населения / С.В. Бизин. — Липецк: Изд-во Липецкого государственного технического университета, 2024. — 230 с.
14. Форрестер Дж. Мировая динамика / Дж. Форрестер. — Москва: АСТ, 2003. — 384 с.
15. Федеральная служба государственной статистики: Электрон. текстовые дан. URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения 03.04.2024).
16. Рейтинговое агентство «Риа Рейтинг»: данные за 2023 год. URL: Итоговый рейтинг регионов России — 2023 — РИА Новости, 25.12.2023 (ria.ru) (дата обращения 03.04.2024).
17. Российская автономная некоммерческая организация «АСИ»: данные за 2022 год. — URL: Рейтинг качества жизни (asi.ru) (дата обращения 03.04.2024).

© Бизин Сергей Викторович (april88@yandex.ru); Бирюков Павел Витальевич (79192516519@mail.ru)
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»