

ПРИНЯТИЕ СЛЕДОВАТЕЛЕМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ И ТАКТИЧЕСКИХ РЕШЕНИЙ

ACCEPTANCE BY THE INVESTIGATOR OF THE PROCEDURAL AND TACTICAL DECISIONS

A. Milikova

Summary. In the work of the investigator decision-making is an integral part of his professional activities. The article discusses topical issues related to the definition of the concepts of procedural and tactical decision of the investigator. The definition and correlation of the concepts "decision" and "decision-making" are considered.

As the main elements of the solution, the definition of the purpose of action and the establishment of ways to achieve it are investigated. The influence of psychological features on the investigator's decision-making is highlighted. The author analyzes the relationship between the concepts of procedural, tactical, managerial and strategic decisions.

Keywords: investigator, decision, investigative actions, procedural decisions, tactical decisions.

Миликова Анна Владимировна
Старший преподаватель, Волгоградский
государственный университет
Milikova_AV@mail.ru

Аннотация. В работе следователя принятие решений является неотъемлемой частью его профессиональной деятельности. В статье обсуждаются актуальные вопросы, связанные с определением понятий процессуальное и тактическое решение следователя. Рассматриваются определение и соотношение понятий «решение» и «принятие решений».

В качестве основных элементов решения исследуется определение цели действия и установление способов ее достижения. Выделяется влияние психологических особенностей на принятие следователем решений. Автором анализируется соотношение понятий процессуальное, тактическое, управленческое и стратегическое решения.

Ключевые слова: следователь, решение, следственные действия, процессуальные решения, тактические решения.

На сегодняшний день актуальной остается проблема принятия следователями процессуальных и тактических решений. Быстрое и своевременное расследование уголовных дел, эффективность проводимого расследования, оперативный, точный и результативный выбор и проведение следственных действий, и другие вопросы до настоящего времени остаются востребованными для разрешения в современной науке уголовного процесса.

Вся деятельность следователя состоит из совокупности разного рода действий и решений, основанных на уголовно-процессуальном законодательстве и направленных на решение задач и достижение целей уголовного процесса.

Профессиональная деятельность следователя во многом схожа с работой управленца, поэтому важно учитывать положения, разработанные в теории принятия решений. В следственной деятельности также имеются элементы управленческой деятельности, а значит и способы ее выполнения, факторы, оказывающие влияние на нее, применимы в практической области.

Определение и соотношение понятий «решение» и «принятие решений».

Рассмотрение решений, принимаемых следователями, изучение вопросов, касающихся процесса их принятия, вызывает необходимость сформулировать определение понятия «решение» следователя.

В толковом словаре С.И. Ожегова под решением понимается постановление, заключение, вывод, ответ к задаче [10, С. 671]. По мнению Д.Н. Ушакова, решением является какой-либо избранный путь действий после обдумывания или обсуждения, вывод, заключение [11, С. 1355]. Одним из необходимых моментов волевого действия, состоящим в выборе цели действия и способах его выполнения называется решение в Большой Советской Энциклопедии [3, С. 455]. Обобщающим элементом данных определений понятия решения является действие, являющееся заключением или итогом какого-либо предшествующего выбора.

В общей теории принятия решений, с точки зрения формальной логики и математических методов, решение определяется как выбор из множества имеющихся вариантов наиболее предпочтительной альтернативы. В логике и математике термин решение определяется как значение, которое соответствует условиям уравнения и является итогом определенных вычислений. В экономической науке решение рассматривается как процесс,

акт выбора или результат выбора. Выбор из множества наиболее эффективного, оптимального, лучшего варианта и есть выбор из множества, который предполагает принятие решения. Он вполне применим и для сферы уголовного процесса, только лишь с условием, что принимаемые следователями решения не должны противоречить законодательству.

Интересно отметить, что большинство определений вписываются в широкое понимание теории принятия решений. Несмотря на то, что теория принятия решения является частью множества изучающих ее наук, можно выделить нечто общее, содержащееся в приведенных определениях понятия решения и выявить его основные элементы.

В качестве основных элементов решения можно выделить следующие: 1) определение цели действия, 2) установление способов достижения цели. Эти элементы могут относиться к любому виду деятельности. Например, они могут характеризовать управленческое решение или процессуальное и т.п.

Среди приведенных выше определений понятия «решение», представляется верным считать решением выбор цели действия, основанный на сделанных ранее выводах. Под принятием решения можно понимать деятельность по выбору оптимального решения.

Соотношение данных дефиниций на протяжении многих лет остается в юридической науке дискуссионным. «Решение» и «принятие решения» в уголовно-процессуальном кодексе никак не разграничиваются. Тем не менее, следует отграничивать данные термины друг от друга для правильного толкования положений законодательства. Обобщающим для них, как представляется, учитывая содержание ранее проанализированных понятий, является понимание под термином «принятие решения» процесса, состоящего из постановки задачи, разработки решения, выбора из имеющихся альтернатив, а затем контроля наступающих последствий. Термин «решение» является результатом процесса по его принятию. Так, к примеру, по мнению П.Г. Марфицына и В.Ю. Толстолицкого «уголовно-процессуальное познание выступает в качестве необходимой предпосылки усмотрения следователя и одновременно — результатом усмотрения». Вызывает интерес попытка авторов объединить субъективное и объективное начала, представление их в виде неразрывного целого [7, С. 202].

Представляется верным считать, что результатом деятельности по выбору решения может являться процессуальное решение, которое, в свою очередь, может быть отражено в каком-либо процессуальном акте. Если составление соответствующего документа не требуется,

то результат может быть закреплен в процессуальном документе, оформляющем процессуальное действие или закрепляющем его результат.

В некоторых случаях принятому решению требуется отдельное процессуальное оформление, как в случае с вынесением постановления о производстве освидетельствования, после чего протоколом освидетельствования закрепляется результат его проведения. Иногда в наличии отдельного документа нет необходимости — решение о проведении допроса оформляется повесткой, а результатом будет служить протокол. Таким образом, процессуальное решение должно всегда выглядеть в виде процессуального акта, однако, разное их оформление позволяет классифицировать процессуальные решения по признаку процессуального оформления принятого решения.

Принятие процессуального решения включает такие этапы как собирание и оценка информации, которые приводят к выводу о том, имеются ли необходимые признаки и обстоятельства для осуществления выбора.

Для определения этапов процесса принятия решений необходимо сформулировать понятие «принятие решения». В теории принятия решений существуют расширенное и узкое определения. Первое охватывает весь процесс осуществления деятельности, второе определяет принятие решение как выбор одного из возможных вариантов. Представляется, что в теорию принятия решений может быть включена выработка альтернативных вариантов, контроль и анализ результатов, выполнение действия.

П.А. Лупинская писала о том, что «при выборе процессуального решения имеет значение единство законности и целесообразности, правильное определение оценочных понятий в уголовно-процессуальном праве и их применение при формулировании процессуальных решений. Конкретные обстоятельства также влияют на правильный выбор правоприменителя при принятии процессуального решения с учетом правовых гарантий, сформулированных законом». К числу основных правовых свойств процессуальных решений, по мнению П.А. Лупинской, относятся достоверность, законность, обоснованность и мотивированность [9, С. 607].

Определение и соотношение понятий управленческое, процессуальное, тактическое и стратегическое решения.

Среди решений следователя можно выделить процессуальные, тактические и стратегические. Согласно п. 33 статьи 5 УПК РФ процессуальным решением называется решение, принимаемое уполномоченными

на то органами в установленном законом порядке. Получается, что решением называется «решение». В статье 5 УПК РФ «определение», «постановление» и «приговор» также определяются законодателем как решения. Данные правовые акты объединяются общим фактором — все они являются результатом решения или совершенного действия [6, С. 207].

Несомненно, что решения, принимаемые в уголовном судопроизводстве, носят управленческий характер. Говорить о «выработке решения» не представляется целесообразным, отдавая предпочтение термину «принятие решения». По мнению П. В. Фомичева «решение — зафиксированный устно или письменно волевой акт, вывод субъекта управления (руководителя) о необходимости или желательности действия, или бездействия объекта управленческого воздействия (производственная ситуация) для достижения поставленной цели, обеспечения эффективного функционирования данной системы управления» [12, С. 67].

Соотношение понятий процессуальное и управленческое решение остается дискуссионным. Принятие решения является важнейшим моментом в управленческом процессе. Если нет решения, то есть поставленной цели и определения способов ее выполнения, нельзя начать процесс управления.

В. А. Леонтьевский определяет процессуальное решение как «индивидуальный правовой акт, принятый в установленном уголовно-процессуальном законом порядке и в надлежащей форме соответствующим должностным лицом» [5, С. 12]. Но нельзя считать процессуальное решение лишь документом, поскольку правоприменительный акт — это результат принятого процессуального решения.

Р. Ш. Асанов приходит к выводу, что наряду с поручением о производстве отдельных следственных действий одним следователем другому возможна передача права принятия процессуальных решений, что облегчит и упростит деятельность следователей [1, С. 13]. Возможно, в случае необходимости, осуществлять такие функции, но в случае, если они касаются изменения направления хода расследования, следует все же уведомить следователя ведущего расследование по данному уголовному делу.

УПК РФ не дает четкого указания на необходимость оформления следователем всех решений о производстве следственных действий в качестве постановления или иного процессуального документа. Но, представляется, что четкая регламентация таких действий и решений может способствовать дополнительному контролю за качеством проводимого расследования, особенно

в случае, если происходит передача каких-либо полномочий.

Под тактическим решением Р. С. Белкин понимал воздействие на следственную ситуацию путем выбора целей, которые будут оказывать влияние на процесс расследования, на следственную ситуацию или ее элементы [2, С. 537]. Процессуальному решению предшествует тактическое, которое является результатом интеллектуальной деятельности, мысленной моделью предстоящего процессуального решения и действия.

Соотношение понятий тактического и процессуального решения видится неоднозначным. В основе процессуального решения лежит тактическое начало, например, в случае принятия процессуального решения о производстве обыска и др. Ведь уголовный процесс — это процедура, а тактика — это рекомендации по организации расследования. Таким образом, процессуальное решение является продолжением тактического, но это не значит, что одно из них имеет преимущество перед другим. Это лишь означает, что их следует разграничивать друг от друга. Тактическое решение, которое принимается следователем, может влиять как на принятие отдельного процессуального решения, так и на тактику производства следственных действий в целом.

В теории принятия решений выделяются стратегические решения. Данный вид решений независимо от области, в которой их используют, всегда касаются долгосрочных и масштабных целей. Ориентация на будущее и затрагивание внешних факторов являются обязательными условиями, которые влияют на деятельность в целом в зависимости от принимаемого стратегического решения [8, С. 24].

Психологические особенности принятия следователем решений.

Решение следователя о производстве следственного действия не является только лишь процессуальным документом. Внешнее его выражение в виде постановления является результатом мыслительного процесса оценки следственной ситуации, анализа вариантов развития событий, возможных рисков. Субъективная оценка психологической, социальной и управленческой областей знаний выходит за пределы лишь уголовно-процессуальных отношений. Следователь самостоятельно направляет ход расследования, руководствуясь законом и собственным усмотрением, основанном на опыте.

В настоящее время актуальной научно-практической задачей является определение и исследование психологических особенностей принятия следователем решений, в частности, касающихся проведения следствен-

ных действий. Т. Н. Кабанова, Е. М. Шмакова, Л. Н. Саутова провели исследования психологических особенностей принятия решений сотрудниками силовых структур, проводя анализ среди военнослужащих и специалистов в области уголовного судопроизводства, а именно следователей и судей. В результате сравнительного анализа «у юристов выявлены более высокие показатели профессионального стресса. При его выраженности отмечается снижение самооценки и положительного образа собственного Я. По сравнению с группой военнослужащих, у юристов в меньшей степени выражена способность к постановке цели, мотивы их деятельности в меньшей степени ориентированы на достижение реальных результатов» [4, С. 31]. С учетом выявленных результатов, предлагается снижать влияние стрессогенных факторов, повышать стрессоустойчивость и самооценку сотрудников для более продуктивной и качественной работы.

Принятие следователями решений является неотъемлемой частью их профессиональной деятельности. Эффективность их принятия напрямую зависит от их оптимальности и оперативности принятия. Однако, очень часто на работу следователя оказывают влияние различные факторы как объективного, так и субъек-

тивного характера. Различного рода препятствия могут привести к ошибкам в принятии решений. В связи с этим исследование психологических особенностей, влияющих на принятия решений, является актуальной научно-практической задачей.

ВЫВОДЫ

Управленческий характер деятельности и принимаемых решений можно отнести к числу особенностей принятия следователем решений о производстве следственных действий. Процессуальные и тактические решения принимаются следователем в ходе предварительного расследования. Волеизъявление следователя, основанное на законе, на внутреннем убеждении, на тактике и облеченное в соответствующую процессуальную форму является уголовно-процессуальным решением следователя о производстве следственных действий. Психологические особенности заслуживают пристального внимания, поскольку оказывают большое влияние на работу следователя, которую характеризуют высокая степень профессионального стресса, работа в условиях риска, четко ограниченных временных сроков и высокой ответственности за принимаемые решения.

ЛИТЕРАТУРА

1. Асанов Р. Ш. Поручение следователя о принятии процессуальных решений и производстве следственных действий // «Уголовное производство: процессуальная теория и криминалистическая практика». Материалы V Международной научно-практической конференции. — 2017. — С. 12–13.
2. Белкин Р. С. Криминалистика: Учебник для вузов / Под ред. Заслуженного деятеля науки РФ, проф. Р. С. Белкина. М., 2005. — 990 с.
3. БСЭ. 2-е изд. Т. 36. — Гл. ред. Б. А. Введенский — 1955. — 672 с.
4. Кабанова Т. Н., Саутова Л. Н., Шмакова Е. В. Психологические особенности принятия решений у сотрудников силовых структур // Прикладная юридическая психология. Академия права и управления Федеральной службы исполнения наказаний (Рязань). — № 3 (40). — 2017. — С. 25–32.
5. Леонтьевский В. А. Процессуальные решения об освобождении от уголовной ответственности: понятие, содержание, условия принятия [Текст]: учеб. пособие; ВолГУ. — Волгоград: Изд-во ВолГУ, 2007. — 80 с.
6. Манова Н. С., Фомичев П. В. Решение о производстве следственного действия как процессуальное основание его проведения // Вестник Саратовской государственной юридической академии — 2015. — 2 (103). — С. 206–212.
7. Марфицын П. Г., Толстолуцкий В. Ю. Усмотрение следователя с точки зрения деятельностного подхода // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегородской академии МВД России. 2012. № 1 (17). С. 201–203.
8. Молчанов Д. С. Процесс принятия стратегического решения в организации, действующей на российском рынке недвижимости. дисс. на соискание ученой степени канд. экон. наук. — Москва, 2005. — 133 с.
9. Муратова Н. Г. Модель процессуального решения П. А. Лупинской // Lex Russia. 2010. Т. 69. № 3. С. 605–608.
10. Ожегов С. И. Словарь русского языка. М., 1960. — 900 с.
11. Ушаков Д. Н. Толковый словарь русского языка — Т. III. — гос. изд-во иностранных и национальных словарей. М., 1939. — 1424 стб.
12. Фомичев П. В. Процедура выработки и принятия решения следователем о производстве следственных действий // Вестник Самарского юридического института. — № 1 (3). — 2011. — С. 67–70.

© Миликова Анна Владимировна (Milikova_AV@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»