

РОЛЬ ЛАБОРАТОРНОГО ПРАКТИКУМА В ФОРМИРОВАНИИ У БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ ГОТОВНОСТИ К САМОСТОЯТЕЛЬНОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

THE ROLE OF LABORATORY PRACTICE IN THE FORMATION OF FUTURE TEACHERS' READINESS FOR INDEPENDENT PROFESSIONAL ACTIVITY

V. Techieva
V. Vanieva

Summary: The analysis of the level of readiness of graduates of pedagogical universities for independent professional activity actualized the issue of practice-oriented training of teaching staff. The article substantiates the role of laboratory practice as one of the forms of practice-oriented training in the development of graduates' professional activity, the ability to adjust their own professional activities. As a result of the study, the authors determined the conditions for the introduction of this form of independent educational and industrial work of students. The experimental material shown in the article testifies to the positive dynamics of the level of readiness of students for the upcoming pedagogical activity, which confirms the effectiveness of the applied form of training specialists.

Keywords: laboratory work, practice-oriented training, networking, basic department, laboratory workshop, psychological and pedagogical readiness, motivation of professional activity, professionally significant values.

Течиева Виктория Заурбековна

К.п.н., доцент, ГБОУ ВО «Северо-Осетинский
государственный педагогический институт»,
г. Владикавказ
techievav@bk.ru

Ваниева Виктория Юрьевна

К.п.н., доцент, ГБОУ ВО «Северо-Осетинский
государственный педагогический институт»,
г. Владикавказ
vvanieva@yandex.ru

Аннотация: Анализ уровня готовности выпускников педагогических вузов к самостоятельной профессиональной деятельности актуализировал вопрос практико-ориентированной подготовки педагогических кадров. В представленной статье обосновывается роль лабораторного практикума, как одной из форм практико-ориентированного обучения, в развитии у выпускников профессиональной активности, умения корректировать собственную профессиональную деятельность. В результате исследования авторами были определены условия внедрения данной формы самостоятельной учебно-производственной работы студентов. Показанный в статье экспериментальный материал свидетельствует о положительной динамике уровня готовности студентов к предстоящей педагогической деятельности, что подтверждает результативность применяемой формы подготовки специалистов.

Ключевые слова: лабораторная работа, практико-ориентированное обучение, сетевое взаимодействие, базовая кафедра, лабораторный практикум, психолого-педагогическая готовность, мотивация профессиональной деятельности, профессионально-значимые ценности.

Ответной реакцией высшего образования на возросшие социальные запросы к профессиональной деятельности педагога стала перестройка системы подготовки студентов педагогического вуза, направленная на упрочение их интереса к предстоящей профессиональной деятельности. Эти преобразования обусловлены требованиями профессионального стандарта. Документ структурирован по принципу дифференциации следующих трудовых функций: «Общепедагогическая функция. Обучение», «Воспитательная деятельность» и «Развивающая деятельность». Анализ содержательного наполнения каждого блока позволил заключить, что современный педагог должен быть универсально образован, эрудирован и прогрессивен.

Однако, по мнению Е.А. Ямбурга, «...от учителя нельзя требовать то, чему его никто никогда не учил. Сначала нужно обучить педагогов, то есть перестроить преподавание в педагогических вузах и институтах» [9]. По наше-

му мнению, в контексте этого утверждения перестройка преподавания в педагогических вузах должна состоять в модернизации форм и содержания образования, при этом её концептуальной основой обязаны быть положения практико-ориентированного подхода к обучению. Такое мнение обусловлено тем, что реализация практико-ориентированного подхода в образовательном процессе вуза оказывает влияние на развитие у студентов таких навыков как:

- осуществление профессионально-педагогических действий, которые отражены в федеральных стандартах общего образования;
- определение подлинной педагогической действительности;
- взаимодействие с субъектами образовательного процесса;
- выявление показателей жизнеспособности современного общеобразовательного учреждения;
- конструирование педагогического творчества и т. д.

Эти и другие преимущества практико-ориентированного обучения вырабатывают у будущих педагогов готовность к реализации своих функций без опыта трудовой деятельности в сфере образования.

Следуя концептуальным положениям, выработанным в ходе научного поиска (С.С. Алферьев, С.А. Берлина, Ю.П. Ветров, Т.А. Дмитриенко, Н.И. Клушина, Д.Н. Корнеев, Е.И. Мычко, И.В. Петрова, А.Н. Рыблова, В.Г. Северов, Е.В. Стахиева и др.), можно заключить, что практико-ориентированное обучение может использоваться в различных форматах, а именно:

- учебной, производственной педагогической и преддипломной практиках;
- сетевом взаимодействии;
- учебно-методических лабораторий по профилю подготовки, создаваемых при кафедрах;
- интерактивных, проектных технологий и т.д.

Во всех случаях обязательным условием реализации практико-ориентированного обучения является погружение студентов в педагогическую среду, которая активизирует их мыслительную деятельность, инициирует поиск решений педагогических ситуаций, смоделированных в образовательном процессе. Кроме того, в практико-ориентированном обучении имеется множество включений, способствующих интеграции учебной и профессиональной деятельности.

Одним из оптимальных решений реализации принципов практико-ориентированного обучения в условиях образовательного процесса педагогического вуза может быть метод лабораторной работы.

Классическая лабораторная работа является обязательным методом в процессе реализации дисциплин естественнонаучного цикла. Именно в ходе лабораторных работ обучающиеся аргументируют опытным путем закономерности, установленные в естественных науках. Лабораторный контроль действителен в выявлении степени сформированности у обучающихся умений работать с лабораторным оборудованием, навыков высказывать собственные выводы, определять и классифицировать явления, происходящие в ходе лабораторных опытов, устанавливать причинно-следственные связи, делать самостоятельные умозаключения, влияющие на процессы развития личности обучающегося.

Результативность лабораторного метода, как способа организации самостоятельной работы, обеспечивающего осмысленное понимание исследуемых процессов и формирующего практические навыки у обучающихся, обосновали в педагогической науке Ю.К. Бабанский, И.Ф. Харламов, П.И. Пидкасистый, И.П. Подласый, Л.П. Крившенко, Б.Т. Лихачев, В.Н. Рыжов и другие.

Так, по мнению И.П. Подласого, лабораторный метод побуждает к продуктивному мышлению, применению полученных знаний и умений, проявлению инициативы, самостоятельности [4, С. 484].

Ю.К. Бабанский, основываясь на кибернетическом подходе к процессу обучения, рассматривает лабораторную работу как способ контроля и самоконтроля, реализация которого развивает у обучающегося умения применять в практике теоретические знания [8, С. 60].

В.Н. Рыжов уточняет, что лабораторная работа как метод обеспечивает высокую активность учащихся в приобретении навыков обобщения результатов опытной работы [7, С. 167].

Анализ толкований понятия «лабораторная работа» позволяет вывести определение, в котором максимально отражены суть и специфика данной категории дидактики: лабораторная работа – это метод, требующий специальной оснащённости, целью которого является формирование у обучающихся:

- способности проникать в суть явлений,
- умений критически оценивать действительность и свою собственную деятельность,
- навыков находить новые решения при изменении обстоятельств.

С некоторого времени в профессиональном образовании в изучении дисциплин гуманитарной направленности стала также применяться лабораторная работа. В отличие от естественных и технических наук гуманитарные науки обращены к человеческой личности, к правам и интересам человека, т.е. науки в которых трудно обосновывать выявленные, установленные закономерности в области человекознания. [3, С. 149]. Исходя из данной трактовки, к числу таких наук, по подготовке бакалавров–педагогов относится и «Педагогика».

Поиск исследований, посвященных специфике организации лабораторных работ по дисциплинам гуманитарного цикла, позволил нам утверждать, что на сегодняшний день рекомендаций по ее организации, проведению и методическому оснащению единого мнения нет. Это объясняется отсутствием интереса к лабораторному методу у преподавателей дисциплин гуманитарной направленности. В беседе с педагогами мы выяснили, что нежелание использовать лабораторную работу в процессе освоения этих дисциплин связано с некоторыми системными проблемами:

- лабораторная работа при изучении дисциплин гуманитарной направленности носит рекомендательный характер;
- лабораторная работа в соответствии с графиками учебного процесса сложно вписывается в расписание учебных занятий, так как ее планирование и

реализация привязаны к производственной базе, т.е. к образовательным организациям общего образования;

- лабораторная работа не имеет разработанных организационно-методических рекомендаций для изучения дисциплин гуманитарной направленности и др.

Однако интерес к данной форме у всех участников образовательного процесса появляется, если закрепление всей предметной области учебной дисциплины, т.е. фундаментальные теоретические знания, перенесены в формат лабораторного практикума. Обязательными в планировании данной формы самостоятельной учебно-производственной работы студентов являются следующие условия:

- адаптированный учебный план направления подготовки;
- наличие рабочих программ дисциплин гуманитарной направленности с дополнительным структурным компонентом «Организационно-методические основы лабораторного практикума», в который должны войти инструкция проведения, предполагаемые формы отчетности, условия проведения лабораторных работ, включенных в практикум;
- согласие образовательных организаций на предоставление лабораторной площадки, т.е. весь учебно-воспитательный процесс образовательной организации.

В некоторых исследованиях лабораторный практикум по педагогике представлен модулем и реализуется по принципу междисциплинарной интеграции [2]. В своем исследовании под лабораторным практикумом мы понимаем форму самостоятельной деятельности студентов в производственных условиях, результатом которой является закрепление теоретических положений, подтверждение закономерностей конкретной области педагогической науки и формирование психолого-педагогической готовности студентов к педагогической деятельности.

Психолого-педагогическая готовность – это слагаемые психологических и педагогических компетенций, которые в своей совокупности необходимы и достаточны для решения образовательных задач в условиях общего образования. Нами была разработана диагностическая тестовая карта для определения уровня психолого-педагогической готовности студентов к предстоящей педагогической деятельности. В основу психолого-педагогической готовности вошли некоторые трудовые действия, закрепленные в профессиональном стандарте педагога:

- осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов

начального общего, основного общего, среднего общего образования;

- планирование и проведение учебных занятий;
- систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению;
- формирование мотивации к обучению;
- организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися;
- владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.;
- знание основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;
- пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения [5].

В педагогической теории и практике использование одной образовательной организацией ресурсы другой получила название сетевого взаимодействия. Она «... обеспечивает возможность освоения обучающимися образовательной программы с использованием ресурсов нескольких организаций, осуществляющих образовательную деятельность» [6, С.19].

Сетевое взаимодействие в институте, согласно известной классификации, характеризуется такими особенностями как региональность, внутриведомственность и социальная функциональность, так как решает задачи качества подготовки кадров [1].

Однако отличительной особенностью сетевого взаимодействия в условиях института является то, что социальные партнеры, административно-управленческий аппарат представленных общеобразовательных организаций получили статус базовых кафедр. Базовые кафедры, вместе с кафедрами института, ведут учебную, методическую и научно-исследовательскую работу и решают такие важнейшие задачи, как целевая подготовка студентов для производственных площадок по согласованным индивидуальным образовательным программам; проведение стажировок; содействие в трудоустройстве выпускников. Таким образом, происходит преобразование процесса подготовки будущих педагогов в институте, заключающееся в переносе учебной деятельности с вузовской аудитории на производственную площадку. Основная функция такого типа изменения – расширение социальной ситуации развития обучающихся за счет привлечения ресурсов внешней среды.

Эффективность подобного симбиоза подтверждена экспериментально. С этой целью была проведена диа-

гностика готовности к самостоятельной трудовой деятельности среди студентов четвертых курсов в количестве 33 человек, из них 18 человек были определены в экспериментальную группу (ЭГ) и 15 человек в контрольную группу (КГ).

Студенты экспериментальной группы, направления подготовки 44.03.05 Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), профили Начальное образование / Дополнительное образование, проходили лабораторный практикум по учебному курсу «Педагогика» на производственных площадках, в качестве которых выступили базовые кафедры при общеобразовательных организациях республики: прогимназии «Интеллект» и гимназии «Диалог». Целью лабораторного практикума является закрепление и конкретизация теоретических знаний дисциплины, достижение которой возможно благодаря наблюдениям за педагогическим процессом в реальном времени. В журналах наблюдения студенты указывают цель работы; краткий ход; запись наблюдений; формулирование выводов.

Студенты контрольной группы того же направления, но обучающиеся по профилю «Русский язык и литература», учебной курс «Педагогика» осваивали с

использованием традиционных форм контактной работы: лекции, практические, семинарские занятия, самостоятельная работа.

Анализ результатов диагностики уровня психолого-педагогической готовности студентов обеих групп представлен в таблице 1.

Охарактеризуем уровни готовности студентов к предстоящей педагогической деятельности.

1. Мотивация профессиональной деятельности

Низкий уровень. Студент демонстрирует заинтересованность в овладении знаниями и умениями профессиональной деятельности, познавательные и профессиональные мотивы, потребность в самообразовании, в профессиональной самореализации у студента слабо выражены. Ценности профессионализма не сформированы.

Средний уровень. У студента наблюдается интерес к овладению знаниями и умениями профессиональной деятельности, к познанию особенностей профессии. Ценностные ориентации носят прагматический характер.

Таблица 1.

Уровень психолого-педагогической готовности студентов к предстоящей педагогической деятельности

Критерии	Показатели	Уровни готовности в %					
		ЭГ – экспериментальная группа			КГ – контрольная группа		
		Высокий	Средний	Низкий	Высокий	Средний	Низкий
1. Мотивация профессиональной деятельности (Мотивации профессиональной деятельности (методика К. Замфир в модификации А. Реана))	- осуществление профессиональной деятельности в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего, среднего общего образования; - формирование мотивации к обучению;	28	61	11	13	34	53
2. Профессионально-значимые ценности (Методика «Цель-Средство-Результат» (А.А. Карманов))	- планирование и проведение учебных занятий; - организация, осуществление контроля и оценки учебных достижений, текущих и итоговых результатов освоения основной образовательной программы обучающимися; - пути достижения образовательных результатов и способы оценки результатов обучения	33	56	11	20	40	40
3. Представления о способах и приемах профессиональной деятельности (Дидактические тесты для проверки знаний в профессиональной области)	- владение формами и методами обучения, в том числе выходящими за рамки учебных занятий: проектная деятельность, лабораторные эксперименты, полевая практика и т.п.; - знание основ методики преподавания, основных принципов деятельностного подхода, видов и приемов современных педагогических технологий;	33	56	11	13	40	47
4. Рефлексия (Методика диагностики рефлексии (А.В. Карпова))	- систематический анализ эффективности учебных занятий и подходов к обучению.	38	50	11	13	34	53

Высокий уровень. Студент имеет потребности в самообразовании, в достижениях, к овладению знаниями и умениями профессиональной деятельности, к познанию особенностей профессии, к возможностям профессиональной самореализации. Сформированы познавательные и профессиональные мотивы.

2. Профессионально-значимые ценности.

Низкий уровень. Студент демонстрирует недостаточные и неглубокие знания в профессиональной области, весьма приблизительные или отсутствующие знания о профессиональной активности, профессиональном мышлении, культуре профессионального мышления.

Средний уровень. Студент демонстрирует достаточные знания в профессиональной области, имеет отдельные представления о профессиональной активности, профессиональном мышлении, культуре профессионального мышления. Присутствуют стремление и умения корректировать собственную профессиональную деятельность.

Высокий уровень. Студент демонстрирует глубокие знания в профессиональной области, сформировано полное представление о профессиональной активности, профессиональном мышлении, культуре профессионального мышления. Ярко выражены стремление и умения корректировать собственную профессиональную деятельность, определять цели и средства собственного профессионального развития.

3. Представления о способах и приемах профессиональной деятельности.

Низкий уровень. Умения и навыки применения известных способов и приемов профессиональной деятельности у студента слабо выражены. Отсутствуют стремления к самоактуализации через личностные достижения в профессиональной области, к профессиональной самореализации.

Средний уровень. У студента сформированы отдельные умения и навыки применения известных способов и приемов профессиональной деятельности. Присутствует стремление к самоактуализации через личностные достижения в профессиональной области, к професси-

ональной самореализации.

Высокий уровень. У студента на высоком уровне сформированы умения и навыки применения известных способов и приемов профессиональной деятельности. Стремление к самоактуализации через личностные достижения в профессиональной области, к профессиональной самореализации ярко выражено.

4. Рефлексия.

Низкий уровень. Для студента характерно отсутствие рефлексии и самостоятельности в познавательной деятельности, стремления к анализу и планированию перспектив профессионального саморазвития

Средний уровень. Студент имеет представление об основах рефлексии, эпизодически проводит анализ пробелов в знаниях, умениях, личностных качествах, стремится к анализу, оцениванию и планированию перспектив профессионального саморазвития.

Высокий уровень. Имеет высокий уровень рефлексии и самостоятельности в познавательной деятельности, развито стремление к анализу и планированию перспектив профессионального саморазвития, профессиональной самореализации.

Опираясь на результаты проведенного исследования, можно утверждать, что лабораторный практикум, как метод практико-ориентированной формы обучения решает поставленные цели. Анализ показал, что студенты экспериментальной группы в большей степени готовы к самостоятельной профессионально-педагогической деятельности. Испытуемые имеют достаточный уровень результатов педагогической деятельности; мобильность психолого-педагогических знаний; глубокое психологическое понимание действий, поступков школьников; поведение устойчиво, независимо от ситуации, прямолинейны, проявляют готовность к пересмотру собственной точки зрения, искренний интерес к детям, творчески относятся к своей педагогической деятельности; оперативно и достаточно эффективно осуществляют педагогическую деятельность, направленную на результат; активно подключаются к решению профессиональных задач.

ЛИТЕРАТУРА

1. Леонова А.Ю. Модели сетевого взаимодействия в системе профессионального образования / Вестник Российского нового университета. Серия: Человек и общество. 2020. № 2. С. 101-106.
2. Маргарьян А.Ю. Развивающие возможности организации самообразования курсантов в процессе обучения педагогике / Вестник Санкт-Петербургского военного института войск национальной гвардии. 2020. № 3 (12). С. 23-26.
3. Ожегов С.И. и Н.Ю. Шведов Толковый словарь русского языка: 80000 слов и фразеологических выражений / Российская академия наук. Институт русского языка им. В.В. Виноградова. – 4-е изд., дополненное. М.: ООО «ИТИ Технологии», 2003. – 944стр.

4. Подласый И.П. Педагогика: Новый курс: Учеб. для студ. высш. учеб. заведений: В 2 кн. – М.: Гуманит. изд. центр ВЛАДОС, 2003. – Кн.1: Общие основы. Процесс обучения. – 576с.
5. Профессиональный стандарт педагог (педагогическая деятельность в дошкольном, начальном общем, основном общем, среднем общем образовании) (воспитатель, учитель) / Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от 18 октября 2013 г. N 544н
6. Российская Федерация. Законы. Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации». – М.: Издательство «Омега - Л», 2014. – 135с.
7. Рыжов, В.Н. Дидактика : учебное пособие для студентов педагогических колледжей и лицеев / В.Н. Рыжов. — Москва : ЮНИТИ-ДАНА, 2017. — 318 с.
8. Таранова, Т.Н. Общая педагогика: учебное пособие / Т.Н. Таранова, А.А. Гречкина. — Ставрополь: Северо-Кавказский федеральный университет, 2017. — 151 с.
9. Ямбург Е.А. Что принесёт учителю новый профессиональный стандарт педагога? / Е.А. Ямбург. - М.: Просвещение, 2014. – 175 с

© Течиева Виктория Заурбековна (techievav@bk.ru), Ваниева Виктория Юрьевна (vvanieva@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Северо-Осетинский государственный педагогический институт