

ИСТОРИКО-ПЕДАГОГИЧЕСКИЙ АСПЕКТ РАЗВИТИЯ СОЦИАЛЬНОГО ПАРТНЕРСТВА В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ

HISTORICAL AND PEDAGOGICAL ASPECT OF DEVELOPMENT OF SOCIAL PARTNERSHIP IN PROFESSIONAL EDUCATION

*S. Markova
A. Petrovsky*

Annotation

In article the main historical aspects of development of system of social partnership in professional education reveal, the characteristic of various stages of development of this system is given. Authors analyze various approaches to formation and problems of functioning of system depending on various historical formations, the characteristic of a current state of system of social partnership in Russia is given.

Keywords: social partnership, system of professional education, historical aspects of development.

*Маркова Светлана Михайловна
Д.п.н., профессор, ФГБОУ ВПО
"Нижегородский государственный
педагогический университет
им. Козьмы Минина"*

*Петровский Александр Михайлович
Магистрант, ФГБОУ ВПО
"Нижегородский государственный
педагогический университет
им. Козьмы Минина"*

Аннотация

В статье раскрываются основные исторические аспекты развития системы социального партнерства в профессиональном образовании, дается характеристика различных этапов развития данной системы. Авторами анализируются различные подходы к формированию и задачам функционирования системы в зависимости от различных исторических формаций, дается характеристика современного состояния системы социального партнерства в России.

Ключевые слова:

Социальное партнерство, система профессионального образования, исторические аспекты развития.

Одним из прогнозируемых результатов и условий развития открытых образовательных систем в современной ситуации реформирования становится активное взаимодействие различных социальных институтов, групп, обладающих своими стратегическими интересами в сфере образования. Приоритетным способом организации такого взаимодействия в настоящее время выступает социальное партнерство.

Становление термина "социальное партнерство" относят к началу 50-х годов XX столетия, связывая это процесс с реформированием взаимоотношений в обществе, интенсивным развитием науки и производства, новыми идеями в экономике и политике.

В философских и идеологических источниках теория социального партнерства опирается на исследования П.Ж. Прудона, Л.О. Бланка, Э.Дрюкгейма, М. Вебера, Р.Дарслдорфа, рассматривающих проблемы общественной солидарности, устранения антагонизма труда и капитала, разрабатывающих концепции "гражданского обще-

ства", теории власти, основанных на идеях либерализма, демократизма, баланса интересов.

В отечественной социально-философской мысли к проблемам согласования интересов впервые обратился Д.И. Менделеев. "Исторические изменения (эволюция), – писал он, – вырабатывает общее совершенствование посредством блага отдельных лиц, семей, народов, государств". Главными принципами организации общественной жизни Д.И. Менделеев считал социальность, коллективность, справедливость, свободу и организованность партнеров.

Политика социального партнерства – это цивилизованная форма общественных отношений в социально-трудовой сфере, обеспечивающих согласование, защиту интересов работников, работодателей, органов государственной власти, местного самоуправления путем стремления к договору, достижению консенсуса, выработки и осуществления единой позиции по важнейшим направлениям социально-экономического и политического развития.

Социальное партнерство – это инструмент совместной деятельности, ее координации и направленности для достижения общественного согласия.

Социальное партнерство – это механизм регулирования общественных отношений при несовпадении или противоречии интересов, ресурсов различных слоев, групп, классов общества.

В сфере образования социальное партнерство чаще всего рассматривается как модель и механизм соотношения образовательных запросов и ресурсов личности, образовательных систем, требований социальной и профессиональной среды [3].

Педагогической детерминантой данного феномена является педагогика среды Н.Н. Иорданского, С.Т. Шацкого. Сторонники данной концепции считали необходимым целенаправленно изменять среду по целям воспитания, использовать ее воспитательный потенциал, привлекать субъектов разных социальных сфер к педагогическому труду, к проектированию деятельности и взаимодействия.

Среду учитывали и использовали в качестве основы планирования деятельности учреждений, выбора цели воспитания.

Опыт социального воспитания (С.Т. Шацкий, А.С. Маркенин) позволил концептуально обосновать несколько точек зрения на проблему взаимодействия образовательных учреждений с окружающей средой:

- ◆ организация воспитательного процесса в образовательном учреждении строится с учетом влияний факторов окружающей среды;
- ◆ для проектирования воспитательных систем образовательного учреждения необходимо использовать воспитательные возможности среды;
- ◆ образовательное учреждение становится главным организатором детской жизни как в рамках учебного заведения, так и за его пределами;
- ◆ педагогика среды по данной концепции предполагает устойчивые связи школы с семьей, микрорайоном, общественностью, группировками неформального общения.

Исследование средовой проблематики способствовало обогащению знаний о конкретных составляющих среды: природная среда, эстетическая среда, архитектурная среда, среда микрорайона и др., изучались вопросы структуры среды, управление процессами взаимодействия со средой, интеграции воспитательных сил среды, педагогизации среды (Х.Й. Лийметс, А.Муст, А.М Сидоркин и др.).

В зарубежной педагогике вопрос о роли среды в образовании и воспитании поднимался в XIX веке и нашел

отражение в концепциях общинного образования, которые являются прообразом вариативных моделей социального партнерства:

- ◆ концепции-движения "за образование взрослых", "за труд молодых", за интеграцию школы и общины" (Англия);
- ◆ концепция непрерывного образования Генри Морриса ("сельские колледжи", Англия), направленная на создание в сельской местности полифункционального социокультурного образовательного института полного дня для обучения детей и взрослых, организации досуга и социально-педагогической деятельности;
- ◆ образовательная концепция общинного образования как совокупности моделей взаимодействия общественных организаций и институтов, характеризующих среду обитания, являющихся фактором развития систем и субъектов, инновационным пространством развития условий, процессов и результатов образования (К. Покер, Я. Мартин, Дж. Битти – Англия, США, Шотландия).

Глобальные цели данных концепций развития образования в социуме включают в себя:

- ◆ вовлечение людей и групп независимо от возраста и социального положения в социально-педагогические процессы и деятельность для удовлетворения потребностей и интересов, самоактуализации, развития межличностных отношений, осознания и освоения ролей и позиций, участия в проектной деятельности;
- ◆ поиск новых путей удовлетворения социально-психологических запросов систем и субъектов за счет развития образовательных сред и ресурсов;
- ◆ обеспечение преодоления социальных проблем и дефицитов, стимулирование социальной ответственности, группового взаимодействия, освоение коллективного и индивидуального опыта, формирование корпоративной культуры, стратегий социального партнерства.

Современная трактовка образования, открытого социуму, предполагает проектное решение ряда идей:

- ◆ разработка концепции "школ для района", "школы-соседа", "школы, открытой социуму" (Германия);
- ◆ разработка концепции "школы как социального центра" (Дж. Дьюи, США), в которой содержание образования должно быть приближено к социальным процессам, условия жизнедеятельности образовательных учреждений должны способствовать взаимодействию, коммуникации и кооперации представителей разных культур.

Социально-педагогическое проектирование образовательно-социальной системы опирается на ряд ведущих принципов:

- ◆ принцип непрерывного образования, который является атрибутом современного индустриального общества, обеспечивает отход от застывшей схемы "образование – труд – свободное время – выход на пенсию", позволяет охватить всю продолжительность жизни чело-

века, вносит в нее периодичность разных форм человеческой активности;

- ◆ принцип поликультурного воспитания, который предполагает воспитание толерантности, навыков межкультурной коммуникации [1].

Согласно принципам, часть исследователей в зарубежной теории и практике (К. Рейнгвард, О. Герц, Т. Гузен, Й. Нисбетц и др.) предполагают:

- ◆ проведение микроисследований, экскурсий, производственной практики в открытом социуме;
- ◆ привлечение к работе с обучающимися специалистов разных профессиональных культур;
- ◆ интеграцию родительского и школьного дома;
- ◆ сотрудничество образовательных и социально-педагогических учреждений;
- ◆ создание на базе образовательных учреждений полифункциональных центров, позволяющих рационально использовать материальные, кадровые, финансовые ресурсы;
- ◆ переориентация учебных планов и программ на потребности и запросы социума;
- ◆ соединение обучения с производительным трудом и социальной работой через социально-ориентированные образовательные программы управления социально-педагогическим развитием образовательных систем, сред и субъектов.

Т. Ловетт и Э. Мидвинтер (Англия) полагают, что образование и воспитание являются инструментом изменения общества посредством влияния на политические, социально-экономические и технологические процессы, причем, образовательные учреждения проявляют себя полноценным субъектом социально-профессиональных преобразований.

Так социально-ориентированная образовательная программа предполагает включение в содержание образования региональные проблемы, лично и профессионально значимые ситуации, создание опытных мастерских как форм учебного проектирования социально-педагогических инициатив для проведения деятельностно-ориентированных исследований в микросреде, для критического осмысления реально существующих проблем.

Управление социально-педагогическим развитием систем и субъектов через образование позволит прогнозировать активное участие образовательных учреждений в общественно-политических процессах, повышение жизненного стандарта и культурно-образовательного уровня взрослого населения, теоретически выверенную и инструментально обоснованную программу выживания образовательной системы, открытой социуму [2].

В современной многоуровневой непрерывной системе образования актуализируется проблема методологии

соотношения понятия социального партнерства и взаимодействия образовательных учреждений с социумом.

Обе категории – разновидность социального взаимодействия. Социальное партнерство как компонент социального взаимодействия рассматривается как:

- ◆ способ социального бытия, который базируется на диалоге социальных субъектов и обеспечивает единство, гармонизацию социальных структур и выработку стратегий единых действий;
- ◆ сопряжение действий различных социальных институтов, которое выражается в самоактуализации участников образовательного процесса, при этом стратегии самоактуализации носят целенаправленный, осмысленный, профессионально выверенный характер, а другие участники партнерских связей вносят в проекты объективно существующие элементы непредсказуемости, потребности в нестандартных подходах и решениях;
- ◆ формирование единого "пространства смыслов" по целям и перспективам партнеров, готовность к изменению "ментальности" для сотрудничества.

Социальное партнерство в новых условиях характеризуется отказом от директивности, идеологического и политического давления, переходом к добровольности, паритетному характеру отношений, демократизму, балансу интересов участников [3].

Организационные формы социального партнерства в мировой практике развития образования многоаспектны и разнообразны.

В США при Министерстве образования работает специальное управление по кооперации с бизнесом, что позволило реализовать ряд долгосрочных проектов: "Партнерство в области образования" (1985–86 гг.), – "Деловые ребята" и др.

В рамках проектов фирмы обеспечивали материальными и финансовыми ресурсами занятия по трудовому и профессиональному обучению, направляли своих специалистов для преподавания основ экономики, предлагали ссуды для развития малого бизнеса в процессе подготовки и переподготовки.

Расширение рамок социального партнерства – общая стратегия развития мирового сообщества. Так стратегический документ "Америка и устойчивое развитие" опирается на социальное партнерство правительственных и частных организаций.

Россия ищет свои пути консолидации общества в отношении подготовки кадров:

- ◆ в процесс социального партнерства могут быть вовлечены банки, биржи, общественные организации, государственные и частные предприятия, национально-культурные сообщества, церковь, что расширяет проект-

ное пространство взаимодействия;

- ◆ специфика структур социального партнерства в России зависит от ограниченных возможностей государственного финансирования, возрастающих потребностей в кадрах, создания филиалов зарубежных предприятий, что подталкивает к консолидации всех субъектов, влияющих на развитие кадрового потенциала;

- ◆ региональный подход к развитию образования определяется административными (область управления, планирования, распределения ресурсов), экономическими (ориентация на местный рынок труда), социально-культурными и политическими (разработка путей сохранения единства в условиях разнообразия культур и условий) факторами;

- ◆ содержание и направления реформ образования в России на уровне стратегий социального партнерства включают в себя поддержание духа равных возможностей, свободный доступ к образованию и равноправие в образовательных системах, защиту права на образование и демократизацию системы образования, концепцию образования как общественной услуги, право на образование и приоритет в компенсации региональных неравенств;

- ◆ учреждения системы высшего профессионального образования (университеты) разрабатывают ресурсную модель обеспечения образования на протяжении всей жизни субъекта для всесторонней интеграции населения в общественную жизнь на любом этапе развития человека при любых социально-экономических потрясениях [2].

Механизм социального партнерства в России является комплексной исследовательской проблемой, поэтому для выбора проектных идей может быть использован опыт мирового сообщества:

- ◆ стратегия социального партнерства должна опираться на узаконенные юридические, административно-территориальные формы организации взаимодействия

партнеров через советы, центры, консультативные комиссии, через систему опережающего проектирования (Нидерланды);

- ◆ партнеры должны в полном объеме заинтересованности и ответственности участвовать в исследованиях, планировании, финансировании и организации профессионального образования (Германия);

- ◆ государство должно выполнять роль лидера в развитии социального партнерства между государственными, частными, общественными структурами в целях формирования конкурентоспособного высокоразвитого человеческого капитала (Россия).

Механизм социального партнерства опирается на принципы: социальной справедливости, согласованности интересов, правового оформления партнерских отношений, ответственности, добровольности, соблюдения этических норм, равноправия, равновыгодности.

Методами и инструментариями социально-педагогического проектирования становятся: контракты, консультации, соглашения, представительство, участие в акциях, регулирование, планирование, проектирование, контроль и экспертиза [6,7].

Этапы разработки проектов с использованием стратегии социального партнерства включают в себя осознание проблемы, изучение потребностей рынка, переговорный процесс, размещение заказа, институализацию функций участников, реализацию подготовки участников на дуальной основе, рефлекссию, постановку новых задач, оценку эффективности.

Стратегия, модели и механизмы социального партнерства системы образования и рынка труда являются исследовательской проблемой и предметом проектирования, что существенно влияет на управление качеством образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Маркова С.М. Социальное партнерство в вузе. – монография /С. М. Маркова, Е. П. Седых, Т. С. Юртаева; Федеральное агентство по образованию, ГОУ ВПО "Волжский гос. инженерно-пед. ун-т". Нижний Новгород, 2009.
2. Маркова С.М., Седых Е.П. Теоретические основы проектного управления образовательными системами //Наука и школа. 2011. № 3. С. 8–10.
3. Михеев В.А. Основы социального партнерства: теория и политика: Учеб. для вузов / М.: Экзамен, 2001. – 448 с.
4. Седых Е.П. Стратегическое управление образовательной деятельностью в вузе //European Social Science Journal. – 2013. – № 11–1 (38). С. 43–48.
5. Терешонок С.В., Цыплакова С.А. Реализация социальной политики в муниципальном образовании // Особенности реализации проблемного обучения в контексте дистанционного образования: вопросы теории и практики Материалы X Всероссийской научно-практической конференции с международным участием "Образование на грани тысячелетий". – Нижневартовск, 2015. – С. 307–310.
6. Цыплакова С.А. Аксиологические основы педагогического проектирования // Казанская наука. – 2013. – № 4. – С. 221–224.
7. Цыплакова С.А. Педагогическое проектирование как компонент педагогической деятельности // Вестник Северо-Кавказского гуманитарного института. – 2012. – № 1. – С. 195–19
8. Markova S.M., Sedyh E.P., Tsyplakova S.A. Upcoming trends of educational systems development in present-day conditions // Life Science Journal. – 2014. – Т. 11. № 11s. – С. 489–493.