

# СВЕРХКОРОТКИЕ ТЕКСТЫ БЫТОВОГО ДИСКУРСА И ИХ ИНТЕГРАЦИЯ С МАСС-МЕДИАЛЬНОЙ СФЕРОЙ

**Башкатова Наталья Валерьевна**

Аспирант, ФГБОУ ВО «Государственный университет просвещения», (г. Мытищи)  
natali.bash.nb@gmail.com

## ULTRASHORT TEXTS OF COLLOQUIAL DISCOURSE AND THEIR INTEGRATION WITH THE MASS-MEDIAL SPHERE

**N. Bashkatova**

*Summary:* Contradictions in the existing theories of the limitality of ultrashort texts and the lack of universal measuring principles determined the purpose of the study: to identify the boundaries of ultrashort texts of everyday discourse in the media sphere. An ultra-short text can have both traditional units of measurement (word, syllable, sound) and others, for example, a symbol. The scientific novelty of the research is the search and analysis of the units of measurement of the ultrashort text message of everyday discourse in the aspect of theoretical, applied and comparative linguistics, as well as in the multimedia environment, semiotics. The reflection of the innovative significance of the problem under consideration has been the absence to date of holistic scientific research works devoted to the topic of ultra-short texts of everyday discourse and their integration with the mass-medial sphere. Previously, a fragmentary study of textoids was carried out. The results of the study suggest that in addition to the separately discussed boundaries of the ultrashort text, it is necessary to analyze the context of the message, which is currently associated with multimedia: sounds, images, symbols.

*Keywords:* ultra-short text, textoid, discourse, microtext, symbol.

*Аннотация:* Противоречия в существующих теориях лимитальности сверхкоротких текстов и отсутствие универсальных измерительных принципов определили **цель исследования:** выявить границы сверхкоротких текстов бытового дискурса в медиасфере. У сверхкороткого текста могут быть как традиционные единицы измерения (слово, слог, звук), так и иные, например, символ. **Научной новизной исследования** является поиск и анализ единиц измерения сверхкороткого текстового сообщения бытового дискурса в аспекте теоретической, прикладной и сравнительно-сопоставительной лингвистики, а также в мультимедиа окружении, семиотике. Отражением новаторской значимости рассматриваемой проблемы стало отсутствие до настоящего момента целостных научных исследовательских работ, посвященных теме сверхкоротких текстов бытового дискурса и их интеграции с масс-медиальной сферой. Ранее проводилось фрагментарное изучение текстоидов. **Результаты исследования** позволяют утверждать, что помимо отдельно обсуждаемых границ сверхкороткого текста необходимо анализировать контекст сообщения, который в настоящее время сопряжен с мультимедийностью: звуками, изображением, символами.

*Ключевые слова:* сверхкороткий текст, текстоид, дискурс, микротекст, символ.

### Введение

**П**роблема определения лимитальности микротекстов в рамках как общей теории языка, так и научных современных исследований состоит в поиске и разработке канонических нормативов измерения текста.

Масс-медийная сфера является собирательным единством существующих текстов. Например, масс-медиа формируется такими дискурсами, как: научным, художественным, религиозным, официально-деловым, справочным, и, конечно же, разговорным. Анализируя границы малоформатных текстов бытового дискурса, рассматривается интеграция текстоидов в масс-медиальное пространство.

**Актуальность темы исследования** состоит в том, что сегодня наблюдается усиление роли медиасферы в современном обществе, при этом в век информатизации и безграничного потока новых данных пользователи переходят на общение сверхкороткими сообщениями. Время на получение и интерпретацию информации

ограничено. Технологии мультимедиа и интерактивность открывают безграничные возможности. В данном исследовании будут рассматриваться лимитальные аспекты микротекстов масс-медиального дискурса на примере разговорного стиля. Проблема выражать свои мысли кратко и емко является чрезвычайно актуальной как в ежеминутном бытовом дискурсе, так и в свете научных задач, связанных с разработкой методов анализа лимитальности сверхкоротких текстов. Текстовый принцип минимакса – минимум слов, максимум смысла – для выражения собственных идей являлся, является и будет являться актуальным для любого человека в разное историческое время. Необходимость изучения сверхкоротких текстов для современного языкознания обусловлена отсутствием единообразных измерительных принципов таких текстов, при этом наблюдается сверхактуальность использования текстоидов для общения в повседневности.

В процессе анализа малоформатных текстов бытового дискурса была выявлена тенденция выходить за границы исключительно лингвистического анализа текста.

Лингвистическая лиминальность деформируется под воздействием на текст современных мульти-медийных технологий, где текстоид вписан не просто в контекст слов и предложений, но и окружен дополнительными эффектами, при этом текст может являться символом или набором символов. Эта тенденция ввиду ее массового применения в микротекстах исследуемого дискурса требует основательного лингвистического анализа. Для достижения поставленной цели исследования потребовалось выполнить следующие **задачи**:

1. Рассмотреть место сверхкоротких текстов бытового дискурса во взаимосвязи с другими дискурсами, проанализировать их функционирование.
2. Сравнить терминологическую вариативность понятий «текст» и «сообщение», обозначить место этих понятий среди других прецедентных текстовых феноменов.
3. Проанализировать микротексты бытового дискурса, выявить границы малоформатных текстов, рассмотреть наиболее популярные из них в том числе в масс-медиаальном пространстве.

Основные **методы исследования**: количественный анализ текста и экспертная оценка текста.

Методом автоматического количественного анализа исследовались микротексты бытового дискурса. Главная цель такого метода - познание такого формально-структурного членения языка на элементы, которые доступны «видению» и анализу машины.

Методом лингвистического компонентного анализа изучался смысл слов, а также деление языкового значения на минимальные единицы.

Экспертная оценка текста основывалась на описательно-аналитическом методе, который позволил выявить взаимосвязь сверхкоротких текстов бытового дискурса с масс-медиаальной сферой, описать и классифицировать исследуемый материал, а также на сравнительно-сопоставительном методе, который позволил выявить сходства и различия микротекстов в разных дискурсах, систематизировать их, исследовать связь между текстоидами и контекстом.

Материалом исследования послужили микротексты бытового дискурса: малые жанры фольклора (считалки, скороговорки, загадки, пословицы и поговорки), афоризмы, фразеологизмы, каламбуры, граффити, тосты.

В качестве справочного материала для изучения бытового дискурса были задействованы словари и справочные издания:

Большой словарь русских поговорок. Никитина, Мокиенко, 2008, ОлмаМедиаГрупп. Просвещение.

Новая философская энциклопедия. В четырех томах. / Ин-т философии РАН. Научно-ред. совет: В.С. Степин, А.А. Гусейнов, Г.Ю. Семигин. М., Мысль, 2010, т. IV, с. 84. — URL: <http://ponjatija.ru/node/13397> (дата обращения: 16.01.2023).

Фразеологический словарь русского литературного языка: около 13000 фразеологических единиц / А. И. Федоров. - 3-е изд., испр. - Москва: АСТ: Астрель, 2008. - 878, [1] с.; 27 см. - (Biblio); ISBN 978-5-17-049014-1

Статистические данные приведены с сайта BuzzSumo (URL: <https://buzzsumo.com/blog/most-shared-headlines-study/>) (дата обращения: 28.10.2023)).

Использовалась коллекция текстов на русском языке общим объемом более 2 млрд слов, оснащенная лингвистической разметкой и инструментами поиска, Национального корпуса русского языка (URL: <https://ruscorpora.ru/>) (дата обращения: 28.01.2023)).

Основу **теоретической базы** осмысления проблем определения объема текстов составляют труды отечественных классиков лингвистики в области проблем речевых жанров М. М. Бахтина (1940-1960), в области текста как объекта лингвистического исследования И.Р. Гальперина (1981). Анализировались работы современных исследователей текста и критериев его определения Е.С. Кубряковой (2001), текстосимметрии как раздела общей теории текста А.Ю. Корбут (2005), структурно-прагматических характеристик текстов малого формата Е.В. Толстолицкой (2013), содержания и границ понятий «текст» и «дискурс» Н.Д. Тибины (2015).

**Практическая значимость** работы заключается в том, что полученные результаты исследования, проведенные опытно-экспериментальным путем, могут быть использованы в преподавании теоретических курсов по общему языкознанию, лингвистике текста, интерпретации текста. Информация, связанная с прагматикой масс-медиаального дискурса, может быть полезна в практических курсах по публицистике, а также использоваться в учебных пособиях. Результаты исследования возможно применить в качестве основы для теоретических и практических занятий в области сравнительно-сопоставительной лингвистики в вузах гуманитарного направления, в качестве дополнительного материала при изучении спецкурсов по теории текста.

### Обсуждение и результаты

Общепринятых определений множества понятий в лингвистике не сформулировано, например: предложение, высказывание, дискурс, текст. Встречаются различные варианты предикатов, но нет унифицированных.

«Текст как лингвистический феномен в высшей сте-

пени многопланов [...] понятие «предложения» сильно загружено, поэтому возникли новые направления исследований: сначала — текста, а затем и дискурса» [9].

М. Бахтина более полувека назад интересовали вопросы: «Что же это за “речевой поток”, что же это за “наша речь”? Какова их протяженность? Имеют они начало и конец? Если они неопределенной длительности, то какой отрезок их мы берем для разделения его на единицы? По всем этим вопросам господствует полная неопределенность и недосказанность» [2].

До сих пор нет универсальной классификации текста по объему, например, И. Гальперин разъяснял: «Необходимо представить себе минимальный и максимальный тексты. В качестве минимального возьмем любую справку, телеграмму [...] В качестве максимального — роман...» [4]. А.Ю. Корбут определяла текст как: «микротексты (до 20 слов), минитексты (от 20 до 600 слов), мидитексты (от 600 до 3000 слов), макситексты (от 3000 слов)» [5]. Ряд исследователей приходил к выводу, что текст - это предложение, или слово-предложение, например, О.И. Таюпова считает, что малоформатный текст «может равняться и одному элементарному предложению, состоящему из одного слова» [8].

Будет ли текстом звук “А!”, который является репликой диалога, интересовался М. Бахтин [2].

Сверхкороткие тексты сегодня называют по-разному: «малоформатными текстами (МФТ)», «текстами-примитивами», «микротекстами», «сверхкраткими» тексты, «креолизованными текстами».

Малоформатные тексты представляют собой весьма перспективный объект анализа, поскольку обозримы и наблюдаемы в самых мелких деталях и обладают четко выраженными границами [6]. Малоформатные тексты отличаются высокой информационной концентрацией, причиной которой является языковая компрессия, нацеленная на уплотнение большого потока информации, поступающего в условиях научно-технического прогресса [10].

Одно из самых универсальных значений малоформатного текста, которое соответствует понятию «сообщение» представлено в антологии «Семиотики» и звучит, как «сообщение – наименьший элемент языка, имеющий идею или смысл, пригодный для общения. Обычно сообщение передаётся в виде предложения или условного знака. Сообщение также можно назвать формой представления информации, совокупностью знаков или первичных сигналов, содержащих информацию» [7].

Если текст рассматривать с точки зрения текстового сообщения, то согласно ГОСТа текстовое сообщение – это передача слов и символов. В своем анализе кратко-

сти сообщения, можно рано или поздно подойти к формуле: сверхкороткий текст = текстовому сообщению = символу. Равен не звуку «А!», как у М. Бахтина, а всего лишь одному символу. Например, как у Гюго в переписке с издателем многозначным сообщением выступил «вопросительный знак», или как у его собеседника ответ на вопрос предстал в символе «восклицательного знака». В практике масс-медиа дискурса границы коммуникации могут быть ограничены сверхкоротким тестовым сообщением - одним символом и этим символом гипотетически может выступать просто «точка».

Исследуя микротексты, лингвистическая лимитальность растворяется под воздействием на текст современных мульти-медийных технологий, где сверхкороткий текст вписан не просто в контекст слов и предложений, но и окружен картинками, аудио и видео эффектами. Сегодняшние интерактивные технологии на основе мультимедиа конструируют сверхкороткие тексты по своим правилам. В результате сканирования смежных отраслей, так или иначе связанные с текстом, рождаются новые идеи для анализа.

Рассмотрим сверхкороткие тексты бытового дискурса и их интеграцию с масс-медиа сферой.

К разговорным (просторечным) малоформатным текстам отнесем такие текстоиды, которые применяются людьми для общения в бытовой жизни. Проанализируем разновидности текстовых сообщений (народных произведений), которые появились в жизни человека очень давно, задолго до письменной речи. Передавалась такая народная мудрость из уст в уста, от поколения к поколению. К небольшим по объему фольклорным высказываниям можно отнести: скороговорки, считалки, загадки, потешки.

У фольклорных малоформатных произведений своя целевая аудитория. Часто малые формы фольклора являются развивающими для малышей. Создание фольклорных микротекстов обусловлено особенностью физико-психологического развития детей, их способа усваивать простые, понятные, краткие и рифмованные произведения. В раннем детстве трудно долго удерживать внимание, дети часто отвлекаются и переключаются на разные объекты. Именно для удержания внимания и речевого развития ребенка исторически использовались микротексты. Кроме того, маленьким детям помимо изучения текстовых форм интересно рассматривать иллюстрации, трогать или перелистывать страницы книг. Но, конечно, же мультимедийность, связанная с текстом, увлекает не только детей, а системно воздействует на разновозрастную аудиторию. Текстоиды фольклора содержат не только развлекательный контент, но и несут дополнительную практическую нагрузку, например, скороговорки построены на сочетании труднопроиз-

носимых слов и звуков, загадки используются для тренировки памяти, улучшения концентрации внимания, развития усидчивости, пополнения словарного запаса, развития образного мышления. Рассмотрим некоторые примеры фольклорных микротекстов (см. Таблицу 1).

Таблица 1.

Малые жанры фольклора.

Жанры	Примеры	Знаков без пробелов, шт
<b>Считалки</b>	Катилось яблоко по блюду, Я водить не буду.	36
<b>Скороговорка</b>	Не руби дрова на траве двора.	24
<b>Загадка</b>	Висит сито Не руками свито.	23

Методом автоматического количественного анализа исследуем несколько кратких народных изречений с назидательным смыслом, состоящих всего из трех слов. Найти в русском языке пословицы и поговорки, состоящие менее, чем из 3 слов оказалось затруднительно. Яркими примерами фольклорного малоформатного жанра являются, например, такие пословицы и поговорки: слова — голос сердца, дело мастера боится, вода камень точит, деньги счет любят, всему своё время.

Самое короткое изречение «всему свое время» состоит из 14 знаков без пробелов.

Еще одним значимым явлением в изучении бытового дискурса являются афоризмы и фразеологизмы.

Марк Твен полагал, что правильная дозировка афоризмов: минимум слов, максимум смысла, в оригинале это звучало как: «The true dosage of aphorisms: minimum words maximum sense.» [12]. Таким образом, афоризмы как яркие представители малоформатных текстов наглядно демонстрируют принцип «минимаксима». Именно этот принцип заложен в основу масс-медиадискурса и успешных рекламных сообщений.

Выразительность афоризма возрастает при уменьшении числа слов; основная масса всех афоризмов состоит из 3—5 слов, например: Знание — сила (Фрэнсис Бэкон), А судьи кто? (Александр Грибоедов), Поехали! (Юрий Гагарин).

При рассмотрении использования знаменитого глагола «Поехали!» в масс-медиадискурсе встречаем:

- Одноименный телевизионный канал «Поехали!»
- «Поехали!» – увлекательное тревел-шоу на Первом канале.
- Канал «Поехали!» — программа передач онлайн – Яндекс
- Такси «Поехали!»

Афоризм-глагол «Поехали» также используется в самостоятельных сверхкоротких текстах-заголовках.

При анализе употребления афоризма «Знание – сила» выяснилось, что с 1926 г. издается одноименный «Ежемесячный научно-популярный и приключенческий журнал для подростков», что является наглядным доказательством преемственности бытового жанра в масс-медиадискурсе. Содержательные текстоиды широко используются в публицистике и являются самодостаточными и символическими заголовками для информационных материалов. При анализе афоризмов в Национальном корпусе русского языка (ruscorpora.ru) на сайте <https://processing.ruscorpora.ru/> — представительной коллекции текстов на русском языке общим объемом около 1,5 млрд слов, оснащенной лингвистической разметкой и инструментами поиска — были выявлены следующие результаты поиска в газетном корпусе. Найдено 68 документов и 74 вхождения афоризма «знание-сила». При этом сверхкороткий текст использовался в качестве самостоятельной единицы к материалам в нескольких случаях, а именно:

- «Знание - сила»: на «России 1» стартует телевикторина // Vesti.ru, 2015.09.15
- Китайское знание - сила // Аргументы и факты, 2005.01.29

В 2002 году Л. П. Дядечко в монографии «Крылатые слова как объект лингвистического описания» предложила для обозначения крылатых выражений использовать термин «эптоним» [1]. Таким образом, прослеживается связь выражений с контекстом, так как они являются «номинативными средствами общенационального языка». Это важная характеристика для сверхкоротких выражений любого вида дискурса, так как микротексты немислимы без контекста, текстоиды запускают ассоциативные реакции, которые и формируют итоговое смысловое значение высказывания. Фразеологизмы имеют устойчивый состав и обладают смысловой воспроизводимостью в определенной коммуникативной ситуации. Они не придумываются в момент разговора, а используются в качестве уже готовых строительных кубиков, из которых возводится выразительное образное здание. Подтекст у данных минитекстов играет решающее значение при коммуникации. Рассмотрим примеры кратких фразеологизмов, состоящих из 2 слов (см. Таблицу 2).

Таблица 2.

Фразеологизмы.

Высказывание на русском	Смысл выражения	Знаков без пробелов, шт
Точка кипения	предельный момент терпения, после которого невозможно сдерживать эмоции	12
Дойти до точки	испытать что-либо до конца, до предела	12
Точка зрения	жизненная позиция человека, на основании которой он строит свои мнения	11



Фразеологизмы по своему составу насчитывают два и более слова, одни из самых коротких словосочетаний состоят из 11 символов без пробелов, например, выражение «точка зрения». Фразеологизмы, имеющие в своем составе слово «точка» часто встречаются в речи. В этих словосочетаниях присутствует образность и символизм, связанные с многозначностью слова «точка».

В результате поиска в газетном корпусе случаев использования фразеологизма «точка зрения» был проанализирован объём всего корпуса: 2660026 документов, 765546444 слов. Обнаружено 167 материалов, где фразеологизмы, включающие слово «точка», стали производной сверхкороткого текста масс-медиального дискурса:

- Крайняя точка // Известия, 2020.08.06
- Мила Дубровина. Орбитальная точка зрения // lenta.ru, 2016.01.17
- Точка зрения стоила журналисту штрафа // Коммерсант, 2011.09.19
- Точка зрения // Аргументы и факты, 2005.10.27
- Точка зрения // РИА Новости, 2001.11.23
- Точка зрения Госкомстата // Аргументы и факты, 1998.06.17

С 1985 г. по 1996 г. в издательстве Аргументы и факты выходила регулярная рубрика «Точка зрения», так, например, материалы этой рубрики включали такие заголовки:

- ТОЧКА ЗРЕНИЯ. Россия не перестает удивлять // Аргументы и факты, 1996.01.10
- ТОЧКА ЗРЕНИЯ. Игорь Малашенко: «Телевидению нужны профессионалы» // Аргументы и факты, 1996.01.10
- ТОЧКА ЗРЕНИЯ. В депутаты - по очереди // Аргументы и факты, 1995.12.06

В Ведомостях аналогичная рубрика велась с 2012 года по 2014, материалы назывались, например:

- Точка зрения: Договориться об оценке // Ведомости, 2014.06.23
- Точка зрения: Чем торговать в парке // Ведомости, 2014.04.21
- Точка зрения: Из девелоперов в аппаратчики // Ведомости, 2014.03.25

Анализируя частоту включения «фразеологизма» бытового жанра с упоминанием слова «точка» в масс-медиальном дискурсе встретились такие краткие идиомы, как: точка кипения, дойти до точки, точка зрения.

Методом лингвистического компонентного анализа изучим смысл слов, а также деление языкового значения на минимальные единицы на примере некоторых кратких устойчивых выражений, включающие слово «точка». Например, выражение «дойти до точки» во

Фразеологическом словаре русского литературного языка трактуется как «испытать что-либо до конца, до предела». А в Большом словаре русских поговорок то же самое выражение «доходить (дойти) до точки» имеет два значения:

- Разговорное. Попадать в безвыходное, бедственное положение.
- Доходить до предела в своих чувствах, поступках

Подтексты этого выражения имеют разное значение и меняются от одного составителя справочника к другому, как и значение других фразеологизмов. Рассмотрим смысл слов «точка зрения». В сети интернет в открытых источниках информации без указания автора сообщается, что «точка зрения» — это место, где находится наблюдатель и от которого зависит видимая им перспектива. Встречаются, например, такие смысловые трактовки понятия «точка зрения» в том числе и в Новой философской энциклопедии:

- Точка зрения — ограниченный перспективный образ видимого.
- Точка зрения — место, откуда происходит зрительное наблюдение, фотографирование или видеосъёмка.
- Точка зрения — любое из различающихся мнений по какому-либо одному вопросу.
- Точка зрения — жизненная позиция человека, на основании которой он строит свои мнения.
- Точка зрения — жизненная позиция, мнение, с которой субъект оценивает происходящие вокруг него события.

Таким образом, можно сделать вывод, что сверхкороткими текстами являются афоризмы, которые чаще всего состоят из двух и более слов, включают 11 символов, при этом слово-глагол «Поехали!» из 7 символов, успешно интегрировался в масс-медиальный дискурс.

К разговорным малоформатным жанрам относятся тосты и анекдоты, сверхкороткие послания зашифрованы и в граффити.

Рассмотрим малоформатные тексты бытового дискурса на примере коротких анекдотов, то есть шуток. В данном случае анекдоты представляют собой каламбур — такую фигуру речи, которая основана на игре слов. При этом вымышленная шутка может быть настолько остроумной и талантливой, что способна представить собой масштабное философское обобщение, заставить задуматься о смысле жизни. В масс-медиальном дискурсе (в публицистике и рекламе) этот прием используется для сокращения дистанции, установления близкого контакта с конечным потребителем, для формирования уникального, запоминающегося и убедительного посыла. В разговорной среде короткие анекдоты, шутки, каламбуры разряжают атмосферу (см. таблицу 3).

Таблица 3.

Каламбуры.

Высказывание	Слов, Знаков без пробелов, шт
А теперь коротко о погоде: - Бр-р-р!	7 слов, 30 знаков
Улыбка - понятие растяжимое.	4 слов, 25 знаков
Что молчишь - клавиатуру проглотил?	5 слов, 31 знаков
Жизнь коротка, ешь десерт на первое.	6 слов, 31 знаков
Коротко о себе... На любителя.	5 слов, 26 знаков
Купил самоклеящиеся обои. Сижу. Жду.	5 слов, 32 знаков
- Папа, можно тебя на пару слов? - Только коротко и быстро! - Три тысячи...	15 слов, 61 знаков
В комнате громко тикали солнечные часы.	6 слов, 34 знаков
Не надо говорить правду в глаза, они всё равно ничего не слышат.	12 слов, 53 знаков

Одним из современных явлений бытового жанра можно считать граффити. Еще в древности люди от руки процарапывали надписи и делали рисунки магического или бытового содержания на разных поверхностях, в том числе и на стенах. Сегодня по всему миру граффити называется видом уличного искусства, актуальная форма художественного самовыражения. При этом использование чьей-либо собственности без разрешения для нанесения граффити выходит за рамки законности, является вандализмом, правонарушением.

При анализе представленных в открытых источниках информации в интернете встретились надписи, которые являются словами или простыми предложениями, содержащие минимальное количество слов и символов, при этом граффити может иметь свой концептуальный смысл, например: 2B or not 2B, добро, зачем. Следует учесть, что для нанесения граффити используется краска из пульверизатора, расход которой напрямую зависит от количества символов в слове. Меньше знаков – меньше краски.

Малоформатный текст в виде тоста, произошедшего от английского слова «toast», является короткой речью перед собравшимися с пожеланием чего-нибудь и предназначена подчеркнуть важность момента. Произносится чаще всего во время застолья. В русской культуре тостом называется «здравица» - своеобразный древнерусский обряд, желающий всем присутствующим здоровья. Приведем примеры кратких тостовых малоформатных выражений разных народов мира, которые состоят из 5-7 символов: Будем (русский), Salud (испанский), Cheers (английский), Lechaim (иврит и идиш), Cin Cin (итальянский). В русской культуре бытового дискурса встречается «молчаливый» или «третий тост» – традиционный жест в память о тех, кого уже нет. «Молча-

ливый» тост является определенным актом действия, в нем не содержится никаких слов, является ли этот жест сообщением? Текстовым нет, а смысловым да. Не содержит вообще никаких печатных символов, даже точки. Но является актом коммуникации, вписан в контекст, несет глубочайший смысл.

В данной работе не анализируется обценная лексика, в том числе дисфемизмы и жаргонизмы, которые несмотря на свою краткость, емкость и повсеместность употребления в быту являются табуированной лексикой для других функциональных стилей русского языка: научного, официально-делового, художественного, публицистического. Сверхкороткие дисфемизмы являются специфическими микротекстами, выходящими за пределы литературных норм, они существуют в быту, но неминуемо кодируются в публичном пространстве.

**Заключение**

Проведенное исследование позволило выявить, что в бытовом дискурсе встречаются текстоиды, состоящие из одного слова и 5 буквенных символов, например слово «Будем!»

В иерархии микротекстов наряду с сообщением, состоящем всего из одного слова, наблюдаются выражения, в состав которых входят три и более слов, например пословица «вода камень точит», или афоризмы, состоящие из 2 слов: Знание — сила. Масс-медиаальный дискурс успешно заимствовал афоризм «Знание – сила» из бытового дискурса.

Самым коротким малоформатным жанром фольклора являются пословицы и поговорки, состоящие из 3 слов, а самое короткое изречение «всему свое время» состоит из 14 знаков без пробелов.

Анализ примеров позволил резюмировать, что использование сверхкоротких текстов бытового дискурса в масс-медийном пространстве свидетельствует о тесной взаимосвязи двух дискурсов в современном коммуникативном процессе. Следует подчеркнуть, что для кратких текстов любого вида дискурсов актуален принцип «минимакса», повышающий выразительности речи. Подтверждением этого служит и афоризм Чехова «краткость – сестра таланта», который не потерял своей актуальности за столетие существования. Сегодня «сверхкраткие» текстовые сообщения приравниваются к заголовкам и могут состоять из 2 слов, а могут и только из символа.

В наши дни перезагрузка контентом приводит к выбору более кратких текстов. Информация передается лаконичнее, заголовки становятся ярче. Согласно исследованию Buzzsumo.com при анализе в 2021 году 100

миллионов статей в социальных сетях выяснилось, что 11 слов и 65 символов — это идеальная длина для самого популярного заголовка, при этом в 2017 году оптимальной формулой было 15 слов и 95 символов. Заголовки, которыми пользователи любят делиться в социальных сетях, за три года сократились примерно на 30 символов и четыре слова. Пользователю нужна краткая информация, и она нужна быстро!

Компьютеризация общества трансформировала лингвистику как науку. Следует констатировать, что любой текст, в том числе и сверхкороткий состоит из символов. И этими символами могут быть не только буквы, но и цифры, знаки препинания, спецсимволы, например

«точка» или «тире», а также и пробелы между символами. Сверхкороткий текст может измеряться символами, и этим символом может быть обыкновенная точка [3]. В этом символе скрыта бесконечная смысловая перспектива, множественность значений, важно - постичь его «последний, главный, основополагающий смысл» [11].

Данная работа не исчерпывает все аспекты сложной, многогранной проблемы анализа «сверхкороткого» текста. Перспективы дальнейшего исследования, возможно, состоят в преимуществах проведенных исследований, дальнейшей систематизации данных, в поиске новых путей и форм анализа текста, с учетом быстротеменяющейся информационных реалий.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Варченко Т.Г., Рачковская Л.А. К вопросу о терминологическом аппарате и становлении крылатологии как самостоятельной лингвистической дисциплины // Мир науки, культуры, образования: журнал. — 2013. — № 4 (41).
2. Бахтин М.М. Проблема речевых жанров. Собр. соч. — М.: Русские словари, 1996. — Т.5: Работы 1940-1960 гг. — С.159-206. Комментарии - с. 535-555. URL: [http://philologos.narod.ru/bakhtin/bakh\\_genre.htm](http://philologos.narod.ru/bakhtin/bakh_genre.htm) (дата обращения: 05.09.2022).
3. Башкатова Н.В., Боронин А.А. Сверхкороткие тексты религиозного дискурса и их интеграция с масс-медиа сферой. Современный дискурс-анализ — ISSN 2687-0975 — 2022г., №2. — С. 53.
4. Гальперин И.Р. Текст как объект лингвистического исследования / И.Р. Гальперин. - М., Изд-во КомКнига. 1981. - 137 с.
5. Корбут А.Ю. Текстосимметрия как раздел общей теории текста. Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. — Барнаул. РНБ Русский фонд, 2005. С. 33
6. Кубрякова Е.С. О тексте и критериях его определения / Е.С. Кубрякова // Текст: структура и семантика: док. VIII междунар. Конф., 3 - 5 апреля 2001г. / МЭОПУ им. М.А. Шолохова. - М.: «Спорт Академ Пресс», 2001. - С. 72-81
7. Семиотика: антология / сост. Ю.С. Степанов. — Изд. 2-е, испр. и доп. — М.: Академический Проект; Екатеринбург: Деловая книга, 2001. — с. 691
8. Таяпова О.И. Коммуникативно-прагматическое варьирование в малоформатных прозаических текстах современного немецкого языка: Автореф. дисс. ... д-ра филол. наук. — М., 2005. С. 424.
9. Тибинько Н.Д. Содержание и границы понятий «текст» и «дискурс» / Н.Д. Тибинько. — Текст: непосредственный // Филология и лингвистика. — 2015. — № 2 (2). — С. 12-14. — URL: <https://moluch.ru/th/6/archive/17/435/> (дата обращения: 05.09.2022).
10. Толстолуцкая Е.В. Структурно-прагматические характеристики текстов малого формата: на материале французской прессы: диссертация ... кандидата филологических наук: 10.02.05 / Толстолуцкая Евгения Владимировна; [Место защиты: Воронеж. гос. ун-т] - Белгород, 2013. — с. 210
11. Уилрайт Ф. Метафора и реальность / Ф. Уилрайт; сост. Н.Д. Арутюнова // Теория метафоры. - М.: Прогресс, 1990. - С.98-108.
12. Singer B. V. Aphorisms of Pain, Experience, Hope. Lulu Press — 2019. Inc. ISBN-10. 0359980953.

© Башкатова Наталья Валерьевна (natali.bash.nb@gmail.com).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»