

## ТЕКУЩАЯ СИТУАЦИЯ В БАХРЕЙНЕ В ОЧЕРЕДНОЙ РАЗ ДОКАЗЫВАЕТ "НЕИСКЛЮЧИТЕЛЬНОСТЬ" АМЕРИКАНСКОЙ ПОЛИТИКИ

*Соловьева Анжелика Юрьевна  
Metropolitan University Prague,  
г. Прага*

### CURRENT SITUATION IN BAHRAIN ONCE MORE PROVES THAT AMERICAN POLICY IS NOT EXCEPTIONAL

*A. Solovyeva*

#### Annotation

In 2013 during the on-going conflict in Syria the President of the United States of America made a shocking claim on the meeting of the UN General Assembly that he considers America "exceptional". Such a conclusion Barack Obama made on the basis of his own belief that America is always ready to stand up not only for its narrow self-interest, but for the interest of all. However, these words of the American leader are not always confirmed by real actions because the United States authorities are generally guided by the interests of their state in making decisions. Therefore, America is not exceptional. Barack Obama's policy toward the Kingdom of Bahrain, which is the USA major non-NATO ally, is analysed in this article in proof of this assumption.

**Keywords:** Arab Spring, Bahrain, Barack Obama's policy, exceptionalism of American nation.

#### Аннотация

В 2013 году в самый разгар конфликта в Сирии президент Соединенных Штатов Америки сделал шокирующее заявление перед политическими лидерами на собрании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций о том, что считает Америку "исключительной". Такой вывод Барак Обама сделал на основе собственного убеждения, что Америка всегда изъявляет желание встать на защиту не только собственных, но и всеобщих интересов. Однако реальными действиями слова американского лидера подтверждаются далеко не всегда, потому что власти Соединенных Штатов в большинстве случаев руководствуются интересами своего государства в принятии политических решений. Таким образом, Америка не является особенной страной. В доказательство этого предположения в данной статье проанализирована политика Барака Обамы относительно Королевства Бахрейн, основного союзника США вне НАТО.

#### Ключевые слова:

Арабская Весна, Бахрейн, политика Барака Обамы, исключительность американской нации.

В 2013 году в самый разгар конфликта в Сирии президент Соединенных Штатов Америки сделал шокирующее заявление перед политическими лидерами на собрании Генеральной Ассамблеи Организации Объединенных Наций. В речи Барака Обамы ясно прозвучали слова о том, что он считает Америку "исключительной" нацией, потому что, по его мнению, именно Америка всегда изъявляет желание встать на защиту не только собственных, но и всеобщих интересов. Подобное выступление Американского лидера мировое сообщество слышит уже не в первый раз. Знаменитая речь Барака Обамы "Да, мы можем", в которой он смело заявил, что Америка может "изменить мир" прозвучала 8 января 2008 года в городе Нашуа. В том же году в Чикаго во время своей первой речи в роли 44-го президента Соединенных Штатов Барак Обама явно дает понять, что Америка – это место на земле, где все возможно; он уверен, что Америка способна преодолеть любые трудности, потому что сила его народа исходит "не от мощи их оружия или масштаба их богатства, а от непоколебимости их

идеалов: демократии, свободы, возможностей и непреклонной надежды". Очевидно вера Барака Обамы в мощь своей страны, которую он активно демонстрировал еще в начале своего правления, не иссякла за тот период, пока он находится во главе США; более того, она только усилилась. Подтверждение тому – открытое высказывание перед политической элитой об "исключительности" Американской политики. Возникает вопрос: на самом ли деле Соединенные Штаты Америки – это мировой лидер наших дней, или такие громкие слова Барака Обамы не подтверждаются его политикой в действительности?

Для ответа на данный вопрос необходимо проанализировать действия Америки в одном из текущих конфликтов. Для примера можно взять текущую ситуацию в Королевстве Бахрейн. Такой выбор был сделан не случайно, а на основе того факта, что Бахрейн всегда являлся стратегически важным для политики США. Во время войны между Ираком и Ираном с 1980 по 1988 Бахрейн играл "ключевую роль" для Америки, так как был ею ис-

пользован в качестве базы для контроля над ситуацией в регионе [2]. Через несколько лет после террористической атаки на США в 2001 году Президент Америки Джордж Буш объявил войну с терроризмом, и маленькое островное государство в Персидском заливе снова оказалось важным стратегическим звеном для США, так как оно располагается в непосредственной близости к Ираку, являющемуся на тот момент очагом опасности [2]. На сегодняшний день Бахрейн продолжает играть далеко не последнюю роль в расширении влияния США. С 1991 года, когда власти Соединенных Штатов и Бахрейна подписали пакт о защите, Пятый Флот военно-морских сил США базируется в Манаме, столице Королевства [4]. Кроме того, Бахрейн всегда обеспечивал, а также будет обеспечивать в будущем Американский контроль в Персидском заливе: во-первых, данное сотрудничество дает США возможность контролировать агрессивный Иран, мощь которого продолжает расти; во-вторых, гарантирует свободную навигацию через Ормузский пролив, что позволяет контролировать морскую торговлю в заливе [2]. В свете перечисленных фактов стало ясно, что Бахрейн играет важнейшую роль для поддержания влияния Америки в районе государств Арабского побережья, и в 2002 году Джордж Буш назвал Королевство "важнейшим союзником Соединенных Штатов вне НАТО" [5].

Из информации, приведенной выше, можно сделать вывод, что отсутствие стабильности и мира в Бахрейне из-за народных восстаний, продолжающихся с 2011 года, является далеко не последней проблемой для Америки. Сам Барак Обама в своем выступлении на телевидении Бахрейна в 2011 году подтвердил, что Королевство – это постоянный партнер для Америки, и заявил, что они "обеспокоены его безопасностью". С того момента прошло уже три года, но США так и не предприняли конкретных мер для разрешения ситуации, потому что позиция США с 14 февраля 2011 года, когда поднялась волна народных восстаний, "находилось в постоянном колебании" [1]. Изначально Барак Обама встал на защиту оппозиции, которая жестоко подавлялась властями Бахрейна, осуждая использование чрезмерной силы со стороны авторитарной правящей семьи по отношению к своему народу [3]. В 2011 Американский президент во время своего выступления перед Генеральной Ассамблеей Организации Объединенных Наций в Нью-Йорке открыто заявил, что "Америка не рассчитывает всегда принимать точку зрения какой-то партии или персоны, выражающей свои политические взгляды"; Америка "всегда встает в защиту всемирных прав, которые приняты Ассамблеей". Мировое сообщество ожидало от Барака Обамы действий в защиту оппозиции, которая борясь за свободу и демократию, жестоко подавлялась королевским правительством без разбирательства. Однако, когда Саудовская Аравия, осознавая, что баланс сил может сместиться в сторону Шиитов, поддерживаемых Ираном, вступила в конфликт на стороне семьи Аль-Халифа и помогла на

время подавить волну протестов, правительство США не предприняло никаких действий и спокойно смотрело на то, как местные власти Бахрейна сокрушали силы бунтующих [3]. Америка наблюдала, выжидала момент, когда объявится явно лидирующая сторона конфликта, чтобы наладить с ней отношения с целью защитить свою позицию на территории архипелага и обезопасить базу Пятого Флота Америки в Манаме [1]. Как только стало ясно, что мощь правительства перевешивает силы членов восстания, Барак Обама перешел в защиту интересов властей Бахрейна. Он оправдывал свою позицию тем, что Иран пытается "воспользоваться суматохой в Бахрейне", чтобы нарушить функционирование государственного строя на острове, как сам президент отметил в своем выступлении на телевидении Бахрейна в 2011. Государственный Департамент США объявил 11 мая 2012 года, что будет поставлять оружие руководству Королевства, так как власти Бахрейна имеют законное право на восстановление верховенства закона [4]. Оппозиция подавлялась жестокими методами без всякого разбирательства. Людей арестовывали, убивали, отравляли слезоточивым газом, причем немалая часть этого газа поставлялась в Бахрейн именно из Америки [4].

Почему же Барак Обама не применяет к семье Аль-Халифа никаких условностей? Почему всемирно принятые права человека и политические свободы, которые так горячо Американский президент пропагандирует в своих выступлениях перед мировым сообществом, не должны быть обеспечены населению Бахрейна? Ответ прост: это не выгодно для США. Из всей сложившейся в Королевстве ситуации самое главное для Америки – это поддерживать в безопасности свой Пятый военно-морской флот, сохранять свое влияние в Персидском заливе через сотрудничество с Королевством и не допустить расширение влияния радикального Ирана, который руками Шиитов Бахрейна хочет через революцию дестабилизировать политический строй и захватить остров. Именно по этим причинам США закрывает глаза на жестокое обращение с членами оппозиции и грубое нарушение их основных прав и свобод, что значительно подрывает авторитет Америки и вызывает "анти-Американские тенденции" среди народа Бахрейна [1].

Так в чем же тогда заключается исключительность нации? Проанализировав ситуацию в государстве, имеющем немалое значение для Америки на востоке, можно сделать вывод, что Соединенные Штаты Америки, как и любое другое государство, ставит собственные интересы выше всеобщих ценностей. Пламенные слова Барака Обамы о том, что Америка готова на жертвоприношения ради защиты всемирно принятых прав и свобод и что Американцы всегда станут на сторону справедливости, не подтверждаются реальными действиями. Барак Обама утверждал во время своего выступления на собрании Генеральной Ассамблеи в Нью-Йорке в 2011 году, что США

не обязательно принимают сторону какой-то стороны конфликта, но обязательно встают на защиту мирового права, которое подразумевает "открытые и ответственные" перед народом правительства, свободные выборы и "правосудие, которое равно и честное". Однако ситуация, которая сложилась в Бахрейне, доказала, что Барак Обама придерживается своего обещания в ведении политики лишь выборочно, не везде и не всегда. А происходит это потому, что президент Америки, как и политический лидер любого другого государства, в первую очередь задумывается об интересах своей страны, а уже потом об интересах других стран мира или о всеобщей справедливости. Конечно, не значит, что Америка должна была принять сторону оппозиции. Барак Обама с нейтральной стороны мог дипломатически разрешить конфликт, не позволяя правительству нарушать основные права наро-

да, если бы он действительно придерживался своих слов, сказанных перед мировыми лидерами в Нью-Йорке. На основе всего вышесказанного можно сделать вывод, что на самом деле политическая деятельность Соединенных Штатов Америки не является исключительной, тем более не стоит утверждать исключительность Американской нации, даже если США является мощной державой с развитым чувством свободы и демократии. Президент России Владимир Путин был прав, утверждая в своей статье для газеты "Нью-Йорк Таймс" в 2013 году, что есть "государства большие и малые, богатые и бедные, с давними демократическими традициями и которые только ищут свой путь к демократии", и "они проводят, конечно, разную политику", но "Бог создал нас равными", поэтому опасно "закладывать в головы людей идею об их исключительности, чем бы это ни мотивировалось".

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Albinkhalil Yousif, *America and Bahrain Winter*, USA, 2013.
2. Belfer Mitchell, *Small State, Dangerous Region: A Strategic Assessment of Bahrain*, Frankfurt am Main: Peter Lang GmbH, 2014.
3. Gerges Fawaz, *Obama and the Middle East: the End of America's Moment?*, New York: Palgrave Macmillan, 2012.
4. Rasul-Ronning Zubaida, *Conflicted Power: Obama's US Foreign and Strategic Policy in a Shifting World Order*, Bloomington: Author House, 2012.
5. Katzman Kenneth, *Bahrain: Reform, Security, and U.S. policy*, Congressional Research Service (Report for Congress), 2010.

© А.Ю. Соловьева, ( airstrip3@rambler.ru ), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,



Метрополитен-Университет, г. Прага