

О ПРЕДЛОЖЕНИЯХ ХАРАКТЕРИЗАЦИИ

A STUDY OF RUSSIAN CHARACTERISTIC SENTENCES

Yue Qiang

Annotation

The study of characteristic sentences is the semantic-syntactic issue, which is the important content in the current international linguistic research. In recent years there has been a large number of achievements in this field. However, the domestic research is mostly limited to the theta-theorize as well as the construction grammar, which challenges to semantic-syntax. As the case stands this paper attempts to break through the limitations of the theta-theorize and give multidimensional research to Russian characteristic sentences.

Keywords: Russian characteristic sentences; semantic-syntax; type analysis; multidimensional research.

Юэ Цян

Ст. преподаватель,

Шанхайский политико-юридический университет, Шанхай

Аннотация

Исследование предложений характеристики относится к анализу синтаксической семантики, которая представляет собой одну из самых важных задач в современной лингвистике. За последние 20 лет в отношении синтаксической семантики ученые достигли больших успехов, касающихся теоретической лингвистики, типологии, овладения языками. А такие исследования в основном ограничиваются теорией актантов и структурной грамматикой, бросающей вызов теории синтаксической семантики. В связи с этим, в данной статье автор пытается провести многостороннее исследование предложений характеристики.

Ключевые слова:

Предложения характеристики; синтаксическая семантика; классификация; многостороннее исследование.

ВВЕДЕНИЕ

В русском языке выделяют 5 логико-синтаксических типов предложения [8]: 1) предложения характеристики; 2) бытийные предложения; 3) предложения именованья; 4) предложения тождества; 5) бытийные предложения тождества. Эти типы предложений характеристики в наибольшей степени распространяются и употребляются в русском языке. К тому же, из 31 структурных схем 27 выражают данный тип предложения. Недаром, предложения характеристики являются самым распространенным типом. По статистике в русском литературном языке процент употребления предложений характеристики достиг 90% [7]. Следовательно, предложения характеристики занимают важное место в языковой системе.

На сегодняшний день ученые глубже и подробнее провели исследование бытийных предложений, предложений именованья и предложений тождества, что, конечно же, привело к немалым результатам. Но, к сожалению, недостаточное внимание обращено на самые важные и самые распространенные предложения характеристики. Например, в книге "Современный русский язык: Теоретический курс. Ч. Синтаксис. Пунктуация", написанной О.А. Крыловой, Е.Н. Ширяевым, Л.Ю. Максимовым [5], 250 страниц, но только в 22 страницах этой книги описываются предложения характеристики. Такая пропорция не соответствует его значению в языковой системе.

Теперь рассмотрим существующую обстановку исследования подтипов предложений характеристики. По их логической семантике предложения характеристики подразделяются на следующие 3 подтипа:

- 1) реляционные предложения;
- 2) предложения определительной характеристики;
- 3) предложения обстоятельственной характеристики.

По сравнению с другими подтипами реляционные предложения являются самым большим подтипом. По моим данным, 27 структурных схем, показанные в двухтомной книге "Русская грамматика" (1980) [10], которая выражает реляционные предложения. Если я признала предложения характеристики важным логико-синтаксическим типом, то реляционные предложения представляют собой не менее важную категорию. К сожалению, ученые пока еще не проанализировали и не подразделили такие важные и распространенные предложения. К тому же, в предыдущем исследовании эти предложения принимались в сборную селянку: реляционные предложения – это те, что не принадлежат как предложениям определительной характеристики, так и предложениям обстоятельственной характеристики.

Иными словами, для нас необходимо разобраться в реляционных предложениях. Это и есть выбор моей темы.

1 Понятие и смысл предложений характеризации

1.1 Происхождение понятия предложений характеризации

Когда речь идет о понятии "предложения характеристики", невозможно не упомянуть о теории Н. Д. Арутюновой. В 1976 году в своем научном труде "Предложение и его смысл" Арутюнова впервые выделяла 4 логико-синтаксические типы предложений [2]: 1) предложения характеристики; 2) бытийные предложения; 3) предложения именованя; 4) предложения тождества.

В 1983 году в "Русское предложение. Бытийный тип" кроме подробных исследований 4 логико-синтаксических типов предложений, Арутюнова также указала отличие между предложениями характеристики и предложениями тождества, классифицировала типы предикатов [3]: таксономические предикаты, характеризующие предикаты, реляционные предикаты.

Кстати, кроме Арутюновой многие лингвисты, как Пешковский [6], Смирницкий [9], Селиверстова [8] и др. более или менее упомянули о предложениях характеристики. Хотя они не наименовали предложения характеристики, но их исследование заложило прочный фундамент теории для изучения предложений характеристики. Стоит отметить, что О. А. Крылова, Л. Ю. Максимов и Е. Н. Ширяев подробнее анализировали логико-синтаксические типы предложения. Особенно они подробно классифицировали эти типы предложения в труде "Современный русский язык: Теоретический курс. Синтаксис. Пунктуация" (1997) [5].

А в кругах китайских лингвистов исследование логико-синтаксических предложений продолжились и достигли хороших результатов. В 2005 году в китайском периодическом издании "Иностранные языки" профессор Ли Цинь опубликовал статью "К вопросам о синтаксической семантике в ономазиологическом аспекте", в которой автор впервые в Китае ознакомил китайских русистов с предложениями характеристики. В 2006 году профессор опубликовал статью "К вопросу о пропозиции в аспекте синтаксической семантике" [12], в которой автор сравнил пропозиций с суждением, выделил 6 типов пропозиции (предложения качественной характеристики, реляционные предложения, бытийные предложения, таксономические предложения, предложения тождества, предложения именованя), и изучил принципы классифицирования.

1.2 Смысл предложений характеристики

Предложения характеристики выражают логическое суждение. В классическом случае их субъект относится к конкретному предмету, классу предметов или части класса, а предикат выражает признак, свойство, действие,

состояние, процесс, принадлежность к классу, местопребывание предмета, его оценку, данную под тем или иным углом зрения, отношение к другим предметам, время и многое другое. Короче говоря, в предложениях характеристики указываются отношения между денотатом и означаемым [2]. Именно в этом заключается принцип формирования предложений характеристики. Чтобы понять семантический механизм, т.е. суть предложений характеристики, мы возьмем следующие примеры и разберемся в закономерностях формирования структуры предложений характеристики.

Типичное предложение характеристики состоит из двух необходимых элементов: субъект и предикат, субъект является характеризованным элементом, а предикат является характеризующим элементом. В классическом случае их субъект выступает в денотирующей функции, т.е. выражается именем лица или именем предметов, а предикат реализует сигнификативное (абстрактное, понятийное) содержание или смысл [3]. Если субъект обозначает совокупность предметов, класс предметов, или событие, то субъект обозначает смысл.

При формировании предложений характеристики, человеческая мысль движется от денотата (субстанции) к сигнификату (понятию). И через сигнификат (понятие) выражаются признак, свойство, действие, состояние конкретных предметов или лица.

Проанализируем подтипы предложений характеристики: логико-синтаксические типы, типы ситуаций, типы валентности.

2 Логико-семантические подтипы предложений

По их логической семантике предложения характеристики подразделяются на следующие 3 подтипа: 1) реляционные предложения; 2) предложения определительной характеристики; 3) предложения обстоятельственной характеристики. Сущность реляционных предложений заключается в том, что свойство субъекта выражено отношением между субъектом и предикатом [8].

Основа для синтаксической организации предложений определительной характеристики существенно заключается в том, что признак предиката характеризует субъект. Принцип для синтаксической организации предложений обстоятельственной характеристики заключается в том, что обстоятельный признак предиката характеризует субъект. Такое выделение представляет собой признанную классификацию в научных кругах.

2.1 Логико-семантические разновидности реляционных предложений

Реляционные предложения выражают соотношение

субъекта и его денотативного слова (предмет речи), т.е. выражает отношение между участниками ситуации. В связи с этим, самое главное в реляционном предложении заключается в определении отношения, отношения субъекта к предмету действительности (в реляционном предложении предикат указывает на отношение данного объекта к другому объекту).

Например: в предложении "Она убирает комнату". В нем предикат "убирать" отражает отношение между субъектом "она" и объектом "комната" [12]. По семантическим свойствам предиката реляционные предложения подразделяются на 2 подтипа: 1) вневременное реляционное предложение (в нем предикат отражает вневременные отношения или признак); 2) временное реляционное предложение (в нем предикат отражает признак в определенном времени). По логико-семантическим отношениям, выражаемым предикатом, вневременные и временные реляционные предложения подразделяются на следующие подтипы:

Вневременные реляционные предложения: 1) Реляционные предложения общества (Иван – брат Оли; Москва – столица России); 2) Реляционные предложения целостности и части (Вода составляет 65% (от) веса человека; Овощи содержат витамины); 3) Реляционные предложения принадлежности (Ресторан принадлежит Максиму; Этот ресторан – его); 4) Реляционные предложения во времени логически связанных между собою событий или явлений (Экспедиция предшествовала длительная подготовка; ... этот сруб ... существовал одновременно с мостовой (Янин)); 5) Реляционные предложения в пространстве (Польша граничит с Литвой = Польша и Литва граничат); 6) Реляционные предложения со значением сравнения (Луна меньше Земли; Сережа очень подходит на своего дядю).

Временные реляционные предложения: 1) Реляционные предложения физических действий (Он едет в Москву из Костромы; Лаврецкий раздал все свои деньги нищим и тихонько побрел домой (Тургенев); Лиза прочитала по лицу мужа ответ на свой вопрос (Федин); Старик ударил в колокол); 2) Реляционные предложения психологического действия (Звенягин вспомнил Тамару и напавился к ней (Первенцев); В школе я увлекался химией; Я, право, о тебе жалею! (Крылов)); 3) Реляционные предложения интеллектуального действия (Мы исследуем вирус гриппа; Необходимо изучить нужды и особенности края, чтобы уметь управлять с пользой (Салтыков-Щедрин)).

2.2 Логико-семантические разновидности предложений определительной характеристики

Во многих работах ученых признанное выделение предложений характеристики опирается на семантическое своеобразие субъекта. Такое выделение помогает

отличить семантические разновидности предложений определительной характеристики друг от друга. Однако, нужен более глубокий семантический анализ предиката и описание его семантики в целом [7]. И в этой связи мы обращаем больше внимания на выделение семантических разновидностей предиката этих предложений.

Несомненно, что по семантике предиката мы можем подразделить предложения определительной характеристики на следующие подтипы:

1. Предложения характеристики признака, которые включают в себя:

1) Денотативные предложения: а) о возрастном признаке (Она положительно стара для этой роли (А. Островский)); б) о физическом признаке (Он сильный); в) о интеллектуальном признаке (Он много читает); г) о характерном признаке (Она тверда по природе); д) о моральном признаке (Он злой); е) о умении (Он – мастер на все руки); ж) о органолептическом признаке (А зори здесь тихие); з) о признаке меры (Он низок ростом, но широк в плечах); и) о признаке употребления (Это устройство – глянуть на водопад сверху); к) о признаке оценки (Паспорт оказался настоящим).

2) Сигнификативные предложения: а) об оценке (Бегать – полезно); б) о признаке ценностей (Не дорог подарок, а дорога твоя любовь); в) о признаке содержания (Его гипотеза кажется смелой и обоснованной); г) о субъективном признаке (Скука утомляет); д) о признаке времени (Прения были долгими); е) о признаке осуществления (Серьезный разговор не получился).

2. Предложения характеристики состояния, которые включают в себя:

1) Денотативные предложения: а) о физическом состоянии (Около костров стояли, сидели, лежали солдаты (А.Толстой); Смеркается); б) о физиологическом состоянии (Ребенок еще не говорит); в) о психологическом состоянии (Мы смутились (Пушкин)); г) о возрастном состоянии (Мне 29 лет); д) о модальном состоянии (Хочется спать).

2) Сигнификативные предложения: а) о состоянии события (Дело обстоит нормально); б) о обобщенном состоянии (Так всегда и везде делается).

3. Предложения таксономической характеристики, которые включают в себя:

1) Денотативные предложения: а) о классе по профессии (Он рабочий); б) о классе по физической силе (Он силач); в) о классе по интеллекту (Она умница); г) о классе по моральным качествам (Алексей был в самом деле молодец (Пушкин)); д) о классе по действию (Вообще, брат, я большой-таки чудака (Чехов)); е) о классе по

роду (Это дерево – тополь).

2) Сигнификативные предложения: а) о роде (Сосна – хвойное дерево); б) об объяснении содержания (Подлинный гуманизм – это помогать людям).

2.3 Логико-семантические разновидности предложений обстоятельственной характеристики

Предложения обстоятельной характеристики выражают обстоятельный признак субъекта или признак позиции, обстоятельные признаки включают в себя признаки места, времени, количества, сравнения и разные логические признаки [12]. Исходя из этого, мы подразделяем предложения обстоятельной характеристики на следующие подтипы: а) предложения места (Санаторий расположен на берегу моря); б) предложения времени (Собрание будет в пять часов); в) предложения количества (Нас было трое); г) предложения сравнения (Но, как вино, – печаль минувших дней в моей душе, чем старше, тем сильней); д) логические предложения (Все это из-за тебя; Дождь – причина наводнения).

4 Анализ типовых ситуаций предложений характеристики

В структуре ситуации семантическими элементами являются субъект, предикат и объект. Среди них предикат занимает самое важное место, что определяет синтаксическая структура русского языка. Поэтому анализ типовых ситуаций предложений характеристики сложился на основе анализа типов предиката.

Таким образом, по семантической функции предикаты предложений характеристики подразделяются на следующие подтипы:

- 1) реляционный предикат;
- 2) определительный предикат;
- 3) обстоятельный предикат [13].

К типовым ситуациям реляционного предиката относятся: а) Субъект и его качественная характеристика через его отношение к некоторому множеству; б) Субъект и его качественная характеристика через его отношение к части целого или целостности; в) Референтный объект и его принадлежность по сравнению с другим предметом (событием); д) Субъект и его пространственная отдаленность по сравнению с другим предметом (событием); е) Субъект и его качественная характеристика по сравнению с другим компаратом; ж) Субъект и его действие, состояние в сравнении с действием, состоянием компарата; з) Обстоятельный термин и его временное состояние по сравнению с другим компаратом; и) Отсутствие субъекта, действие, состояние, отношение и их характеристика по сравнению с другим компаратом; к) Субъект и его физическое действие; л) Субъект и его эмоционально-психическое действие; м) Субъект и его интеллектуальное действие.

К типовым ситуациям определительного предиката относятся: а) Субъект и его качественный признак (возрастной, соматический, интеллектуальный, характерный, нравственный); б) Субъект и его классификация (профессия, сила, интеллект, мораль, действие, род); в) Субъект и объяснение его содержания; г) Субъект и его физическое, возрастное, физиологическое, эмоционально-психическое, социальное, интеллектуальное состояние; д) Субъект и состояние, к пребыванию в котором его побуждают или которое (не) должно или не может иметь места; е) Субъект и его физиологическое, эмоционально-психическое состояние, в котором он не способен выполнять действия или пребывать в состоянии, названном – глаголом, существительным в форме N p ?; ж) Состояние или действие субъекта и физическое или эмоционально-психическое состояние субъекта, вызванное этим действием или состоянием; з) Субъект и его состояние (семантический элемент в косвенном падеже, инфинитиве или подчиненном предложении вызывает состояние субъекта); и) Отрицание наличия или существования дискомфортного состояния; к) Состояние среды; л) Состояние события; м) Обобщенное состояние; н) Эмоциональное состояние.

К типовым ситуациям обстоятельного предиката относятся: а) Субъект и его признак в пространстве; б) Событие как субъект и его признак во времени; в) Субъект и его количественный признак; г) Событие/пропозиция и его/ее причина; д) Событие/пропозиция и его/ее цель; е) Событие/пропозиция и его/ее уступка; ж) Событие/пропозиция и его/ее результат; з) Событие/пропозиция и его/ее условие; и) Событие/пропозиция и его/ее заключение; к) Событие/пропозиция и его/ее обусловленные элементы.

Из всего сказанного выше, мы можем заметить, что существует соотношение между логико-семантическими типами и типами ситуации предложений характеристики. По сравнению с абстрактностью логико-семантических типов предложений характеристики типовые ситуации являются более конкретными.

5 Анализ валентности предложений характеристики

Прежде всего, необходимо понять, что такое валентность, что такое сочетаемость и в чем их различие. Валентность – потенциальные синтагматические свойства, возможности частей речи и их морфологические категорий, сочетаемость – реализация этих свойств и возможностей в потоке речи [4]. Валентность предложений – это очень сложный вопрос, в данной статье основное внимание обращено на анализ валентностных возможностей сказуемых предложений характеристики.

Существует два подхода к изучению валентностей сказуемого: семантическая валентность и синтаксичес-

кая валентность. Семантическая валентность изучает лексическое значение сказуемого в рамках теории актантов. Данная статья посвящена изучению синтаксической валентности, рассматривается количество подлежащего и дополнения, нужных для сказуемого. Кроме того, нужно отличить необходимую валентность от расширенной валентности. Для их отличия мы выбираем подход вычеркивания, выдвинутый Helbig [11], Апресяном [1], Арутюновой [2] и китайским лингвистом 袁毓林 [14]. Подход вычеркивания: без определенного члена предложение считается синсемантическим, и этот необходимый член предложения называется необходимой валентностью. При их изучении необходимо разобраться в автосемантике и синсемантике. Во многих работах зависимость

предложения от контекста рассматривается в рамках понятий автосемантики – синсемантики.

Предложение считается автосемантическим, в том случае, если оно характеризуется смысловым автономией и не теряет своего значения при извлечении из контекста. Синсемантическими же являются такие конструкции, содержание которых выясняется только в сочетании с другими синтаксическими единицами [7]. Например, предложение: "Бабушка рассказывает детям сказки". Без слова детям предложение не теряет своего значения при извлечении из контекста. Поэтому в этом предложении форма слова детям считается расширенным членом предложения (распространителем).

Тип предложений	Тип сказуемого	Валентность (число валентностей)	Структурная схема
Предложения характеристики	Реляционные предложения характеристики	1	$N_1-Adj_{1полн.}; Vf_{3pl} - N_{косв}$
		2	$N_1-Vf-N_{косв} / Inf$ /подчиненное предложение; $N_1-N_1-N_2/N_1-чье-N_1;$ $N_1-Adj_{1кратк.};$ $Vf_{3pl}-N_{косв}-N_{косв}$
		3	$N_1-Vf - N_{косв} - N_{косв}$
	предложения определительной характеристики	0	$Vf_{3s}; Praed$
		1	$N_1-Vf; N_4/Adv-Vf_{3s}; не Vf_{ся3s};$ $N_1-Adj_{1полн.}; N_1-Adj_{1кратк.};$ $N_1-N_1; N_1- N_2(Adv); N_1- Inf;$ $N_1- Adv-o; c/y N_2 N_1; N_1-$ $Part_{1кратк.}; Inf-N_1; Vf_{3s} - Inf; Inf$ $cop Inf; Inf - Adv-o(N_2)$
		2	$N_1-Vf-N_{косв}; N_1-Adj N_1(N_2);$ $c N_5 /y N_2 Adj N_1; N_1 - Inf -$ $N_{косв}; Vf_{3s} - Inf- N_{косв};$ $Inf cop Inf - N_{косв}$
		3	$N_1-Vf - N_{косв} - N_{косв}; N_1 -$ $Inf - N_{косв} - N_{косв}$
		Предложения обстоятельной характеристики	1
	2		$N_1-Vf - Adv/N_{косв};$ $N_1-N_1-N_2;$ $N_1-Part_{1кратк.}-Adv; Vf_{3s} -$ $Inf-N_{косв}(Adv)$
	3		$N_1- Adj_{1кратк} - Inf- Adv$

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Данная статья посвящена изучению сущности предложений характеристики и их классификацию. Но клас-

сификация и ее принцип зависит от цели и задачи изучения, мы рассматриваем классификации на подход изучения и через классификацию предложений стараемся обратиться в их сущности, что является более значимым.

ЛИТЕРАТУРА

1. Апресян Ю. Д. Лексическая семантика. Синонимические средства языка. – Т.1. – М., 1974. – 472с.
2. Арутюнова Н. Д. Предложение и его смысл (логико-семантические проблемы). – М.: Едиториал УРСС, 2002. – 382с.
3. Арутюнова Н. Д., Ширяев Е. Н. Русское предложение. Бытийный тип: структура и значение. – М.: Русский язык, 1983. – 198с.
4. Всеволодова М. В. Теория функционально-коммуникативного синтаксиса. Фрагмент прикладной (педагогической) модели языка // Учебник. – М.: Изд-во МГУ, 2000. – 501с.
5. Крылова О. А., Ширяев Е. Н., Максимов Л.Ю. Современный русский язык. Теоретический курс: Синтаксис, пунктуация. – М.: Изд-во РУДН, 1997. – 256с.
6. Пешковский А. М. Русский синтаксис в научном освещении. – М.: Языки славянской культуры, 2001. – 544с.
7. Саурбаев Р. Структурно-семантическое осложнение предложения в разноструктурных языках. – Тобольск, 2012. – 72с.
8. Селиверстова О. Н., Контрастивная синтаксическая семантика (опыт описания). – М., 1990. – 150с.
9. Смирницкий А. И. Синтаксис английского языка. – М.: ИЛ, 1957. – 284с.
10. Шведова Н. Ю. Русская грамматика. Синтаксис (том 2). – М.: Наука, 1980. – 710с.
11. Helbig G., Buscha J. Deutsche Grammatik: ein Handbuch für den Ausländerunterricht. – Leipzig: 1996. – 735s.
12. 李勤, 钱勤, 俄语句法语义学, 上海: 上海外语教育出版社, 2006
13. 吴贻翼, 宁琦, 现代俄语模型句法学, 北京: 北京大学出版社, 2001.
14. 袁毓林, 一价名词的认知研究, 中国语文, 1994.

© Юэ Цян, (yueqiang850510@sina.com), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,



г. Шанхай, Китайская Народная Республика