

К ВОПРОСУ О СУЩНОСТИ ИННОВАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ОРГАНИЗАЦИИ

Лашманова Юлия Юрьевна
К.э.н., ст. преподаватель,
Оренбургский государственный
университет

TO THE QUESTION ABOUT NATURE OF THE INNOVATIVE CAPACITY OF THE ORGANIZATION

Yu. Lashmanova

Annotation

In article on the basis of a literature review concluded that the concept of "Innovation potential", has many definitions and interpretations, the category is ambiguous. Researched and presented existing approaches to the definition of innovative potential. Presents the author's version of systematization of the existing approaches to definition of essence of the category "Innovative potential". Proposed interpretation of innovative potential that is different from the existing ones that the author offers to consider the category from the position of use and further development of industrial potential of the enterprise.

Keywords: Innovative potential, innovative development, production potential.

Аннотация

В статье, на основе обзора специальной литературы, сделан вывод о том, что понятие "Инновационный потенциал", имеет множество определений и трактовок, категория определяется неоднозначно. Исследованы и представлены существующие подходы к определению инновационного потенциала. Представлен авторский вариант систематизации существующих подходов к определению сущности категории "Инновационный потенциал". Предложена собственная трактовка инновационного потенциала, отличающаяся от существующих тем, что автор предлагает рассматривать категорию с позиций использования и дальнейшего развития производственного потенциала предприятия.

Ключевые слова:

Инновационный потенциал, инновационное развитие, производственный потенциал.

Системность и длительность кризиса 90-х годов в России, глубина падения производства не имеют аналогов в истории промышленно развитых стран. Специалисты, в качестве основных причин подобного положения дел, называют воспроизводственный механизм, сформировавшийся в 70-е – 80-е годы прошлого столетия, а так же отдельные решения правительства в период экономических реформ. В период реформ 90-х годов происходили процессы, оказавшие негативное влияние на промышленность в целом. В это время произошли структурные сдвиги, результатом которых стало увеличение доли топливно-сырьевой и снижения доли перерабатывающей промышленности. Существенно отставало формирование нормативно-правовой и законодательной базы регулирования промышленности в новых условиях. Фискальный тип, создававшейся налоговой системы привел к непомерному налоговому бремени на предприятия, и как следствие, росту "теневого" сектора в промышленности. Практически полностью была разрушена система финансирования оборотных фондов оборотные средства предприятий и накопления населения не индексировались в силу высокого уровня инфляции. Проведённая монетарная реформа повлекла за собой спад инвестиций и потребления на российском рынке.

Несмотря на некоторое преодоление спада производства и потребления 90-х годов, на сегодняшний день ситуация в экономике остается ещё очень тяжелой. Так, проблемой номер один для российской промышленности в настоящее время является не отлаженность механизма воспроизводства. Экономисты отмечают крайне низкую эффективность перелива капитала из банковского сектора в промышленный. Рентабельность промышленного производства на порядок ниже учетных ставок кредитования.

Среди других важных проблем, лежащих на повестке дня российского промышленного производства можно назвать следующие: значительная изношенность основных фондов; не высокое качество продукции, низкая производительность труда, неприемлемая фондоемкость, применение устаревших технологий. Следствием чего является низкая конкурентоспособность российской промышленной продукции, как на внутреннем, так и на внешнем рынках. В структуре российской промышленности доминируют топливно-сырьевые сектора и добывающая промышленность. Отсутствуют современные навыки сервиса и сбыта, слабы финансовая дисциплина и менеджмент, не сбалансирована тарифная политика естественных монополий с промышленной экономикой, в рос-

сийском экспорте низка доля продукции обрабатывающих отраслей, основой российского экспорта являются сырьедобывающие отрасли. Таким образом, российская промышленность утрачивает свой научно-технический потенциал.

В силу существования комплекса указанных проблем, назрела объективная необходимость немедленного принятия мер по переводу экономики на инновационный путь развития. Указанным обстоятельством и объясняется повышенный интерес к инновационной тематике со стороны представителей науки и бизнеса и, как следствие, ее актуальность в последние годы.

В сложившейся ситуации, внедрение в практику хозяйствования комплекса указанных мер является необходимым стратегическим выбором, который, по мнению специалистов, может содействовать структурной перестройке промышленности, преодолению кризиса производства, насыщению рынка конкурентоспособной продукцией.

Мировой опыт показывает, что поддержание конкурентоспособности производства и его стабильность в долгосрочной перспективе, в первую очередь, зависит от инноваций. Инновационная составляющая развития предприятия является основным источником его роста. Необходимым условием осуществления инноваций является величина и структура инновационного потенциала предприятия [3]. За счет опережающего выпуска востребованных на рынке современных товаров, ориентированных на использование передовых технологий, инновационный потенциал позволяет предприятию занять лидерские позиции [16].

Для эффективного функционирования каждый хозяйствующий субъект современной системы должен располагать инновационным потенциалом рациональных размеров. Величина инновационного потенциала является параметром, позволяющим определить стратегию инновационного развития, а от состояния и уровня его использования зависят управленческие решения по выбору и реализации указанной стратегии. Для управления инновационным потенциалом предприятия, определения его основных параметров и оценки влияния на экономическое развитие страны, необходим научно обоснованный методологический аппарат: категориальный, инструментальный, методический. Но прежде всего, необходимо рассмотреть сложившиеся в научной среде представления о сущности инновационного развития и дать определение этому понятию [1].

Как показывает анализ специальной литературы, понятие "Инновационный потенциал", имеет множество определений и трактовок. Сложность определения экономической сущности инновационного потенциала обус-

ловлена различным пониманием указанной дефиниции учеными и практиками и, по мнению ряда экономистов, отсутствием широкомасштабных исследований.

Указанное понятие определяется в научной литературе неоднозначно. По мнению некоторых ученых, инновационный потенциал, как правило, исследуется в методологическом плане; прикладным аспектам его использования в управлении инновационным развитием уделяется гораздо меньше внимания [14].

Анализ так же позволяет сделать вывод о том, что авторы, как правило, концентрируют внимание на изучении отдельных сторон инновационного потенциала, этим обстоятельством, в большей мере, и обусловлено большое разнообразие определений, слабо связанных между собой. Тем не менее, в научной литературе существуют попытки группировки различных трактовок определения понятия "Инновационный потенциал". Можно выделить несколько работ, авторы которых предлагают укрупненные подходы к трактовке инновационного потенциала.

Агаева Л.К. и Курносова Е.А. считают, что существующие трактовки инновационного потенциала можно разделить на две группы. Согласно определениям первой группы, инновационный потенциал экономической системы – это совокупность инновационных ресурсов этой системы, второй подход определяет его как способность экономической системы к финансированию реализации выбранной инновационной стратегии [1].

Братута О. А. так же выделяет два подхода: согласно первому инновационный потенциал рассматривается позиции ресурсного обеспечения инновационной деятельности; согласно второму подходу, как совокупность возможностей и способностей субъектов экономики к достижению поставленных целей инновационного развития [5].

Профессор Герасимов Б. Н. указывает, что некоторые трактовки инновационного потенциала рассматривают его как совокупность возможностей обеспечить восприятие и реализацию новшеств. Согласно определениям второй группы категория рассматривается, как мера готовности предприятия осуществлять стратегию, ориентированную на внедрение новшеств, далее он пишет: "вместе с тем, инновационный потенциал включает, наряду с технологическим прогрессом институциональные формы, ... инновационную культуру общества, восприимчивость его к нововведениям" [9, с. 125].

Васильцов В.С. в своей работе выделяет три подхода: структурно-институциональный, функциональный и ресурсный. Первый подход, по его мнению, выделяет структуру инновационной деятельности с позиции системы институциональных субъектов, осуществляющих ее, а также

экономические связи с наукой и производством. Второй подход, выявляет основные временные этапы инновационного процесса. И, согласно определениям последнего подхода, инновационный потенциал рассматривается как возможности использования отдельных ресурсов в инновационном процессе [6].

Гаджиев Ю., Акопов В., Стыров М. так же придерживаются мнения о необходимости выделения трех подходов к рассмотрению сущности категории "Инновационный потенциал". Они считают, что в одних работах понятие рассматривается как накопленное определенное количество информации о результатах научно-технических работ, изобретений, проектно-конструкторских разработок, образцов новой техники и продукции, в других, он выступает как система условий и факторов, необходимых для осуществления инновационного процесса. В ряде других работ, и это третий подход, он трактуется как способность предприятий и отраслей производить наукоемкую продукцию [8].

Дуванова Е.А. выделяет в работе [11] четыре подхода к трактовке изучаемой категории. Первый подход, пишет она, называется системный. Под инновационным потенциалом принято понимать взаимосвязанную систему ресурсов, комплексное использование которых обеспечивает эффективное инновационное развитие хозяйствующих субъектов. Второй подход ресурсный, по ее мнению, заключается в выявлении скрытых возможностей и воплощении в жизнь инновационных процессов в будущем. Третья группа авторов, указано в работе, рассматривает инновационный потенциал, как инновационный процесс, так и результаты указанного процесса. Сторонники четвертого подхода рассматривают инновационный потенциал в качестве меры способности и готовности системы обеспечивать постоянный инновационный процесс [11].

Автор работы [7], Волкова Г. Л., выделяет четыре подхода. Первый подход, пишет она, некоторые авторы называют его ресурсным, представляет инновационный потенциал как совокупность всех ресурсов предприятия, которые оно может использовать для обеспечения своего инновационного развития. При втором подходе инновационный потенциал рассматривается как способность или возможность предприятия к осуществлению инновационной деятельности. Третий подход состоит в том, что он рассматривается как мера готовности предприятия решать поставленные инновационные задачи. К определениям четвертого подхода она относит синтетические трактовки понятия, основанные на первых трех [7].

Группа авторов в составе Матвейкина В.Г., Дворецкого С.И., Минько Л.В., Тарова В.П., Чайниковой Л.Н и Летуновой О.И. рассматривают инновационный потенциал в широком и узком смыслах. В каждой указанной группе они выделяют несколько подгрупп определений (см. табл. 1) [14].

Изучив существующие трактовки категории "Инновационный потенциал", а так же подходы к их группировке, мы предлагаем собственную точку зрения на классификацию определений (см. табл. 2, 3).

Первый, функциональный подход, мы считаем, имеет несколько разновидностей, выделяемых в зависимости от того, какое действие способен осуществлять экономический объект или система. Подвиды трактовок указанного подхода представлены в таблице 2. Другие подходы к определению инновационного потенциала и их сторонники указаны в табл. 3.

Таким образом, как показали проведенные исследования, до сих пор не существует окончательной трактов-

Таблица 1.

Подходы к определению категории "Инновационный потенциал", согласно мнению коллектива авторов во главе с Матвейкиным В.Г.

Определения инновационного потенциала	Трактовки категории
в широком смысле	способность экономической системы к трансформации в новое состояние
	система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса
	скрытые возможности накопленных ресурсов, которые могут быть приведены в действие
	способность различных отраслей производить наукоемкую продукцию
в узком смысле	Накопленная информация о результатах научно-технических разработок
	количество экономических ресурсов, которые общество может использовать для своего развития
	часть ресурсов, которые могут быть использованы для увеличения объемов или улучшения качества конечного потребления

Таблица 2.

Классификация подходов к определению сущности категории "Инновационный потенциал" - функциональный подход.

Подход	Разновидности подхода	Сторонники подхода
1	2	3
Функциональный	производить наукоемкую продукцию	Герасимов К.Б., Дягилев А.А., Ибатуллин О.У., Ибатуллина С.М., Меламед И.И.
	к трансформации в новое состояние с целью	Агаева Л.К., Акулова Н.Г., Андрианов Д.С., Васильцов В.С., Герасимов Б.Н.,
	удовлетворения потребностей	Кладченко И. С., Кравченко С. И., Крутякова А. С., Курносова Е.А., Курочкина А. А., Урусов А. С.
	к использованию инновационных возможностей осуществлять процессы, направленные на достижение инновационных результатов	Фещенко В.В., Щеликова Н.Ю. Монастырский Е.А., Соменкова Н.С.
	к осуществлению инновационной деятельности	Беляев О.Г., Корнилов Д.А., Медведева С.А., Трифилова А.А.
	обеспечить обновление факторов производства / вовлечь новые технологии	Герасимов Б.Н., Коробейников О.П., Коршунов И.А., Паламаренко Г.А., Сафонов Е.Н., творческий коллектив СПГУТД, Титова М.Н., Трифилова А.А.
	к использованию нововведений / новшеств	Баранчев В., Барышева Г. А., Гиренко-Коцуба О. А., Гунин В.,
	к финансированию инновационной стратегии	Косолапов О.В., Лисин Б.К., Ляпина С., Новиков Е.В., Решетников А.В., Устинов В., Фридлянов В.Н. Мирошникова Р.Р., Чебыкина М.В.

Таблица 3.

Классификация подходов к определению сущности категории "Инновационный потенциал" - прочие подходы.

Подход	Разновидности подхода	Сторонники подхода
1	2	3
Синтетический	Совокупность ресурсов и способность системы их эффективно использовать/ совокупность результатов инновационной деятельности	Акопов В., Волкова Г. Л., Гаджиев Ю., Заглумина Н.А., Немирова В.С., Стыров М., Тимофеева И.О.
Резервный	Скрытые возможности накопленных ресурсов для их реализации в перспективе	Богдан Н.И, Васильцов В.С., Кокурин Д. И., Фатхуллина Л.З., Шабалтина Л.В.
Ресурсный	Совокупность ресурсов предназначенных для достижения инновационных целей / осуществления инновационной деятельности	Абраметшин А.Е., Агарков С.А., Базилевич А.И., Воронина Т.П., Герасимов Б.Н., Гузьяева М.Ю., Деткина Д.А., Завлин П.Н., Ковалев Г.Д., Кортон С.В., Марченкова О.П., Незнамова Л. А., Попова Е.Д., Тимофеева И.О., Шишкин С.Н., Янковский К.П. и др.
Обобщающий	Мера готовности выполнять задачи, обеспечивающие достижение поставленной инновационной цели	Афоничкина Е.А., Баранчев В.П., Васюхин О.В., Глухова АА., Гунин В.Н., Мошков А.А., Румянцева З.П., Саломатин Н.А., Самигулова Р.З., Устинов В.А., Уткина С.А., Фатхутдинов Р.А., Шамурзаев З.С. и др.
Системный	Система факторов и условий, необходимых для осуществления инновационного процесса	Ансофф И., Гохберг Л.М., Дейнека А.В., Жуков Б.М., Николаев А.И.
Научно-технический	Накопленное количество информации о результатах научно-технических работ	Данько М., Лисин Б.К., Фридлянов В.Н.
Оценочный	Комплексная оценка ресурсной базы, системы отношений участников инновационного процесса и совокупности целевых установок для инновационного развития	Братута О. А.
Интеллектуальноориентированный	Превращение знаний, интеллектуальных продуктов в инновации	Волкова Т.И
Целевой	Необходимость эффективного использования ресурсов	Копылов А.В., Копылов Д.А., Санжапов Б.Х.
Структурно-институциональный	Отношения, возникающие по поводу достижения базовых целей предприятия	Гиренко-Коцуба О.А., Косолапов О.В., Решетников А.В.

ки категории "Инновационный потенциал", которая могла бы быть принята за основу, а это, в свою очередь, может явиться причиной определенных проблем в процессе разработки научно-практических рекомендаций по его применению.

В данном контексте представляется целесообразным дополнение и уточнение трактовки категории "Инновационный потенциал". Мы предлагаем следующую трактовку изучаемой категории.

Инновационный потенциал – это способность предприятия выпускать конкурентоспособную продукцию на основе реализации стратегии инновационного развития его производственного потенциала.

Данную трактовку можно отнести к функциональному подходу определения сущности категории (см. табл. 2).

В отличие от рассмотренных определений, в авторской интерпретации инновационного потенциала, категории предлагается рассматривать с позиций использования и дальнейшего развития основного ядра любого промышленного предприятия – производственного потенциала, поскольку переход к инновационной экономике, прежде всего, требует максимально полной реализации производственного потенциала отечественных промышленных предприятий, на основе внедрения современных технологий и инновационного обновления других факторов производства.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агаева Л.К., Курносоева Е.А. Роль инновационного потенциала региона в условиях модернизации // Модернизация промышленных комплексов Поволжья: проблемы, тенденции, механизмы : сборник материалов международной научно-практической конференции. – Самара 2016. – С. 5.
2. Акулова Н. Г., Урусов А. С. Выбор направления управления инновационным потенциалом кризисных предприятий // Бизнес в законе. – 2014. – №3. – С. 201.
3. Артерчук В.Д., Гузняева М.Ю. Управление инновационным потенциалом предприятия // Управление экономическими системами: электронный научный журнал. – 2012. – № 46.
4. Бабкин А. В., А. А. Мошков Управление инновационным потенциалом интегрированных промышленных структур // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Экономика. – 2014. – № 4. – С. 7–23.
5. Братута О. А. Инновационный потенциал как основа конкурентоспособности Российской промышленности // Бизнес. Образование. Право. Вестник волгоградского института бизнеса. – 2013. – № 1 (22). – С. 165.
6. Васильцов В.С. Экономическая сущность инновационного потенциала // Вестник Череповецкого государственного университета 2012. – № 4 – Т. 2. – С. 64.
7. Волкова Г. Л. Подход к управлению инновационным потенциалом промышленного предприятия // Экономика и современный менеджмент: теория и практика. – 2013. – № 28. – С. 83–87.
8. Гаджиев Ю., Акопов В., Стыров М. Межрегиональные различия в научно-инновационном потенциале российской федерации // Общество и экономика. – 2009. – № 2. – С. 156.
9. Герасимов Б.Н. Управление инновационным потенциалом организации / Б.Н. Герасимов. – Самара: Изд-во НОАНО ВПО СИБиУ, 2009. – 222 с.
10. Герасимов К.Б. Развитие процесса управления инновационным потенциалом организации // Вестник самарского государственного технического университета. Серия: экономические науки. – 2012. – № 2. – С. 39–46.
11. Дуванова Е.А. Инновационный потенциал региона как неотъемлемый атрибут устойчивого развития предприятий // Труды Шестой Всероссийской научной конференции с международным участием "Региональная инновационная экономика: сущность, элементы, проблемы формирования, новые вызовы". – Ульяновск, 2016. – С. 11.
12. Макаренченко М.А., Лопатин Д.А. Кадровый инновационный потенциал в системе инновационного потенциала организации // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия "Экономика и экологический менеджмент". – 2013. – № 1– С. 29.
13. Незнамова Л. А. методы формирования и развития инновационного потенциала промышленных предприятий малого бизнеса дисс. на соиск. ученой степени канд. эк. наук, 2006. – 178 с.
14. Никитская Е. Ф. Концепция управления инновационным потенциалом территориальных субъектов рынка // Интернет-журнал "НАУКОВЕДЕНИЕ" – 2012. – №4. – С. 1–18.
15. Санжапов Б. Х., Классификация методов оценки инновационного потенциала предприятия // Интернет-вестник ВолгГАСУ. Сер.: Строит. информатика. 2012. Вып. 7 (21). – С. 1.
16. Шайбакова Л. Ф. Российский опыт оценки инновационного потенциала и активности промышленных предприятий // Известия УрГЭУ. – № 6 (44) 2012. – С. 93.