

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ УСТОЙЧИВОСТЬ НАЦИОНАЛЬНЫХ ЭКОНОМИК ГОСУДАРСТВ - ЧЛЕНОВ ЕАЭС КАК ФАКТОР ФОРМИРОВАНИЯ КОНКУРЕНТНЫХ ПРЕИМУЩЕСТВ: ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА*

* Статья подготовлена по результатам исследований, выполненных за счет бюджетных средств по государственному заданию Финансового университета 2017 года.

ECONOMIC STABILITY OF THE NATIONAL ECONOMIES OF THE EAEU MEMBER STATES AS A FACTOR IN THE FORMATION OF COMPETITIVE ADVANTAGES: THEORY AND PRACTICE

V. Abramov

Annotation

In the article are considered the questions of methodology and practice of formation of stable competitive advantages (SCA) of national economies of the EAEU member states and the integration union as a whole in the macroeconomic sphere. The economic content of the SCA of national economies is formulated and their main criteria are defined. It has been carried out the analysis of the economic sustainability of the EAEU member states; some proposals for achievement of macroeconomic stability and creation of the SCA on its basis have been formulated.

Keywords: sustainable competitive advantages, competitiveness, economic security, methodology, economic stability, the Eurasian Economic Union.

Абрамов Валерий Леонидович

Д.э.н., профессор, г.н.с.,

Институт исследований международных экономических отношений Финансового университета при Правительстве РФ

Аннотация

В статье рассмотрены вопросы методологии и практики формирования устойчивых конкурентных преимуществ (УКП) национальных экономик государств – членов ЕАЭС и интеграционного союза в целом в макроэкономической сфере. Сформулировано экономическое содержание УКП национальных экономик, определены их основные критерии. Проведен анализ экономической устойчивости государств-членов ЕАЭС, сформулированы предложения по достижению макроэкономической стабильности и формированию на ее основе УКП.

Ключевые слова:

Устойчивые конкурентные преимущества, конкурентоспособность, экономическая безопасность, методология, экономическая устойчивость, Евразийский экономический союз.

Исследования, направленные на изучение проблем формирования устойчивых конкурентных преимуществ государств – членов Евразийского экономического союза являются в настоящее время актуальным перспективным научным направлением, имеющим теоретическое и прикладное значение.

В западной и отечественной литературе имеется значительный объем исследований по проблемам национальной конкурентоспособности. Весомый и наиболее значительный вклад в данной области научного знания вносят Международный экономический форум (ВЭФ), Всемирная торговая организация (ВТО), Организация экономического сотрудничества и развития (ОЭСР) и ряд консалтинговых групп (Международный институт развития менеджмента в Лозанне (МИРМ)). Определения этих организаций указывают, на то, что конкурентоспособ-

ность на макроэкономическом уровне представляет собой область экономических знаний, анализирующую явления и конкурентную политику, за счет которых происходит формирование способности страны создавать и поддерживать среду, обеспечивающую создание большей экономической ценности для ее предприятий и более высокий уровень благосостояния ее населения. Конкурентоспособность национальной экономики представляет собой ее способность к обеспечению самостоятельного политического развития и удержания устойчивых позиций в экономическом соперничестве с другими странами.

На сегодняшний день можно выделить основные международные общепризнанные организации по изучению конкурентоспособности национальных экономик – Институт стратегии и конкурентоспособности при Гар-

вардском Университете (Institute for Strategy & Competitiveness, ISC) в США, (International Institute for Management Development, IMD), Всемирный Экономический Форум (World Economic Forum, WEF (ВЭФ)). Индекс глобальной конкурентоспособности, публикуемый ВЭФ, оценивает микроэкономические и макроэкономические составляющие конкурентоспособности национальных экономик как набор институтов, политик и факторов, определяющих уровень производительности страны. Достигнутый уровень производительности труда, в свою очередь, устанавливает уровень благосостояния населения страны. Уровень продуктивности определяет нормы прибыли, полученной от инвестиций в экономику, которые, в свою очередь, являются основными драйверами темпов ее роста. Таким образом, более конкурентоспособной экономикой является та, которая обеспечивает экономический рост.

ВЭФ определяет ключевые факторы путем расчета средневзвешенных значений из множества различных компонентов, каждый из которых оценивает различные

аспекты конкурентоспособности. Эти компоненты сгруппированы в 12 слагаемых конкурентоспособности.

На рис. 1 представлены составные части индекса, слагаемые которых имеют значение для экономик, находящихся на различных стадиях развития конкурентоспособности. Конкурентоспособная национальная экономика в состоянии производить и реализовывать услуги и товары, как на внутреннем, так и на внешнем рынках, соответствующие по структуре и объему – конкурентоспособному спросу субъектов хозяйствования в условиях добросовестной конкуренции, что в конечном итоге, позволяет обеспечивать экономический рост страны, повышение качества и уровня жизни граждан.[2]

Анализ показывает, что в существующих исследованиях УКП представляет собой устойчивую во времени ценность, уникальная значимость ее для потребителей обеспечивается особым сочетанием ресурсов и способностей к реализации конкурентной стратегии, которую не может быть повторена конкурентами в течение достаточ-

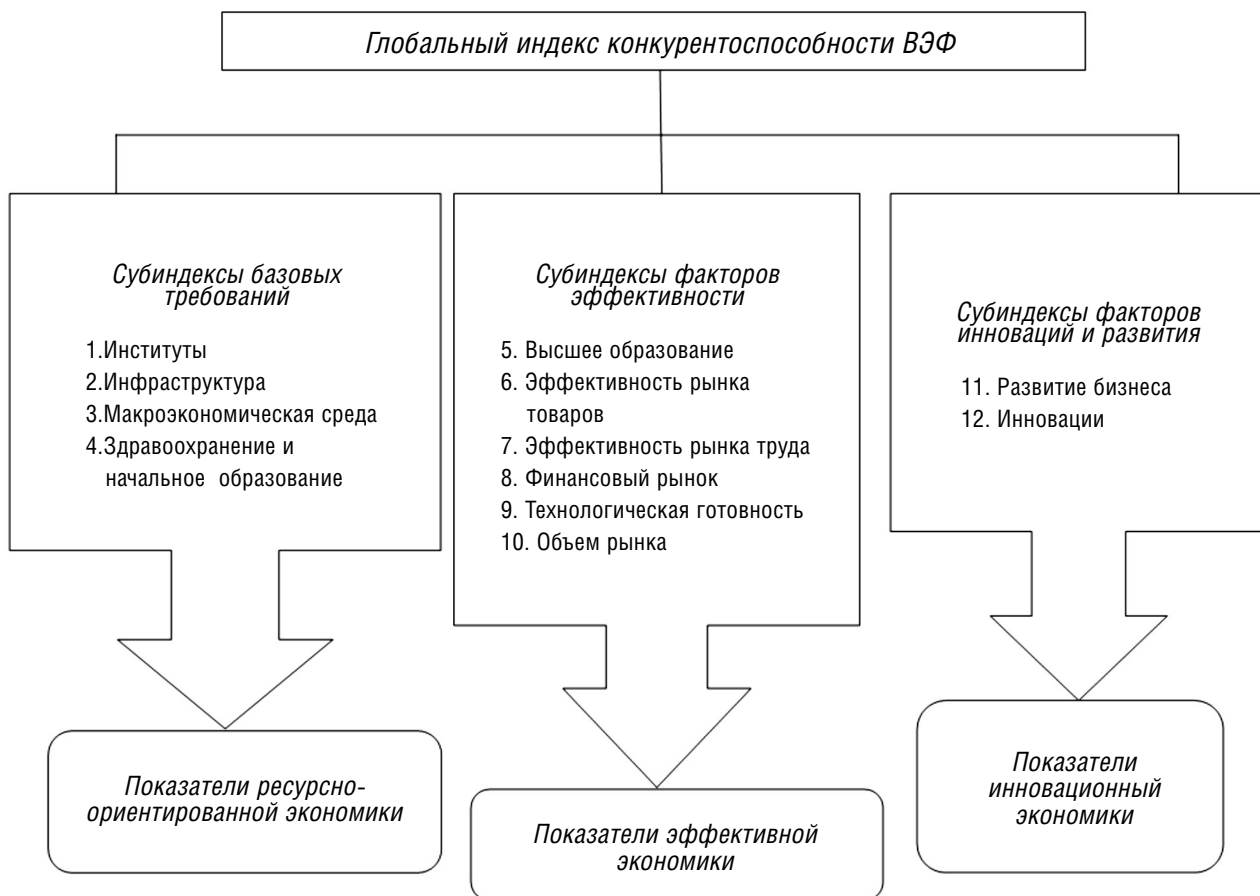


Рисунок 1. Показатели глобального индекса конкурентоспособности.

Источник: Составлено автором по данным World Economic Forum.

[Электронный ресурс]. - URL: <http://reports.weforum.org/> (дата обращения 30.06.2016)

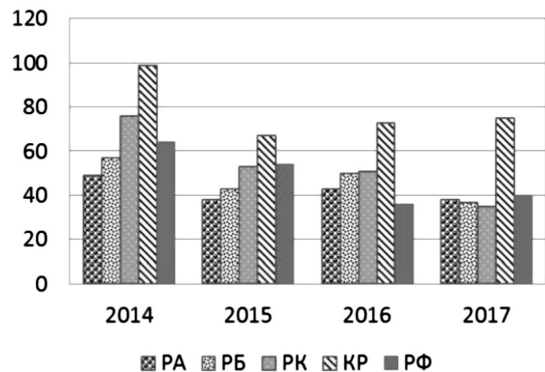
но длительного периода времени. Долговечность УКП зависит от скорости, с которой обесцениваются или устаревают те ресурсы и способности, на которых оно основано. При этом их сущность состоит не только в наличии самих способностях и ресурсах, в значительной степени в уникальности и устойчивости их комбинаций, которые можно представить как результат рационального сочетания исключительных ресурсов и способностях, представляющих ценность для потребителей, которые крайне ограничены и трудно воспроизводимы. Формирование УКП создает его обладателю рыночное преимущество среди конкурентов, а зачастую и первенство на рынке, дает национальному бизнесу способность и возможность поддерживать и улучшать свои конкурентные позиции на рынке и выживать в борьбе с конкурентами.[2]

Эффективное использование рабочей силы и капитала, высокая производительность труда находят свое отражение в таком интегральном макроэкономическом показателе как валовой внутренний продукт (ВВП) на душу населения. Он присутствует в значительной части рейтингов, характеризующих различные составляющие международной конкурентоспособности: Индекс глобальной конкурентоспособности, Глобальный индекс инноваций, Индекс вовлеченности стран в международную торговлю, Индекс эффективности логистики. Рамки статьи не позволяют провести детальное содержание данных индексов. Их анализ показывает, что в 2016 году по сравнению с предыдущим годом наибольший прогресс в динамике позиций государств – членов ЕАЭС отмечен по следующим направлениям: инновации (Индекс глобальной конкурентоспособности, Глобальный индекс инноваций), торговля с третьими странами (Индекс вовлеченности стран в международную торговлю), качество государственного регулирования (Индекс глобальной конкурентоспособности), логистика (Индекс эффективности логистики).[5]

Усредненные по пяти странам конкурентные позиции ЕАЭС позволяют отнести государства, входящие в состав интеграционного союза к группе стран с уровнем развития выше среднего. В частности, рейтинг "Ведение бизнеса – 2017" – 40 место из 190 (2016 год); Индекс глобальной конкурентоспособности – 44 место из 138 (2016 год); Глобальный индекс инноваций – 47 место из 128 (2016 год); Индекс глобализации – 51 место из 207 (2016 год); Индекс человеческого развития – 52 место из 188 (2014 год).

В 2016 году государства ЕАЭС показали положительную динамику по большинству рейтингов, оставаясь мировыми лидерами по некоторым из них. В частности, Армения имеет высокие рейтинги по критериям: макроэкономика, деловой климат, торговля, финансовый сектор; Беларусь – по некоторым показателям привлекательности

Рис. 9. Рейтинги государств ЕАЭС «Doing Business».



Примечание: снижение означает улучшение.

Рисунок 2. Конкурентный статус государств-членов ЕАЭС в рейтинге "Doing Business" за 2014-2017 гг.

ти деловой среды (присоединение к электрическим сетям, регистрация собственности, международная торговля); Казахстан – по показателям эффективности логистики, качеству инфраструктуры, доступности и качества транспортных услуг; Кыргызстан, как и Беларусь, – по отдельным показателям привлекательности деловой среды (регулирование кредитного рынка, рынка труда, бизнеса); Россия – по развитию образования, инфраструктуры и инноваций.

В 2016 году наблюдалось замедление снижения общего объема ВВП государств ЕАЭС благодаря постепенному восстановлению экономики России. Согласно обновленным данным Росстат, экономика России замедлилась на 0,2% против консенсус-прогнозов в размере 0,6%, а снижение в 2015 году было пересмотрено с 3,7% до 2,8%. Более глубокое снижение ВВП в 2016 году перенесла экономика Беларуси. В остальных государствах ЕАЭС прирост ВВП по итогам 2016 года был положительным.

На протяжении последних лет наиболее динамичный рост среди стран ЕАЭС имели экономики Армении, Казахстана и Кыргызстана. Данные экономики благодаря проведению стабилизирующих экономических политик и меньшему влиянию неблагоприятной внешней конъюнктуры преодолели трудности 2014–2016 годов более уверенно относительно Беларуси и России. В сравнении с мировым ВВП в период между двумя эпизодами снижения экономической активности (с 2009 года по 2016 год) рост только двух экономик ЕАЭС превысил среднемировые темпы роста ВВП: Казахстана и Кыргызстана. Низкий уровень ВВП Армении был обусловлен более глубоким по сравнению с остальными государствами ЕАЭС спадом экономики в 2009 году. В то же время сохраняется разрыв в темпах роста экономик России, Бе-

ларуси и среднемировых темпов роста. Наиболее слабый рост среди стран ЕАЭС демонстрирует экономика России вследствие двойного шока, адаптация к которому продолжается с 2014 года (санкционный режим функционирования экономики и двукратное падение мировых цен на нефть). На фоне роста мирового ВВП на 29.1% за восемь последних лет экономика России выросла на 2.7%. Восстановление экономики Беларуси следовало за экономикой России, что объясняется стимулирующими мерами макроэкономической политики, которые сопровождали эпизоды рецессии в экономике Беларуси. В течение последних трех лет данное восстановление значительно запаздывает как в результате дополнительных шоков, с которыми сталкивается экономика, так и рестриктивного набора мер политики. Развитие промышленности в государствах ЕАЭС поддерживалось внешним спросом на фоне роста ценовой конкурентоспособности в последние годы, увеличением производственных мощностей, также влияло сохранение режима продовольственных "контрсанкций" в России, что привело к формированию условий для развития производства продовольственных товаров в России и государствах – членах ЕАЭС.

Однако для ведения конкурентной борьбы в условиях глобализации этих параметров недостаточно. Глобальный кризис так же показал тесную связь экономик мира и влияние внешних факторов на их благосостояние. Поэтому при выявлении УКП следует учитывать экзогенность факторов, влияющих на устойчивость параметров конкуренции. Отсюда следует, что конкурентное преимущество является устойчивым при его количественной и качественной стабильности и неизменности изменения конъюнктуры на глобальных рынках. Иными словами, оцениваемые показатели страны должны оставаться неизменными при воздействии внешних факторов, продолжая эффективно влиять на экономический рост национальной экономики.

Достижение целей долгосрочного экономического развития государств, в условиях современных глобализационных процессов, во многом основывается как на формировании УКП национальных экономик, так и на повышении конкурентоспособности на базе создания интеграционных объединений.

Наряду с основополагающими целями создания интеграционных объединений: создание условий стабильного развития экономик государств-членов, направленного на повышение жизненного уровня их населения (через формирование единого рынка капитала, услуг и товаров, трудовых ресурсов), все большее значение приобретают такие цели как развитие всесторонней кооперации и модернизации, повышения конкурентоспособности экономик государств-участников на фоне процессов глобализации экономики.[4, 6]

Потенциальные интеграционные эффекты, оказывающие влияние на формирование устойчивых конкурентных преимуществ ЕАЭС, заключаются в следующих эффектах:

- ◆ рост взаимной торговли;
- ◆ рост несырьевого экспорта;
- ◆ снижение импорта из третьих стран;
- ◆ рост прямых иностранных инвестиций.[3]

Объективной основой формирования устойчивых конкурентных преимуществ и повышения интеграционного взаимодействия государств – участников ЕАЭС стал переход к более высокому этапу евразийской интеграции – Евразийскому экономическому союзу. Этому способствует и создание системной нормативно-правовой основы экономического сотрудничества[1].

Важным элементом в обеспечении устойчивых конкурентных преимуществ евразийской экономической интеграции и проведении согласованной макроэкономической политики является соблюдение основных макроэкономических показателей, определяющих стабильность экономического развития ЕАЭС:

- ◆ годовой дефицит консолидированного бюджета сектора государственного управления государства-члена не должен превышать 3% от ВВП;
- ◆ долг сектора государственного управления государства-члена не должен превышать 50% от ВВП;
- ◆ уровень инфляции (индекс потребительских цен) государства-члена в годовом выражении (декабрь к декабрю предыдущего года, в процентах) не должен превышать более чем на 5% уровень инфляции в государстве-члене, в котором этот показатель имеет наименьшее значение.[1,7]

Динамика показателей экономической устойчивости государств-членов ЕАЭС приведена в **табл. 1**.

Анализ данных таблицы 1. показывает, что проведение стимулирующей бюджетной политики в государствах – членах интеграционного союза в последние годы привело к активному расходованию фискальных резервов и нарастанию государственных долгов государств ЕАЭС. Это отразилось на превышении установленных Договором о ЕАЭС пороговых показателей в фискальной сфере (дефицит и долг), способствующих обеспечению макроэкономической устойчивости. Данные превышения вызваны ухудшением внешнеэкономических условий и необходимостью сгладить негативные шоки, поддержать рост экономики и уровень благосостояния населения.

Наличие нефтегазовых доходов и резервов Казахстана и России обуславливают низкую долговую нагрузку среди других стран ЕАЭС. За счет использования накопленных в благополучные годы активов фискальных фондов страны сглаживают шок нефтяных цен и предотвра-

Таблица 1.

Макроэкономические показатели экономической устойчивости государств - членов ЕАЭС 2011 - 2016 гг.

Показатель	Беларусь			Казахстан			Россия		
	2011-2014 (min & max)		2016	2011-2014 (min & max)		2016	2011-2014 (min & max)		2016
Долг сектора государственного управления, в процентах ВВП. Пороговое значение: 50%.	36,7	45,9	41,8	10,4	13,5	19,7	11,7	13,4	11,9
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета сектора государственного управления в процентах к ВВП. Пороговое значение: -3%.	-1,0	+4,2	+2,1	-2,9	-2,1	-2,9	-1,3	1,5	-3,0
Уровень инфляции.	106,5	108,7	110,6	104,8	107,4	108,5	106,1	111,3	105,4

Показатель	Армения			Киргизия		
	2011-2014 (min & max)		2016	2011-2014 (min & max)		2016
Долг сектора государственного управления, в процентах ВВП. Пороговое значение: 50%.	34,2	41,6	51,4	48	54,1	61,2
Профицит (дефицит) консолидированного бюджета сектора государственного управления в процентах к ВВП. Пороговое значение: -3%.	-7,0	-4,7	-5,5	-6,6	-5,1	-4,0
Уровень инфляции.	100,6	109,0	98,9	102,7	124,5	99,5

Источник: Составлено по данным Евразийской экономической комиссии.

щают чрезмерное сжатие бюджетных расходов. В России накопления Резервного фонда в течение 2016 года сократились с 4.6% ВВП до 1.1% ВВП (с 49.9 до 16.0 млрд. долл. США). Средства Фонда национального благосостояния (ФНБ) для финансирования дефицита бюджета в 2016 году не использовались (по итогам 2016 года его величина составила 71.8 млрд. долл. США или 5.1% ВВП). В Казахстане, вследствие перечислений средств НФ РК в республиканский бюджет в форме трансфертов и снижения объемов пополнения, остатки средств фонда уменьшились на 2.5 млрд. долл. США до 61 млрд. долл. США, по отношению к ВВП – с 63.0% до 53.7% ВВП.

Из табл. 1. следует, что по итогам 2016 года только в Республике Беларусь наблюдался профицит бюджета сектора государственного управления (2,1%). В остальных странах ЕАЭС консолидированный бюджет сектора государственного управления характеризовался дефицитом, причем в Республике Армения и в Кыргызской Республике было превышено установленное Договором о ЕАЭС количественное значение данного показателя (на 2,5 % и 1,0 % соответственно).

Превышение установленного Договором о ЕАЭС показателя долга сектора госуправления отмечено в Республике Армения и Кыргызской Республике (на 1,4 % и 11,2 % соответственно). По итогам года долг сектора государственного управления увеличился во всех странах ЕАЭС: в Республике Армения на 7,7 %, в Республике Беларусь – на 9,2 %, в Республике Казахстан – на 2,2 %, в Кыргызской Республике – на 4,1 %, в Российской Федерации – на 0,5 %.

Превышение установленного Договором о ЕАЭС уровня инфляции зафиксировано в 2016 г. в Республике Беларусь на 6,7 %, в Республике Казахстан на 4,6 % и в Российской Федерации на 1,5 %.

Экономическое развитие государств – членов ЕАЭС обусловлено необходимостью их адаптации к сложившимся внешним условиям и преодоления отрицательных последствий внешних шоков, связанных, в первую очередь, с падением цен на основные экспортируемые товары и ухудшением экономической ситуации в мировой экономике в целом.

Основываясь на тенденциях можно рассматривать три возможных сценария развития ЕАЭС:

1. Инерционный ("Продленный статус-кво": страны ЕАЭС остаются сырьевым придатком развитых стран);
2. Фрагментарный (ЕАЭС превращается в "транзитно-сырьевой мост" между Востоком и Западом);
3. Максимальный (ЕАЭС становится "собственным центром силы").

* * *

На основе рассмотренных выше сущностных черт устойчивое конкурентное преимущество автором предлагается рассматривать как преимущество длительного действия, создающее уникальную ценность (благо), которое не может быть немедленно достигнуто действующими (потенциальными) конкурентами, а выгода от использования скопирована (присвоена). В целом УКП национальной экономики должно соответствовать следующим критериям: способствовать увеличению национального ВВП; отсутствовать (или же присутствовать в малой степени) у государств-конкурентов; обладать уникальностью и сложностью в незамедлительном воспроизведении; выдерживать глобальную конкуренцию на протяжении длительного времени.

Ввиду замедления темпов роста экономической активности и торговли, снижения цен на сырьевые товары в глобальном масштабе, а также санкций и ответного эмбарго между Россией, США, ЕС и рядом других государств в экономике ЕАЭС в 2014–2016 гг. произошел экономический спад. Это привело к ухудшению показателей экономической устойчивости государств – членов ЕАЭС и превышению порогового значения по тому или иному показателю всеми государствами – членами.

Обеспечение макроэкономической стабильности является необходимым условием для формирования устойчивых конкурентных преимуществ как ЕАЭС в целом, так и отдельных его членов. Большое значение будет иметь наращивание добавленной стоимости, создаваемой в ЕАЭС, и развития эффективного взаимодействия экономик государств-членов. Для формирования УКП государств – участников ЕАЭС необходимо принятие мер по укреплению их экономического, финансового, валютного потенциала. При этом важен акцент на реализацию программ модернизации их экономик, необходимых для диверсификации структуры производства и экспорта товаров.

ЛИТЕРАТУРА

1. Договор о Евразийском экономическом союзе" (Подписан в г. Астане 29.05.2014) (ред. от 08.05.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 12.08.2017). Статья 63.
2. Абрамов В.Л. Формирование устойчивых конкурентных преимуществ компаний с государственным участием на основе использования инновационных решений. Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. 2016. № 11. С. 14–17.
3. Абрамов В.Л., Абрамова О.Д., Арупов А.А. Интеграционные эффекты сотрудничества в Евразийском экономическом союзе. Алматы, 2016. 315 с.
4. Абрамов В.Л., Алексеев П.В. Инвестиционное сотрудничество государств – членов ЕАЭС как ключевой фактор их устойчивого развития. Научно-исследовательский финансовый институт. Финансовый журнал. 2016. № 4 (32). С. 30–36.
5. Абрамов В.Л., Дедов Н.П. Оценки инновационной составляющей конкурентоспособности России в международных рейтингах. В сборнике: 25 лет СНГ: основные итоги, проблемы, перспективы развития Материалы международной научно-практической конференции. Под редакцией чл.-корр. РАН В.А. Цветкова. 2016. С. 105–107.
6. Гельвановский М.И. Методологические подходы к обеспечению конкурентоспособности международных интеграционных группировок// Евразийская экономическая интеграция. – 2012. – № 14. – С. 48.
7. Мишина В.Ю., Хомякова Л.И. Биржевые валютные рынки стран Евразийского экономического союза. Деньги и кредит. 2017. № 2. С. 55–62.

© В.Л. Абрамов, (valabr@yandex.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

