

## ПОЛИТИКА АВАРСКИХ ХАНОВ В НАЧАЛЕ XVIII ВЕКА

### THE POLITICS OF THE AVAR KHANS IN THE BEGINNING OF XVIII CENTURY

*P. Kazambieva*

#### Annotation

The given article dwells on the problem of political situation with Avar khanate before Nadyr Shakh's infau inti Avaria. The authors describe the mountaineers' pursuit of Russian patronage as it guaranteed peripheral protection. The Shakh of Iran tends to strengthens it's incursion policy into Dagestan. He manages to invade Kazi-Kumukh and to inflict a defeat upon Surkhay Khan's estate. Everything was destroyed with outrageous cruelty. After that Nadyr Shakh turns to Transcaucasia considering that the Dagestanis were struck with awe, thus winding up his military campaign.

**Keywords:** Accident, Shamakhi, Shirvan, Kazi-Kumukh, surkhay-Khan, the Nadir Shah, qyzylbashs, Jaro-belomancy, mountaineers, citizenship, Holy Cross.

*Казамбиева Патимат Магомедхабибовна*  
Преподаватель,  
ФГБОУ ВО "Дагестанский  
государственный педагогический  
университет", г. Махачкала

#### Аннотация

В данной статье рассматривается политическое положение Аварского ханства до начала вторжения Надир-шаха в Аварию. Также описано стремление горцев Дагестана к покровительству России, поскольку она гарантировала им внешнюю защиту. Иранский шах в это время, усиливает свою политику наступления на Дагестан. Ему удается войти в Казы-Кумух и разгромить владение Сурхай-хана. Нечеловеческой жестокостью все было разрушено и уничтожено. После чего Надир направляется в Закавказье думая, что внушил страх горцам Дагестана и завершил свой поход удачно.

#### Ключевые слова:

Авария, Шемаха, Ширван, Казы-Кумух, Сурхай-хан, Надир-шах, кызылбаши, джаро-белоканцы, горцы, подданство, Святой Крест.

Во все времена Кавказ занимал чрезвычайно значимое и выгодное стратегическое положение. Оттого он с давних пор служил объектом агрессии отдаленных государств. В начале XVIII века на положение Аварского ханства повлияла борьба народов Восточного Кавказа против сефевидского владычества в 1711 г. За этим последовало резкое усугубление в начале XVIII века ситуации на Кавказе [6, с. 63].

Время правления Аварией Мухаммадхана III совпало с ошеломлением Дагестана чумой. В 1721 г. присягу на подданство России дал в крепости Святой Крест Мухаммедхан III, а в 1731 г. – андийцы. Народы Дагестана склонялись на сторону России, поскольку она гарантировала им внешнюю защиту и обеспечивала хозяйственное развитие региона.

Шемахский владетель Сурхай-хан проявил отказ отдавать Ширван Надиру. Надир-шах, который давно планировал покорить горцев Дагестана, возглавив многочисленную армию, выступил в Ширван. Османская империя решила направить на территорию Дагестана 80-тысячное войско татар. На что османы получили ответ от России, что "никогда татарам прохода через свои области не позволит, а меньше еще согласится на принятие Портою в подданство дагестанцев" [9, с. 63].

В 1735 г. Османская империя начала войну с Россией. Россия, в свою очередь, старалась сделать все для избегания продвижения крымских татар по Северному Кавказу. "Все это, – правильно заметил Н. А. Смирнов, – показывает, что Россия твердо отстаивала Северный Кавказ от покушения со стороны Порты" [10, с. 76]. После заключения мирного договора с Портой Надир усилил свою политику наступления на Дагестан. Как написал английский историк Л. Локкарт, Надир желал продемонстрировать свою силу России [13]. Это еще более усилило желание горцев Дагестана вновь обратиться за помощью к России. Владельцы "Кайтага, Аварии, Дженгутая и горские старшины, – сообщают В. В. Долгорукий и В. Братищев, – твердо решили стать вечными и верными подданными России" [12]. В своем донесении В. Братищев сообщает, что уцмий Кайтага и другие "желают и просят российской протекции" [1]. В 40-х гг. XVIII в. к российскому правительству в Петербург прибыло несколько Дагестанских посольств желающих получить российское покровительство. В этой сложившейся международной ситуации, которая недавно успела выйти в 1739 г. из войны с Османской империей, она не была в силах поддержать горцев Дагестана в военном отношении. Поэтому "к кумыкским, чеченским и кабардинским владельцам писано в утверждении их верности; а тайно, под рукою, сделаны были засылки к признанию в

верное и вечное подданство горских владельцев, шамхала, уцмий и прочих, сходно с присланными прошениями их о том" [4, с. 229]. Русское правительство делала все возможное для укрепления южных границ страны. С этой целью на Терек были брошены дополнительные военные отряды. Для того чтобы еще более усугубить положением шаха, правительство России указало народам Северного Кавказа продавать лошадей и продовольствие иранцам, что послужило помощью горцам в борьбе за свою свободу и независимость.

После Багдадского мирного договора 1733г, Османская империя отказалась от всех своих завоеваний на Северном Кавказе в пользу иранского шаха. По "высокому повелению" Порты Сурхай-хан получил указание передать Ширван Ирану и обратно вернуться в свои владения. Сурхай-хан не исполнил "высокое повеление" Порты и не покинул Ширван. Кроме того, по его приказу был убит посланник шаха. Подобные действия Сурхай-хана, естественно, сильно разозлило фактического правителя Ирана Тахмасп-Кули-хана (будущий шах Надир – Х. Ф.) и решил наказать за упорство Сурхай-хана [5, с. 81].

Во главе большой армии Тахмасп-Кули-хан летом 1734 года неожиданно напал на Ширван. Это заставило Сурхай-хана, покинув Шемаху, укрыться в горах. Сурхай-хану удалось в Кабалинском магале собрать огромное ополчение для борьбы с кызылбашами. Свое желание помочь Сурхай-хану изъявили так же джаро-белоканцы. "Джарцы начали один за другим переходить к Сурхай-хану по его требованию, так что в Джаре осталось весьма мало людей. Каждому, из приходивших к нему, Сурхай-хан отдавал халат и серебряные монеты, соответственно положению" [2, с. 75].

Турки с татарами оказали свою помощь Сурхай-хану, бросив через Северный Кавказ 8-тысячный отряд под командованием Мустафы-Паши, Нур-Паши и Фатих-Герее. Сам Сурхай-хан командовал 12-тысячным отрядом из горцев. В итоге, под командованием его оказалось более чем 20 тысячное войско для противостояния Надиру [5, с. 84].

Надир, решив обхитрить горцев, во главе 12-тысячного отряда с артиллерией, направился в сторону Кази-Кумуха, оставив в стороне укрепленную позицию Сурхая. Битву за Шемаху Сурхай-хан проиграл и решил отступить в Кумух, чтобы всеми силами отстоять свою столицу. А татары и османы отступили к Гяндже.

Новая кровопролитная битва произошла неподалеку от Кумуха. В результате этих сражений Тахмасп-Кули-хан открыл для себя путь на Кази-Кумух.

Одной из причин поражения Сурхай-хана являлась политическая позиция, занятая правителем Аварии Ум-

ма-нуцалом. В 1734 г. правитель Аварии дал указание своим подданным ни в коем случае не оказывать помощь казикумухскому хану [7, с. 42], чтобы не допустить усиление его власти. Может быть правитель Аварии занял такую политическую позицию из соображений что укрепление власти Сурхай-хана в Ширване, не очень выгодно Аварскому ханству, кроме того на тот момент нуцальство находилось в конфликте с Мехтулинским владением (см. выше) и ослабить свою военную мощь не собирались.

Сложившаяся обстановка вынудила Сурхай-хана обратиться к Надиру с просьбой о заключении мира. Но казикумухскому хану не удалось убедить в искренности своих намерений Надира, поэтому последний потребовал явиться к нему лично и просить прощения [11, с. 18]. Не выполнив условия Надира, Сурхай-хан вместе с семьей ушел в Андаляльский союз сельских общин.

Надиру удалось войти в Кази-Кумух и разгромить владение Сурхай-хана. Нечеловеческой жестокостью все было разрушено и уничтожено, "не было хозяйства, в котором можно было найти дневное пропитание для семьи" [2, с. 73]. После жестокого разрушения Кази-Кумуха Надир направился в Закавказье. Он думал, что завоеванием Кази-Кумуха внушил страх горцам Дагестана и завершил свой поход удачно. Но, как видим, он сильно ошибался и это показывает нам события, происходившие в Кази-Кумухе после его разгрома.

Ухудшение отношений между Турцией и Россией привело к войне 1735г.. По Гянджинскому договору заключенным в 1735 г. с Ираном, Россия потеряла все завоеванные Петром I при Персидском походе земли на Кавказе. Русское командование, оставив Дагестан, вывели свои войска за реку Сулак, а крепость Святого Креста был уничтожен полностью [14, с. 340]. Все прекрасно знали что, Гянджинский договор был направлен против Блистательной Порты [15, с. 91]. Последствия мирного договора не очень обрадовали дагестанских горцев.

В Дагестане началась вражда крупных феодалов, губившие хозяйственную деятельность населения. Ставленником Надира в Дагестане являлся шамхал Тарковский Хасбулат. В 1735 г. Умма-хан I Аварский, пользуясь отъездом в Кубу Хасбулата, совершил набег на его владения, с целью грабить кумыкские селения, что обернулось трагически для правителя Аварии. Население Тарковского шамхальства близ аула Параул разбило военный отряд Умма-хана и убили его самого [2, с. 81].

Феодальные усобицы и раздробленность в Дагестане и препятствовало объединению дагестанских горцев, а также послужило причиной поражения горцев в борьбе с внешними завоевателями. В сложившейся обстановке Надиру было легко покорять горцев своей военной силой, и Дагестан вновь попал под влияние Ирана. Но дагестан-

цы не собирались мириться с потерей независимости и поклоняться Надиру.

Для осуществления мечты покорить ближние и дальние страны Надиру нужна была покорная и сильная область тыла. Поэтому Надир сильно переживал за спокойствие в Дагестане и в Закавказье, особенно волновали его антииранские выступления в этой области, где давно уже было не спокойно [5, с. 97]. Некоторые феодальные владетели Дагестана, в том числе и Сурхай-хан, объявили о своей независимости от кызылбашей и бороться с их гнетом.

Иран нарушил условия Гянджинского мира 1735 г. (не заключать договор с Портой без участия в переговорах и согласия на это России) и подписал соглашение с Османской империей о возвращении Ирану Восточной Грузии, Восточной Армении и Северного Азербайджана [5, с. 99]. Надиру, для осуществления своей мечты, оставалось покорить окончательно джаро-белоканские союзы сельских общин. План свой ему удалось осуществить, подчинив их силой. Но джаро-белоканцы, после ухода Надира, выступили за свою свободу и независимость. "Между джарцами и грузинами из Кахети, – свидетельствует анонимный автор "Хроники", – произошло сражение, которое завершилось победой горцев" [11, с. 22]. После этих событий джарцы вместе с сыном Сурхай-хана Муртазали нанесли сокрушительный удар жителям селения Ках, которые считались приверженцами проиранской ориентации, и разгромили их. Но на тот момент Надир вел борьбу с Оттоманской империей и поэтому у него не оставалось времени и сил на события в Дагестане. Но это вовсе не означало то, что Надир после разгро-

ма османов всю свою военную силу не направить на истребление антииранских сил в Дагестане [5, с. 143].

Надир обрушил свою военную силу на Южный Дагестан, уничтожив большое количество населения, разгромив и покорив жителей села Самурского вилаята, Кури, Табасарана и Кайтага, он прибыл в участок края Шавурдал, недалеко от Кази-Кумуха [3, с. 143].

Надиру удалось одержать победу над героическим сопротивлением горцев Дагестана. Разбив горцев, Надир расположился в хорошо укрепленной крепости в горах. Сурхай-хан был вынужден отступить "и вовсе не задерживаясь в Кумухе, переправился в Аварию" [2, с. 76]. После этого к Надиру обратились с повинной представители Кази-Кумуха. Они обращались к Надиру со словами, что "со времени его ухода с Кази-Кумуха они не подчинялись Сурай-хану", так что тот "не возвращался больше в Кази-Кумух, и что сейчас он ушел в Аварию" [5, с. 105].

Мы можем считать, что Надиру удалось добиться желаемых успехов в Дагестане: завоевал владение Сурхай-хана, привел в окончательную подчиненность ряд территорий феодальных владетелей Дагестана, взял в заложники членов почетных семей от каждого союза сельских общин. "Нуждаясь в огромных средствах для продолжения агрессии, он (Надир) осуществлял здесь суровую налоговую политику, что, естественно, было непосильным бременем для народа" [5, с. 120]. Что привело к тому, что народные массы в любой подходящий момент были готовы встать на сторону, поднявшихся на антииранский мятеж. Население Дагестана не собирались терпеть потерю свободы и независимости своей страны.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. АВПР. Ф. 77. Оп. 6. 1743 г. Д.4. Л. 348.
2. Алкадари Г. Э. Асари-Дагестан – Махачкала. 1929.
3. Бакиханов А. К. Гюлистан-Иран. – Баку. 1926.
4. Бутков П. Г. Материалы для Новой Истории Кавказа с 1722 по 1803 год. Ч. 1. ГЛ 48.
5. Гаджиев В. Г. Разгром Надир-шаха в Дагестане. – Махачкала. 1996.
6. Гасан-Эфенди Алкадари. Асари Дагестан / Вступительная статья, комментарии, примечания и общая редакция проф. В. Г. Гаджиева. Махачкала. 1994.
7. История войн закавказских аварцев / подготовлена к изданию Айтберовым Т. М. – Махачкала. 1996. (на аварском языке).
8. Магомедов Р. М. Общественно-экономический и политический строй Дагестана в XVIII-нач. XIX в. – Махачкала. 1957.
9. Миронов В. Б. Древние цивилизации. – Москва. 1946.
10. Смирнов Н. А. Россия и Турция в XVI-XVII вв. – Москва. 1946.
11. Хроника войн Джара. – Баку. 1939.
12. ЦГАДА. Ф. 15. Оп. 1. Д. 65. Л. 3,4; АВПР. Ф. 77. Оп. 6. 1743 г. Д. 3. Л. 472; Русский архив. 1889. Т.3
13. Lockhart L Nadir Shah: Critical Study, based mainly upon Contemporary Sources. L.