

## ОЦЕНКА СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ СЕРВИСНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ С УЧЕТОМ РЕГИОНАЛЬНЫХ ОСОБЕННОСТЕЙ Г. САНКТ-ПЕТЕРБУРГА

### THE ASSESSMENT OF CURRENT STATE AND DEVELOPMENT IN THE SPHERE OF SERVICES BY REFERENCE TO THE REGIONAL FEATURES OF SAINT-PETERSBURG

*O. Iina  
G. Mikhailova*

#### Annotation

This article introduces the assessment of services' current state in Saint-Petersburg at a time of the effective demand decrease. Such a difficult economic situation became a result of the world economic crisis. The territorial organization of services depends on a wide range of factors. These factors directly and indirectly influence the development in this sphere. The development tendency is also observed in the article together with the regional characteristics of Saint-Petersburg. For the characteristics of the particular territorial entities of the Russian Federation definitely influence the internal regional difference in location of the services sphere.

**Keywords:** Service, services, sphere of services, index of entrepreneurial security, amount of paid service to population.

#### Аннотация

В данной статье представлена оценка современного состояния сервисной деятельности г. Санкт-Петербурга на фоне снижения платежеспособного спроса населения и сложной экономической ситуации, сложившейся в результате мирового экономического кризиса. Территориальная организация сервисной деятельности определяется целым рядом факторов, оказывающих прямое или косвенное воздействие на развитие сферы услуг в регионе. Рассмотрены тенденции развития сервисной деятельности с учетом региональных особенностей г. Санкт-Петербурга, поскольку особенности отдельных субъектов Российской Федерации обязательно сказываются на внутренних региональных различиях размещения отраслей сферы услуг.

#### Ключевые слова:

Сервис, сервисная деятельность, сфера услуг, индекс предпринимательской уверенности, объем платных услуг населению.

С конца XX века сервисная деятельность охватывает значительную сферу общественных отношений, связанных с разработкой, производством и предоставлением различных видов услуг.

Однако, несмотря на то, что в экономике различных стран мира продолжает наблюдаться растущая роль сферы услуг, сервисная деятельность в современных условиях российского общества не получила пока достаточного экономического обоснования.

Формирование самостоятельного статуса сервисной деятельности в экономике происходит постепенно, задерживаясь под воздействием таких факторов, как невысокий уровень жизни населения и относительная неразвитость рыночных отношений. Тем не менее, функционируя в рамках этих рыночных отношений, сервисная деятельность регулируется этими отношениями и формируется в соответствии с их требованиями.

Сервисная деятельность основана, в первую очередь, на организации процесса обслуживания и его оптимизации с точки зрения удобства для потребителя. При этом деятельность субъектов сервисной деятельности подчиняется регламентациям правового и административно-организационного характера, а поведение потребителей формируется рациональным целеполаганием, потребностями и правовыми отношениями.

Тесное взаимодействие производственного и сервисного сектора экономики любого региона РФ очевидно, поскольку развитие производства стимулирует расширение сферы сервисной деятельности, и наоборот. Например, одни предприятия производят продукцию, которая становится в дальнейшем объектом сервиса по ремонту и техническому обслуживанию, административно-финансовая деятельность предприятий также требует аудиторского, юридического, информационного и другого обслуживания. Аналогично, наличие эффективно

функционирующей системы технического сервиса способствует развитию производства, поскольку, с одной стороны, предприятия–производители освобождаются от необходимости затрачивать собственные ресурсы на организацию технического обслуживания, а, с другой стороны, профессиональный специализированный провайдер технического сервиса способен обеспечить прирост эффективности производственной деятельности [11].

С начала XXI века действие экономических механизмов сферы услуг приобрело динамический характер, поскольку эти механизмы выступают частью рыночной среды и на государство возлагается функция контроля за действием этих механизмов через правовые институты и финансовые организации. Сервисная деятельность не только адаптирует множество инноваций, но и её субъекты сами выступают инициаторами их разработки, которые порой интегрируются в другие области экономики.

Территориальная организация сервисной деятельности определяется целым рядом факторов, среди которых следует выделить исторический, демографический, природный, социальный, экономический, особенности по-

требления услуг, которые оказывают прямое или косвенное воздействие на развитие сферы услуг в регионах. Так, демографическая ситуация, складывающаяся в конкретном регионе, т. е. наличное население, уровень его прироста, половозрастная структура, формы расселения и т.д., предопределяет характер развития сферы услуг. В частности, хорошо известно, что рост доли населения пенсионного возраста в Европе способствует увеличению спроса на медицинские услуги.

Региональные особенности отдельных субъектов Российской Федерации обязательно сказываются на внутренних региональных различиях размещения отраслей сферы услуг, так как их качественные характеристики в крупных городах и региональных центрах существенно выше, чем в удаленной местности.

В данной статье нами будут рассмотрены особенности функционирования сферы услуг в Санкт–Петербурге.

Одним из показателей, характеризующих текущее состояние сферы услуг г. Санкт–Петербурга, является объем платных услуг населению (табл. 1).

Таблица 1.

Объем платных услуг населения по г. Санкт-Петербургу в 2013-2014 гг

	2013 год, тыс. руб.	2014 год		Темп изменения	
		в фактич. ценах, тыс. руб.	в сопост. Ценах, тыс. руб.	в фактич. ценах, %	в сопост. Ценах, %
Бытовые услуги	27 003 879	29 438 590,6	26005822	109,0162	96,30402
Ветеринарные	420 715,3	447 327,5	395165,64	106,3255	93,92709
Жилищные услуги	26 346 316,6	26 918 698,7	23779769	102,1725	90,25842
Коммунальные услуги	53 698 021,3	59 309 803,6	52393819	110,4506	97,57123
Медицинские	30 108 205,3	34 719 561,2	30670990	115,3159	101,8692
Правового характера	4 739 019,1	5 042 641,4	4454630,2	106,4069	93,99899
Прочие виды платных услуг	7 925 759,2	8 331 954,2	7360383,6	105,125	92,86661
Санаторно-оздоровительные	2 258 753,8	2 421 201	2138870,1	107,1919	94,69249
Системы образовани	24 952 632,6	26 883 066,1	23748292	107,7364	95,17349
Социальные услуги	196 673,5	248 131,2	219197,17	126,164	111,4523
Транспортные услуги	66 832 986,6	63 033 661,9	55683447	94,3152	83,31731
Туристские услуги	9 266 858,3	8 804 093,6	7777467,8	94,3152	83,92777
Услуги гостиниц	12 846 797,8	13 306 295,9	11754678	103,5768	91,4989
Услуги связи	87 968 564,7	89 068 025,1	78682001	101,2498	89,44332
Услуги учрежд. культуры	15 293 886,3	15 539 781,4	13727722	101,6078	89,75954
Физич. культуры и спорта	2 814 681,3	2 931 036,8	2589255,1	104,1339	91,99106
Всего	372 673 751	386 443 870,2	34138151	103,695	91,60332

Данный показатель отражает общий объем денежных средств, уплаченных самим потребителем за оказанную ему (или членам его семьи) услугу или организацией (предприятием), в которой он работает (за счет средств прибыли) [3].

Исходя из представленных аналитических данных наблюдается существенное снижение значений данного показателя в сопоставимых ценах при индексе потребительских цен на услуги по г. Санкт-Петербургу за период январь-декабрь 2014г. к январю-декабрю 2013г. в размере 113,2 %. Неблагоприятное положение в сфере услуг в Санкт-Петербурге, как и в России в целом, уже отмечалось специалистами [5, 7, 9, 11].

Так, наибольшее снижение данного показателя наблюдается в г. Санкт-Петербурге по таким группам, как туристские и транспортные услуги. Более чем на 10 процентных пунктов снизились значения показателей по группам услуг связи и учреждений культуры. Значительное снижение наблюдается и по другим группам платных услуг (ветеринарные, жилищные, услуги правового характера). В целом по Санкт-Петербургу темп роста объема платных услуг снизился на 9,4% и составил 91,6%.

Особого внимания заслуживает ситуация, сложившаяся в Санкт-Петербурге в сфере жилищного хозяйства. В условиях спада инвестиционной активности в стране, стагнации банковской системы и угрозы потери населением накопленных финансовых активов нельзя не ощущать влияния этих факторов на хозяйственную деятельность. Оно проявляется в повышении цены, в уменьшении капитальных расходов в сфере ЖКХ, в невозможности проведения реформ в отрасли, поскольку все усилия направляются на содержание ее просто в дееспособном состоянии, в уменьшении прибыльности ЖКХ, в увеличении аварийности в сфере ЖКХ, в разбалансированности системы коммунального хозяйства и в снижении качества услуг [6].

Одной из региональных особенностей сферы услуг региона является высокая потребность населения Санкт-Петербурга в банных услугах, об этом свидетельствует количество помывок по предельной стоимости – 1773,3 тыс.

В Санкт-Петербурге проживает 5,0 млн. человек, из них, по данным ГУП ВЦКП "Жилищное хозяйство", 159031 жителей проживает в неблагоустроенном жилищном фонде (без ванных комнат и/или горячего водоснабжения) [1].

В настоящее время в городскую систему банного хозяйства, обслуживающую население Санкт-Петербурга по (предельной) льготной стоимости, входит 26 организаций (38 бань):

- 5 организаций (11 бань) – государственной формы собственности;
- 13 организаций (19 бань) – открытые акционерные общества, 100 процентов акций которых находятся в собственности Санкт-Петербурга;
- 1 организация – муниципальной формы собственности;
- 7 бань имеют частную форму собственности.

Следует заметить, что, несмотря на значительное снижение объема платных услуг в сопоставимых ценах, в анализируемом регионе в течение последних четырех лет не происходило существенных изменений в структуре оказываемых населению услуг (рис. 1).

Исследования, проведенные Центром конъюнктурных исследований Института статистических исследований и экономики знаний Национального исследовательского университета ВШЭ свидетельствуют, что снижение платежеспособного спроса населения РФ вместе со сложной экономической ситуацией, сложившейся в результате мирового экономического кризиса, привели к существенному снижению индекса предпринимательской уверенности в сфере услуг [4] (табл. 2).

Таблица 2.

Индекс предпринимательской уверенности по Российской Федерации и Санкт-Петербургу за период 2012-2015 гг. ( в процентах).

Всего	I кв.		II кв.		III кв.		IV кв.	
	РФ	СПб	РФ	СПб	РФ	СПб	РФ	СПб
2012	-1,4	-1,9	9,5	6,8	9,9	6,4	5,1	7,7
2013	0	-2	9	7	6	1	-2	1
2014	-2	-3	6	7	2	-2	-4	-1
2015	-12	-14	-1	1	-3	-7	-11	-7

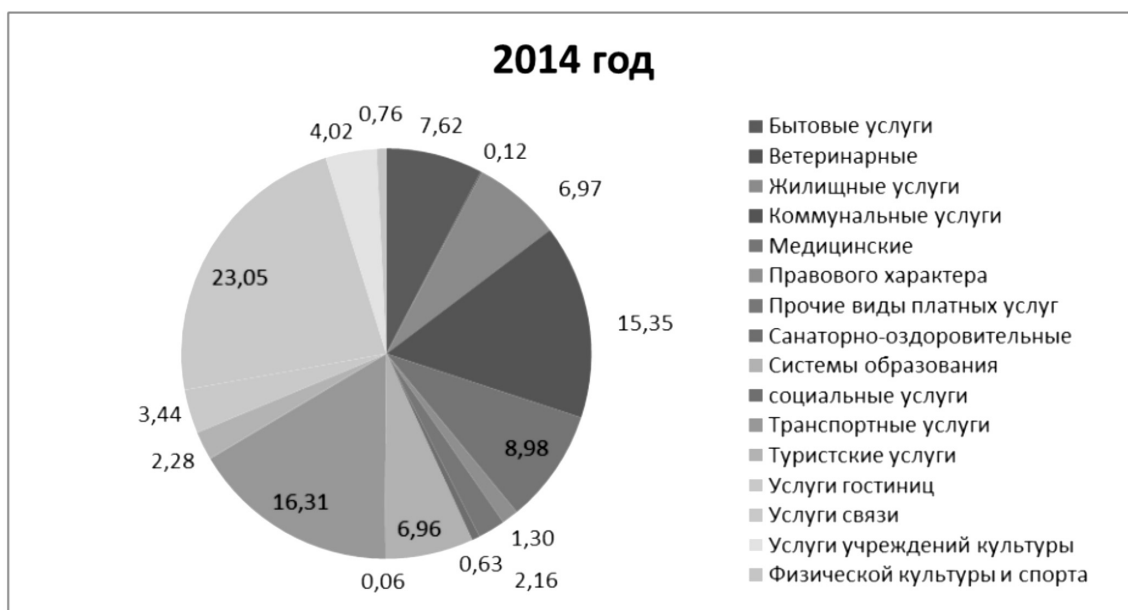


Рисунок 1. Структура платных услуг населения по г. Санкт-Петербургу (в процентах).

Индекс предпринимательской уверенности, являющийся основным показателем обследования Росстата, характеризующим деловой климат на рынке услуг, показал беспрецедентное падение до рекордного значения – 12% в целом по стране и –14% по г. Санкт-Петербургу в I квартале 2015 года, что указывает на резко неблагоприятный бизнес-климат в этом сегменте экономики. Безусловно, начало каждого года традиционно является "дном" деловой активности на рынке услуг, однако в I квартале 2015 г. конъюнктура определялась не только сезонным фактором. Очевиден сложившийся ранее и заметно усилившийся в текущем году тренд снижения предпринимательской уверенности, характеризуемый значениями показателей IV квартала 2015 года (снижение на 11% в целом по РФ и на 7% по г. Санкт-Петербургу).

Более того, индекс предпринимательской уверенности в сфере услуг оказался самым низким за четыре года наблюдений. Если в IV квартале 2012 г. он составлял плюс 7,7%, то в IV квартале 2015 г. – минус 7%. Таким образом, в период 2012–2014 гг. доля ожидающих роста прибыли в следующем квартале вдвое превышала тех, кто ожидал падения, тогда как в конце 2015 года сложилась обратная ситуация.

Сфера услуг г. Санкт-Петербурга серьезно пострадала из-за снижения платежеспособного спроса населения (падение реальных зарплат на 10% в 2015 г.) и сложной экономической ситуации в стране в целом [5, 7]. Так, данный сегмент российской экономики, наряду с розничной торговлей, достаточно долго сохранял статус одного из основных источников экономического роста, несмот-

ря на стагнационное развитие промышленности и строительства уже в 2012 году. Это связано с тем, что сфера услуг, благополучие которой очень зависит от уровня доходов населения и его готовности тратить средства, реагирует на изменение ситуации в реальном секторе с определенным временным интервалом.

Однако к началу 2014 года замедление роста реальных располагаемых денежных доходов населения на фоне накопления задолженности по взятым в недавнем прошлом кредитам, определенной неуверенности в дальнейшем развитии экономики и, как следствие, попыток минимизировать свои собственные социальные риски, привело к смещению потребительских приоритетов в сторону сберегательной модели поведения и отказу от пользования необязательными видами услуг.

Реальные располагаемые денежные доходы населения начали сокращаться в ноябре 2014 года, и эта тенденция сохраняется. При этом реальная заработная плата работающего населения снижается ускоренными темпами. Рост процентных ставок, ужесточение кредитной политики банков и общая нестабильность экономической ситуации сделали потребительские кредиты непривлекательными или даже недоступными для большинства населения.

Отрицательные значения индекса предпринимательской уверенности сложились практически во всех наблюдаемых видах деятельности сферы услуг. В I квартале 2015 года индекс предпринимательской уверенности в сфере страхового бизнеса впервые опустился до отрицательного значения –4%. В наиболее сложной ситуации

оказались представители туристических компаний. Из-за запрета полетов в Египет и продажи турпутевок в Турцию выездной туризм резко сократился, а надежды на внутренний туризм пока не оправдываются, в первую очередь, из-за роста цен на внутренних курортах [4].

В 2015 году г. Санкт-Петербург посетили только 6,5 млн. туристов: 2,8 миллиона – иностранцы (в большей степени из Германии, Италии, Финляндии). Все популярнее Санкт-Петербург становится у китайских туристов. За первое полугодие прошлого года их количество увеличилось в 2,5 раза по сравнению с аналогичным показателем 2014 года [1].

Индекс уверенности вырос только у представителей ломбардов и коллекторских компаний. Именно кризис придал импульс бурному развитию ломбардов. Вызвано это было в первую очередь сокращением банками объемов кредитования и ужесточением их требований к заемщикам. Сыграл свою роль и предмет залога – ломбарды принимают бытовую технику, драгоценности, антиквариат и даже меховые изделия, под которые практически не кредитуют банки. Самым показательным в период кризиса оказался всплеск интереса к автоломбардам. Наибольшего развития рынок автоломбардов достиг в Москве и в Санкт-Петербурге.

Несмотря на то, что в ближайшем будущем ожидается небольшой рост услуг связи, а из-за отказа от новых покупок может возрасти спрос на бытовые услуги (ремонт одежды и обуви, бытовой техники), без постепенного повышения благосостояния населения и инвестиций в сферу услуг быстрое возвращение сервисной деятельности к докризисным показателям маловероятно.

В настоящее время среди населения сохраняется тенденция отказа от необязательных услуг. Сжатие потребительского спроса обусловило застой во многих областях сервисной деятельности, особенно связанных с

предоставлением персональных услуг (табл. 3).

Оценка изменения спроса на услуги показала существенное снижение показателей уже в период 2013–2014 г.г., однако к 2015 году было очевидно его рекордное падение. В I квартале 2015 года снижение спроса на услуги по г. Санкт-Петербургу составило 29%, что превысило показатели в целом по Российской Федерации на 3 процентных пункта. К концу 2015 года падение показателей составило 11% по г. Санкт-Петербургу и 14% по Российской Федерации по сравнению со снижением в аналогичный период 2014 года на 5 и 7% соответственно. Данная ситуация не могла не повлечь за собой значительное сокращение объема оказанных услуг как в целом по Российской Федерации, так и по г. Санкт-Петербургу [3] (табл. 4).

Согласно данным, представленным в таблице 4, отрицательная тенденция наблюдается уже на протяжении двух лет, однако в 2015 году снижение показателей стало наиболее критичным. Существенное снижение уровня жизни населения, явившееся следствием негативного влияния экономического кризиса, привело к абсолютному снижению объемов платных услуг. Наиболее действенным способом повышения объемов реализации услуг является стимулирование спроса населения региона на основе повышения доходов, что возможно только при росте занятости населения. Это, в свою очередь, является следствием экономического роста, в том числе на основе диверсификации развития сервисной деятельности. Таким образом, в настоящее время одной из главных задач развития сервисной деятельности в Санкт-Петербурге является создание конкурентных преимуществ и развитие стратегического управления конкурентоспособностью предприятиями сферы услуг.

С 2011 года по 2014 год реализация конкурентной политики в Санкт-Петербурге осуществлялась на основе Программы развития конкуренции в Санкт-Петербурге

Таблица 3.

Оценка изменения спроса на услуги по Российской Федерации и Санкт-Петербургу за период 2012-2015 г.г. (фактические значения, в процентах).

Всего	I кв.		II кв.		III кв.		IV кв.	
	РФ	СПб	РФ	СПб	РФ	СПб	РФ	СПб
2012	-18,4	-21,4	1,6	-1,2	4	-4	2,2	6,4
2013	-17	-14	2	2	0	-14	-6	-4
2014	-18	-22	0	6	-2	-12	-7	-5
2015	-26	-29	-7	-1	-8	-18	-14	-11

Таблица 4.

Оценка изменений объема оказанных услуг по Российской Федерации и Санкт-Петербургу (фактические значения, в процентах).

Всего	I кв.		II кв.		III кв.		IV кв.	
	РФ	СПб	РФ	СПб	РФ	СПб	РФ	СПб
2012	-19,1	-20,2	1,8	-3,2	5,9	-2,1	3	3,5
2013	-19	-13	3	1	1	-13	-6	1
2014	-17	-20	0	7	-1	-11	-7	-3
2015	-26	-29	-6	-1	-7	-18	-13	-11

на 2011–2015 годы, утвержденной постановлением Правительства Санкт–Петербурга от 07.12.2010 № 1615 во исполнение распоряжения Правительства Российской Федерации от 19.05.2009 № 691–р "Об утверждении Программы развития конкуренции в Российской Федерации". По инициативе Санкт–Петербурга, город включен в состав шести пилотных регионов Российской Федерации, в которых Стандарт развития конкуренции в субъектах Российской Федерации внедрялся с 2014 года. Целью этого является формирование прозрачной системы работы региональных органов государственной власти в части реализации результативных и эффективных мер по развитию конкуренции в интересах конечного потребителя товаров и услуг, субъектов предпринимательской деятельности, граждан Российской Федерации и общества в целом, а также создание стимулов и условий для развития и защиты субъектов малого и среднего предпринимательства, устранения административных барьеров [2].

Оценка современного состояния сервисной деятельности г. Санкт–Петербурга показала, что тенденции развития сферы сервиса далеко не столь очевидны и однозначны, чтобы говорить о положительной динамике развития данного сектора экономики. Сфера услуг региона, являющаяся составной частью малого и среднего бизнеса, сталкивается с рядом проблем, требующим безотлагательного вмешательства государства.

К наиболее важным следует отнести следующие вопросы:

- ◆ несовершенство правового регулирования сферы услуг на федеральном и региональном уровнях;
- ◆ недостаточная привлекательность для инвестирования;
- ◆ нерешенные проблемы кредитования малого и среднего бизнеса;
- ◆ недостаток квалифицированных кадров, в осо-

бенности квалифицированных рабочих и служащих;

- ◆ недостаточно высокий уровень обслуживания населения;
- ◆ необходимость повышения качества предоставляемых населению услуг;
- ◆ недостаточное информирование населения о предприятиях сферы сервиса и оказываемых ими услугах;
- ◆ низкая покупательская способность населения региона.

Таким образом, в период сложной политической и экономической ситуации в стране в целом, перед сферой услуг появляется ряд специфических для данного периода задач, которые должны решать сообща субъекты сервисной деятельности и органы государственной власти.

В частности, необходимо:

- ◆ обеспечить равные возможности для всех хозяйствующих субъектов рыночных отношений;
- ◆ обеспечить наибольшую доступность предоставляемых предприятиями услуг сферы сервиса (в том числе, возможно, путем регулирования цен на отдельные виды услуг [14]);
- ◆ расширить спектр услуг в соответствии с потребностями различных групп населения (расширение разнообразия услуг, их углубление и специализация);
- ◆ следить за уровнем удовлетворения спроса на услуги первой необходимости и невысокой стоимости, спрос на которые могут существенно возрасти из-за значительного снижения покупательской способности населения
- ◆ обеспечить максимальное сохранение предприятий сферы услуг, рассмотрение возможностей оказания консультационной и др. помощи предприятиям;
- ◆ обеспечить перераспределение финансовых инвестиций между различными сегментами сервисной

деятельности посредством выделений субсидий для финансирования нерентабельных видов сервисной деятельности;

- ◆ сохранить персонал предприятий сферы обслуживания;
- ◆ сохранить и расширить производственные площади и техническую оснащенность предприятий сферы сервиса;
- ◆ создание условий для максимального приближения комплекса сервисных услуг к месту жительства;
- ◆ произвести комплексное расширение сетей предприятий сферы сервиса в соответствии с потребностями населения;
- ◆ увеличить масштабы применения прогрессивных и эффективных форм обслуживания;
- ◆ совершенствовать режим работы предприятий сферы сервиса с учетом сезонности и спроса населения;
- ◆ повысить уровень безопасности и качества предоставляемых отраслью услуг;
- ◆ осуществлять постоянный мониторинг роста цен и тарифов на услуги.

Следует заметить, что большая часть исследований сферы сервиса сводится к анализу статистических данных и ее экономических показателей, а также экономических и технологических аспектов функционирования предприятий сервиса. Тем не менее, для комплексного решения поставленных вопросов на уровне региона, следует разработать и внедрить мероприятия по созданию системы финансовой и методической поддержки сферы сервиса г. Санкт-Петербурга. При этом главным рычагом, способным переломить отрицательную динамику, должно стать восстановление покупательной способности населения и активизация предприятий реального сектора экономики.

Однако, как показало исследование, прогнозы носят отрицательный характер и рост реальных денежных доходов населения региона в ближайшей перспективе вряд ли возможен, как и по стране в целом. Уровень развития сферы услуг в Санкт-Петербурге не сопровождается постоянным ростом доступности и качества. Региональные власти не всегда способны предоставить условия для эффективного функционирования сферы сервиса, в которых нуждается население. Это подтверждается недостаточно эффективным регулированием процессов развития сферы сервиса и отсутствием целостной концепции формирования конкурентных преимуществ, а также недостаточно информативным обеспечением сервисных услуг. При сбое в получении качественных услуг в установленные сроки население не только не может удовлетворить свои потребности в полном объеме, но и подвергается неблагоприятным трудовым условиям, ухудшению социальных факторов и экологической среды региона в целом.

В соответствии с этим, необходимо обратить внимание на необходимость повышения ответственности субъектов сервисной деятельности – предприятий, осуществляющих следующие виды сервисных услуг: медицинские услуги, жилищно-коммунальные, транспортные, услуги торговли и общественного питания, связь и пр.

В целом, характеризуя тенденции развития сервисной деятельности в г. Санкт-Петербурге, среди основных проблем, требующих решения следует обозначить совершенствование государственно-правового регулирования отрасли на федеральном уровне. Необходимо в самое ближайшее время пересмотреть нормативные документы, не учитывающие современного уровня производства, оборудования, технологических процессов, внедрения новых технологий и материалов в сфере сервисной деятельности, что создает серьезные препятствия для деятельности субъектов хозяйствования и дальнейшего их развития.

Проблема регулирования потребительского рынка в г. Санкт-Петербурге актуальна и связана с уровнем сформированности этого рынка. Необходимо сосредоточить усилия по реализации государственной программы демонополизации экономики и развития конкуренции на внутреннем рынке [12], сократить количество злоупотреблений доминирующим положением хозяйствующих субъектов, оказывать мощное противодействие созданию монопольных структур в сфере сервиса, необходимо продолжать оказывать помощь и содействие в формировании и развитии малого бизнеса, который в сфере услуг занимает традиционно важные позиции.

Повышение эффективности деятельности предприятий сферы сервиса сможет обеспечить региону рост таких показателей, как занятость и заработная плата работоспособной части населения, валовой региональный продукт, включающий в себя стоимость реализованных населению услуг, что, в конечном счете, будет способствовать росту экономического потенциала региона [16]. Для успешного развития данного сектора регионального хозяйства большое значение имеет помощь из средств местного бюджета и соответствующие льготы на государственном уровне. Хотя в текущих экономических условиях рассчитывать на бюджетную поддержку вряд ли целесообразно, вероятно, было бы оправданно все же проработать вопрос о предоставлении предприятиям сектора услуг определенных льгот. Кроме того, необходимо разработать региональную программу развития сферы услуг, вписанную в стратегическую программу развития региона [8]. При этом следует обращать внимание на развитие не только коммерческих, но и социальных услуг, потребность в которых, в связи с падением доходов и уровня жизни населения, возрастает [9]. Самим же предприятиям сферы услуг следует активнее внедрять пере-

новые технологии повышения эффективности своей деятельности (в частности, за счет централизации выполнения определенных функций, использования сетевого сотрудничества и т. д.) [15].

Таким образом, во многом перспектива развития

сервисной деятельности в Санкт-Петербурге в условиях кризиса, зависит от внимания к нему органов государственной власти, поскольку понимание необходимости создания нормальных условий для жизнедеятельности населения определяет их активное участие в формировании рынка сервисных услуг.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Официальный сайт администрации Санкт-Петербурга. Раздел "Справочная информация: Статистика и аналитика" – [Электронный ресурс]. URL: [http://gov.spb.ru/helper/new\\_stat/](http://gov.spb.ru/helper/new_stat/) (дата обращения 28.12.2015 г.)
2. Официальный сайт администрации Ленинградской области. Раздел "Статистическая информация" – [Электронный ресурс]. URL: <http://econ.lenobl.ru/about/statistika> (дата обращения 25.12.2015 г.)
3. Единая межведомственная информационно-статистическая система. Раздел "Справочники / Федеральная служба государственной статистики / Индекс предпринимательской уверенности" [Электронный ресурс]. <https://www.fedstat.ru/indicator/data.do?id=43029> (дата обращения 15.01.2016 г.)
4. Деловой климат в сфере услуг в IV квартале 2015 года. М.: НИУ ВШЭ, 2016. – 26 с.
5. Бахарев В. В., Икрамов Р. А. Влияние современной экономической ситуации в России на сферу торговли и общественного питания // В мире научных открытий. – 2015. – № 5. – С. 7–18.
6. Борисов И. Сфера услуг теряет уверенность // Экономика и жизнь. – 2014. – № 3. Доступно онлайн по адресу: <http://www.eg-online.ru/article/236217/>. Проверено 15.02.2016.
7. Захарова Е. В., Майер М. В. Санкции против России. Анализ влияния экономического кризиса на розничную торговлю // Научный журнал НИУ ИТМО. Серия: Экономика и экологический менеджмент. – 2015. – № 3. – С. 22–27.
8. Капустина И. В. Методическое обеспечение разработки региональных программ развития торговли // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2013. № 12. С. 12–16.
9. Капустина И. В. Мониторинг розничной торговли Санкт-Петербурга // В мире научных открытий. – 2015. – № 5. – С. 34–50.
10. Капустина И. В., Барсукова Н. В., Иванов Е. Л., Шаронов А. Н. Социальное питание, его организация и потребности в контексте продовольственной безопасности Санкт-Петербурга // Вестник Российской академии естественных наук. – 2015. – № 3. – С. 94–101.
11. Красюк И. А. Современное состояние и проблемы развития розничной торговли в регионах // Практический маркетинг. – 2015. – № 6. – С. 8–18.
12. Красюк И. А. Конкурентные отношения в розничной торговле // Экономика и предпринимательство. – 2015. – № 9–2. – С. 879–883.
13. Самсонова А. С. Место технического сервиса в системе услуг // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2012. – № 4. – С. 37–39.
14. Соломатин А. Н. Государственное регулирование розничных цен на товары народного потребления // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2014. – № 12. – С. 14–20.
15. Тимошенкова И. А., Сафонова Э. Э., Харитонова Е. В. Инновационное развитие сетевых структур в индустрии питания на основе централизованных производств кулинарной продукции // Журнал правовых и экономических исследований. – 2015. – № 1. – С. 249–257.
16. Экономический потенциал и перспективы России и стран СНГ / М. Н. Черкасов, И. В. Кирьянов, С. С. Никитинская, В. Ю. Маслихина, С. Ю. Козлова. Краснодар: АНО "Центр социально-политических исследований "Премьер", 2012. – 94 с.

© О.В. Ильина, Г.В. Михайлова, ( [ilina.olga@list.ru](mailto:ilina.olga@list.ru) ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

