

АНАЛИЗ ДИНАМИКИ ФИНАНСОВО-ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ РАЗВИТИЯ ПРОМЫШЛЕННОСТИ ЛИПЕЦКОЙ ОБЛАСТИ

Рубцова Лариса Николаевна

Д.э.н., профессор,

ФГОБУ ВО Финансовый университет

при Правительстве РФ,

Липецкий филиал

Чернявская Юлия Анатольевна

К.э.н., доцент

каф. "Финансы и кредит"

ФГОБУ ВО Финансовый университет

при Правительстве РФ,

Липецкий филиал

THE ANALYSIS OF DYNAMICS
OF FINANCIAL-ECONOMIC INDICATORS
OF DEVELOPMENT OF THE INDUSTRY
OF LIPETSK REGION

L. Rubtsova

J. Cherniavskaya

Annotation

The article shows the structure of the industry of the Lipetsk region, leaders in regional economic growth, among which a special place is occupied by the metallurgical industry, food industry, textile industry, manufacture of electrical equipment manufacture of machinery and equipment. On the basis of the analysis were calculated the average values of the main financial and economic indicators by industries. The result was concluded due to some factors is developing one or another sector: the expense of new enterprises or increasing the number or by these two factors.

Keywords: financial-economic analysis major indicators, industrial development, industrial cluster, innovation cluster.

Аннотация

В статье показана структура промышленности Липецкой области, определены лидеры роста региональной экономики, среди которых особое место занимают металлургическая промышленность, пищевая промышленность, текстильное производство, производство электрооборудования, производство машин и оборудования. На основе проведенного анализа были рассчитаны средние значения основных финансово-экономических показателей по отраслям. В результате были сделаны выводы о том, за счет каких факторов развивается та или иная отрасль: за счет новых предприятий, либо увеличения численности, либо за счет этих двух факторов.

Ключевые слова:

Финансово-экономический анализ, динамика основных финансовых показателей, развитие промышленности, промышленный кластер, инновационный кластер.

Необходимо заметить, что в настоящее время практически все объединенные по профилям производственной деятельности (условно – отраслям) совокупности промышленных предприятий Липецкой области дают положительную динамику роста. Однако при этом следует учитывать, что данная динамика представляется без учета инфляции. Ввести же единый коэффициент инфляции невозможно, т.к. в разных отраслях и относительно разной продукции – уровни инфляции оказываются далеко неодинаковыми. Для примера, можно взять среднегодовой уровень инфляции по промышленности, равный – 8%. Тогда "начальная" инфляция за 7 лет составит 56%. Это означает, что всякий рост выше 56% будет представлять из себя действительный, т.е., физический рост объемов производства.

В динамично растущих стоимостных объемах производства имеются как лидеры, так и аутсайдеры.

К аутсайдерам относятся следующие профили:

- ◆ целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность;
- ◆ обработка древесины и производство изделий из дерева;
- ◆ примерно такая же картина по профилю "прочие производства".

К лидерам роста относятся:

- ◆ Металлургическое производство (в дальнейшем при проведении анализа, "НЛМК" будет исключен из него);
- ◆ производство пищевых продуктов, включая напитки и табака;
- ◆ текстильное и швейное производство;
- ◆ производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования (благодаря большим объемам выпуска продукции компании "Индезит");

◆ производство машин и оборудования.

Оборот промышленных организаций по профилям производственной деятельности в 2009–2016гг, млрд. руб. представлен в табл. 1.

Структура профилей (условно – отраслей) производственной деятельности, т.е. их доля в общем объеме промышленного производства оказывается, при незначительных колебаниях, остается весьма стабильной. Это означает их уверенное положение на рынке, стабильный, а в некоторых случаях и поступательный рост спроса (см. табл.2).

Стоимостной анализ и проведенный на его основе структурный анализ, кроме того, что он не учитывает фактор инфляции, также имеет ряд других недостатков. Следует понимать, что показатель оборота (выручки) не свидетельствует об эффективности профиля деятельности, тем более, что в некоторых из них происходит "смешение" отраслей. Он также не раскрывает организационно-экономическое "устройство" профилей и отраслей.

Необходимо подчеркнуть, что, при подобном анализе не представляется возможным учесть все отраслевые особенности, имеющиеся в каждом профиле.

Таблица 1.

Оборот промышленных организаций по профилям производственной деятельности в 2009-2016гг, млрд. руб.

Профиль производственной деятельности	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	29,59	37,82	47,3	58,68	62,28	77,67	78,98	84,76
текстильное и швейное производство	0,24	0,25	0,33	0,45	0,33	0,37	0,43	0,55
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,20	0,17	0,09	0,13	0,12	0,16	0,13	0,14
обработка древесины и производство изделий из дерева	0,06	0,03	0,01	0,02	0,03	0,05	0,06	0,06
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,27	1,65	2,24	1,19	1,43	1,77	2,30	2,55
химическое производство	0,79	0,68	0,74	0,81	0,33	0,49	1,17	2,28
производство резиновых и пластмассовых изделий	1,15	0,58	1,45	5,67	4,57	5,98	6,08	6,48
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	2,56	4,24	6,17	8,69	5,39	6,84	8,65	11,46
производство машин и оборудования	16,04	20,67	24,91	25,37	21,29	21,98	24,17	26,60
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1,02	1,26	1,59	1,80	1,71	2,01	2,63	2,99
производство транспортных средств и оборудования	0,36	0,49	0,23	0,27	0,15	0,33	0,48	0,56
прочие производства	0,43	1,41	2,75	0,78	0,60	1,39	2,57	3,04
металлургическое производство	126,81	149,32	166,31	219,73	138,23	193,30	237,73	251,55

Таблица 2.

Динамика структуры промышленности Липецкой области
в 2009-2016 г.г., %.

Отрасль	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	56,1	54,6	53,9	56,5	63,4	65,2	62,9	59,9
текстильное и швейное производство	0,4	0,4	0,4	0,4	0,3	0,3	0,4	0,4
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,4	0,2	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1	0,1
обработка древесины и производство изделий из дерева	0,1	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	0,5	2,4	2,6	1,1	1,5	1,5	1,8	1,8
химическое производство	1,5	1,0	0,8	0,8	0,3	0,4	0,9	1,6
производство резиновых и пластмассовых изделий	2,2	0,8	1,7	5,5	4,7	5,0	4,3	4,6
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	4,9	6,1	7,0	8,4	5,5	5,7	6,7	8,1
производство машин и оборудования	30,4	29,9	28,4	24,4	21,7	18,5	19,2	18,8
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	1,9	1,8	1,8	1,7	1,7	1,7	1,7	2,1
производство транспортных средств и оборудования	0,7	0,7	0,3	0,3	0,2	0,3	0,4	0,4
прочие производства	0,8	2,0	3,1	0,7	0,6	1,2	1,4	2,1
<i>ВСЕГО</i>	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

Так, в подотраслях легкой промышленности: кожевенно-галантерейной и кожевенно-обувной, текстильно-швейном производстве и т.п. крайне высока в себестоимости продукции доля сырья (кожа, пряжа) и материалов (ткань). Иногда эта доля достигает до 80–90%. Таким образом, рост объемов производства в стоимостном выражении в этих отраслях очень чувствителен даже к незначительным повышениям цен на сырье и материалы. Доля же добавленной стоимости, тем более учитывая традиционно низкие зарплаты в легкой промышленности – незначительна.

В рамках других производств, например, в металлургии при комбинированной организации: добыча руды и выплавка металлов, в цене значительна доля налога на полезные ископаемые и т.п. При этом исключить влияние указанных факторов, даже при структурно-стоимостном анализе – невозможно. И если от стоимостных показателей в условиях ограниченных статистических данных отказаться невозможно, то, по крайней мере, можно ограничить некоторое их негативное влияние, используя доступные натурально-вещественные показатели.

Таблица 3.

Количество предприятий в отрасли.

Отрасль	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	485	511	441	386	365	365	357	365
производство резиновых и пластмассовых изделий	43	38	45	60	59	60	68	73
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	174	182	180	184	224	236	241	254
производство машин и оборудования	175	163	169	169	190	183	210	211
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	78	70	74	86	103	113	123	117
производство транспортных средств и оборудования	17	20	19	18	16	21	27	18
прочие производства	102	93	107	94	103	117	121	137
текстильное и швейное производство	157	139	137	118	123	118	121	113
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	16	16	13	10	11	15	16	12
обработка древесины и производство изделий из дерева	94	78	89	78	116	88	90	91
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	80	84	123	131	154	156	157	167
химическое производство	46	48	49	52	48	47	50	48
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	109	124	118	148	160	170	182	174
<i>ВСЕГО</i>	1 576	1 566	1 564	1 534	1 672	1 689	1 763	1 780

Имеющимися в статистической отчетности натурально-вещественными показателями являются:

- ◆ данные о количестве предприятий в каждом профиле деятельности;

- ◆ данные о численности персонала в каждом профиле деятельности.

Несмотря на то, что указанные показатели будут в значительной степени укрупненными, анализ, приведенный с их помощью, как это будет показано ниже, позволит получить информацию, необходимую для формирования ориентиров в процессе создания промышленных кластеров.

Таблица 4.

Среднесписочная численность работников организаций, тыс. человек.

Отрасль	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	22,3	22,9	22,8	22,2	20,5	20,9	19,5	19,7
производство резиновых и пластмассовых изделий	1,4	1,2	1,3	1,9	2,1	2,1	2,4	2,7
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	42,7	41,4	41,7	40,1	37,8	35,5	35,9	36,6
производство машин и оборудования	17,6	17,3	16,1	15,4	12,8	11,5	12,0	12,8
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	3,8	3,4	3,7	3,7	3,5	3,5	3,6	3,5
производство транспортных средств и оборудования	1,3	0,7	0,7	0,6	0,6	1,2	1,1	1,3
прочие производства	0,6	0,5	0,7	0,6	0,6	0,7	0,8	1,0
текстильное и швейное производство	2,6	2,5	2,9	2,3	2,3	2,1	2,2	2,2
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	0,5	0,4	0,4	0,3	0,4	0,3	0,3	0,2
обработка древесины и производство изделий из дерева	0,5	0,3	0,3	0,3	0,4	0,5	0,3	0,2
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	1,6	1,7	1,8	2,1	1,9	1,8	1,8	1,9
химическое производство	2,0	2,0	1,3	1,0	0,9	1,0	0,7	0,6
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	5,8	5,6	6,2	6,9	5,7	5,4	5,4	5,5
<i>ВСЕГО</i>	102,7	99,9	99,9	97,4	89,5	86,5	86,0	88,2

На основе данных предыдущих таблиц составлена сводная таблица за период 2009–2016 гг, в которой будут рассчитаны:

- ◆ годовая выручка на одно предприятие отрасли (млн.руб);
- ◆ среднесписочная численность персонала в отрасли (тыс. чел.);

- ◆ среднемесячная численность одного предприятия в отрасли (чел);

- ◆ среднемесячная выработка, приходящаяся на одного среднесписочного работника в отрасли (млн.руб/чел.);

- ◆ среднемесячная заработная плата одного среднесписочного работника в отрасли (тыс.руб/мес).

Таблица 5.

Заработная плата в промышленности.

Отрасль	2009	2010	2011	2012	2013	2014	2015	2016
производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	7 045	8 767	10 436	12 959	14 170	16 307	18 327	20 366
производство резиновых и пластмассовых изделий	4 820	7 607	9 813	14 516	15 235	18 195	19 622	20 382
металлургическое производство и производство готовых металлических изделий	12 250	14 240	19 031	23 806	23 776	28 908	31 092	34 638
производство машин и оборудования	7 073	8 927	11 360	13 730	13 472	16 412	18 091	20 929
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	5 304	6 625	8 427	9 595	10 828	12 772	13 673	16 374
производство транспортных средств и оборудования	8 300	10 101	11 950	15 571	16 109	18 692	21 429	24 634
прочие производства	3 010	5 653	6 897	9 557	11 977	14 120	13 860	16 002
текстильное и швейное производство	3 442	4 509	5 183	7 497	7 097	8 423	8 553	9 943
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	4 587	5 673	5 959	7 354	6 118	5 202	6 235	9 077
обработка древесины и производство изделий из дерева	3 053	4 081	6 638	7 992	7 442	8 509	10 346	10 671
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	7 010	8 796	11 149	13 637	13 805	17 133	18 425	21 147
химическое производство	4 709	6 196	8 691	9 432	10 519	13 917	16 892	30 152
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	7 719	9 605	13 649	16 095	14 203	15 921	18 427	20 705

Далее, производится расчет этих показателей на конец исследуемого периода – 2016 год.

Данная таблица дает более глубокую картину о при-

чинах развития (отставания), о факторах влияния на него. Из нее видно, за счет чего развивается отрасль: за счет новых предприятий, либо увеличения численности, либо за счет этих двух факторов.

Таблица 6.

Расчет средних значений показателей по отраслям.

Профиль деятельности	Выручка, млн.руб	Кол-во предприятий, ед	В среднем на 1 предприятие выручка, млн.руб	Среднесписочная числ. По отрасли, тыс.чел	Среднесписочная численность предприятия, чел	Среднемесячная выработка, приходящаяся на одного среднесписочного работника в отрасли (млн.руб / чел)	Средняя з/п, тыс. руб.
производство пищевых продуктов, включая напитки и табака	84 758,49	365	232,215	19,7	54	0,358	20,4
текстильное и швейное производство	550,28	113	4,870	2,2	20	0,020	9,9
производство кожи, изделий из кожи и производство обуви	142,56	12	11,880	0,2	17	0,058	9
обработка древесины и производство изделий из дерева	57,06	91	0,627	0,2	2	0,026	10,7
целлюлозно-бумажное производство; издательская и полиграфическая деятельность	2 551,79	167	15,280	1,9	11	0,116	21,1
химическое производство	2 279,64	48	47,493	0,6	13	0,304	30,2
производство резиновых и пластмассовых изделий	6 478,88	73	88,752	2,7	37	0,200	20,4
производство прочих неметаллических минеральных продуктов	11 458,65	174	65,854	5,5	32	0,171	20,7
производство машин и оборудования	26 604,91	211	126,090	12,8	61	0,172	20,9
производство электрооборудования, электронного и оптического оборудования	2 988,80	117	25,545	3,5	47	0,045	16,4
производство транспортных средств и оборудования	558,87	18	31,048	1,3	72	0,036	24,6
прочие производства	3 041,27	137	22,199	1	7	0,264	16
металлургия	251 545,80	254	990,338	36,6	144	0,573	34,6

По результатам проведенного экономического анализа, можно сделать следующие выводы:

1. Несмотря на столь существенную долю черной металлургии в промышленности Липецкой области, определяющим ее моноструктурную специфику, промышленность области можно назвать полиотраслевой, так как каждая отрасль насчитывает значительное число, как малых, так и средних предприятий, а также имеет и крупные предприятия. Совокупные как отраслевые, так и межотраслевые технологические возможности предприятий, являются диверсифицированными, потенциально способными к производству сложной, с высокой добавленной стоимостью, конечной продукции производственного назначения, а резервы мощностей, несут возможность организации выпуска значительной гаммы товаров широкого спроса для конечного потребления;

2. Условия и основания для проведения кластеризации промышленности на экономическом пространстве Липецкой области присутствуют;

3. Не во всех отраслях кластеризация может дать высокие экономические результаты. В отраслях, на предприятиях которых используются непрерывные и

поточные процессы, в результате осуществления, которых создается готовый продукт, например, пищевые, швейные, химические, целлюлозно-бумажные и ряд других производств, возможности кластеризации ограничены, главным образом, кооперацией во вспомогательных, обслуживающих и непроизводственных сферах деятельности предприятий;

4. В отраслях, предприятия которых используют дискретные технологии, производят значительные массы продукции и/или сложную продукцию, диктующую необходимость развития и горизонтальной, и вертикальной интеграции, с высоким потенциалом эффективности (большим объемом вновь созданной стоимости) рабочих мест, способных совместно создавать конечную продукцию, как для производственного потребления, так и для нужд населения, кластеризация является приоритетным направлением развития;

5. В области можно стимулировать создание от 6 до 10 традиционных кластеров в четырех традиционных отраслях (профилях) промышленного производства;

6. В области можно ожидать создания 2–4 кластеров в новых перспективных направлениях развития промышленности.

ЛИТЕРАТУРА

1. Агеева Т.В. Финансирование инновационных территориальных кластеров в условиях экономического кризиса: Журнал "Экономика и социум" – №12 (31), 2016
2. Кластерная политика: концентрация потенциала для достижения глобальной конкурентоспособности / Под ред. И.М. Бортника, Л.М. Гохберга, А.Н. Клепача, П.Б. Рудника, О.В. Фомичева, А.Е. Шадрин. СПб.: "Corvus", 2015.
3. Устойчивое социально-экономическое развитие регионов на основе конкурентоспособности: отраслевой аспект. / Борисова О.А., Головецкий Н.Я., Выпряхина И.Б., Галий Е.А., Колесникова С.В., Гнездова Ю.В., Хрипулов И.В., Алексеев А.Н., Кузьменкова В.Г., Абалакин А.А., Андриянов С.В., Прокопенкова В.В., Павлова И.В., Романова Ю.А., Древинг С.Р., Абалакина Т.В., Егоренко А.О., Жуков П.Е., Сагайдачная О.В., Рубцова Л.Н., Чернявская Ю.А. и др. Коллективная монография / Под редакцией О.А. Борисовой. Москва, 2016., 230с.
4. Рубцова Л.Н., Нестерова Н.Н. Развитие производственно-экономического потенциала Липецкого региона в условиях кластеризации. /с Рубцова Л.Н., Нестерова Н.Н. В сборнике: Стратегирование пространственного развития территорий России в новых экономических реалиях материалы международной научно-практической конференции к 50-летию Липецкого филиала Финуниверситета. 2016. С. 480–487.

© Л.Н. Рубцова, Ю.А. Чернявская, (sherry1504@yandex.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

