

СУЩНОСТЬ ОЦЕНИВАНИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНТНОСТИ ПРЕПОДАВАТЕЛЕЙ УКРАИНЫ И США

ESSENCE OF EVALUATION THE TEACHERS' PEDAGOGICAL COMPETENCE IN UKRAINE AND USA

I. Zvarych

Annotation

This article is focused on the essence of evaluation the teachers' pedagogical competence; contradictions of diagnosis the level knowledge quality and effectiveness of teaching the subjects are found out; the basic components of evaluation structure is analyzed; the determinations of teachers' pedagogical competence and "teacher's portfolio" are formulated; the progress of education and its financing trend is indicated.

Keywords: evaluation, knowledge, pedagogical competence, teachers or (lecturers), the Institutions of Higher Learning, quality, educational process, education, students, foreign experience.

Зварич Ирина Николаевна

К.п.н., преподаватель

Киевского национального университета

им. Т.Г.Шевченко

Аннотация

В статье рассмотрено сущность оценивания педагогической компетентности преподавателей; выяснено противоречия диагностирования качественного уровня знаний и эффективности преподавания учебных дисциплин; определено основные компоненты структуры оценивания; сформулировано определения педагогической компетентности преподавателей и "портфолио преподавателя"; указано тенденцию развития образования и финансирования.

Ключевые слова:

Оценивание, знание, педагогическая компетентность, преподаватели, высшее учебное заведение, качество, учебный процесс, образование, студенты, зарубежный опыт.

Образование – основа развития государства, которое всегда отображает интересы общества и выполняет его социальный заказ на поставленные задачи, формирует общественный спрос на знание и перспективы. Для его успешного развития необходимо изучать зарубежный опыт и внедрять передовые новейшие технологии к учебному процессу, в частности, оценивание педагогической компетентности преподавателей, чтобы повысить качество обеспечения образовательных услуг. Однако не стоит прибегать к попытке механического заимствования и копирования зарубежного опыта, поскольку необходимо удостовериться в его действенности и адаптации к общекультурным, социально-экономическим и институциональным условиям в высших учебных заведениях Украины и осуществить необходимую диагностику относительно преимуществ и недостатков его внедрения. Необходимо учитывать собственные традиции и достижения в деятельности высших учебных заведениях Украины. И, чтобы добиться реальной попытки внедрения зарубежного опыта необходимо удостовериться в том, что эти желаемые и необходимые изменения являются возможными, доступными и они повлияют на развитие национального образования и его совершенствование. Именно для успешного развития образования в Украине целесообразно изучать зарубежный опыт и внедрять передовые новейшие технологии в учебном процессе.

Изучая дидактическую и методическую зарубежную

литературу можно подчеркнуть, что проблему педагогической компетентности преподавателей рассматривают В.Лейви (Lavy V.), М.Грей (Gray M.), Б.Бердманн (Bergmann B.), Дж. Розенсал (Rosenthal J.), Г.Стрикленд (Stricland G.), М.Еффрик (Afric M.), I.Хеммонд (Hammond E.), Д. Миллер, (Miller D.), М.Снидр (Snyder M.), Х.Марш (Marsh H.), Л.Роче (Roche L.), У.Кешин (Cashin W.), Ф.Фич (Fich F.), Г. Андрущак, А. Маркова и другие. Все они, в некоторой степени, рассматривают учебный процесс, подчеркивая низкое качество преподавания учебных дисциплин и необходимость повышения педагогической компетентности преподавателей, их знания, умения, навыки и отношение к исполнению профессиональных обязанностей.

Цели и задания статьи. Рассмотреть сущность оценивания педагогической компетентности преподавателей; выяснить противоречия диагностирования качественного уровня знаний и эффективности преподавания учебных дисциплин; определить основные компоненты структуры оценивания; сформулировать определение педагогической компетентности преподавателей и "портфолио преподавателя"; указать тенденцию развития образования и финансирования.

Образование является определяющим фактором научного, культурного, экономического, политического, социально-экономического потенциала нации, общества и

государства, поэтому оно считается основой стратегического развития благосостояния людей, умного использования национальных ресурсов, утверждения конкурентоспособности, на международном уровне.

Глобализация, изменение разного вида технологий, переход, к постиндустриальному, информационному обществу, утверждения приоритетов страны обусловили развитие личности как главный показатель и ключевой рычаг современного прогресса и развития государства. Необходимость реформирования высшего образования и потребность в радикальной модернизации высших учебных заведений, ставят перед обществом и государством обеспечить приоритетность развития образования и науки, которые зависят от качества компетентности преподавателей, их педагогического мастерства. Именно поэтому оценивание педагогической компетентности преподавателей – одна из важных проблем повышения качества учебного процесса.

В этом отношении немало успехов достигнуто в системе высшего образования США. Оценивание педагогической компетентности преподавателей США – важный инструмент контроля и стимулирования педагогов относительно эффективности преподавания учебных дисциплин, повышения качества учебного процесса и обеспечения образовательных услуг. Благодаря реформам в американском обществе, образование стало более открытым, разнообразным, разносторонним. Особенно важным стал процесс оценивания педагогической компетентности преподавателей США в ходе, которого привлеченные работники образования, администрация высших учебных заведений, студенты, родители.

Оценивание педагогической компетентности преподавателей в высших учебных заведениях США непосредственно связанное с проблемой обеспечения качества высшего образования, экономическими, политическими и общественными факторами влияния на его функционирование, которое характеризуется научно обоснованными и практически проверенными педагогическими принципами диагностирования.

В соответствии с Лиссабонской стратегией в Европейском Союзе предусматривалось финансирование науки в объеме не менее как 3% ВВП. Согласно статистическим данным, расходы на образование в США составляют 7% валового национального дохода, или почти 350 млрд. долларов на год. В начале XXI века бюджетное финансирование высшего образования в США покрывало 42,5 % общих расходов ВУЗА, в том числе 12,4 % – за счет федерального бюджета, 27,5 % – за счет бюджетов штатов, 2,6 % – за счет местных бюджетов. Государственные учебные заведения получают от администрации штата до 50 % всех финансовых поступлений, а частные ВУЗы работают на самофинансировании [6].

Сегодня в США насчитывается 3190 только университетов без филиалов и 7000 институтов и колледжей, в которых можно получить высшее образование. Например, в штате Калифорния (California) – 365 высших учебных заведений, в штатах Флорида (Florida) – 163, в штате Иллинойс (Illinois) – 177, в штате Нью-Йорк (New York) – 289 и т.д.

Образовательные заведения США, в которых осуществляется преподавание учебных дисциплин по программе "после получения среднего образования", примерно называются высшими учебными заведениями. Именно поэтому в США не существует существенной разницы между колледжами и университетами. Но стоит различать колледжи, в которых происходит учебный процесс по программе, рассчитанной на два или четыре года учебы. Колледжи США, которые готовят специалистов в течение двух лет учебы, можно приравнять к техникумам и профессиональным лицеям в нашей стране, а те, которые работают по программе четырех лет учебы, – к профильным институтам. Колледжи, в которых осуществляется учеба по двухгодичной программе, – это американский подход к профессиональной подготовке специалистов.

В настоящее время в Украине существуют 854 высших учебных заведений, причем их количество I – II уровней аккредитации в последние годы стало уменьшаться, а именно: 754 – в 1991/1992 у. г., 664 – в 2000/2001 у. г., 511 – в 2009/2010 у. г., 505 – 2012/2013, а количество заведений III – IV уровней аккредитации выросло более чем в два раза: 156 – в 1991/1992 у. г., 315 – в 2000/2001 у. г., 350 – в 2009/2010 у. г., но – 349 в 2012/2013. Подчеркнем, что учебные заведения I – II уровней аккредитации – это техникумы, училища и колледжи, которые осуществляют подготовку специалистов за специальностями образовательного квалификационного уровня младшего специалиста и бакалавра. Высшие учебные заведения III – IV уровней аккредитации – это институты, консерватории, академии и университеты, кото-



рые проводят подготовку бакалавров, специалистов и магистров.

Интересной является динамика количества учебных заведений за годы независимости, в частности за 20 лет количество учебных заведений I – II уровней аккредитации уменьшилось с 742 до 505, а заведений III – IV уровней аккредитации наоборот выросла с 149 до 349. Такое количество высших учебных заведений в Украине на 46 млн. населения, которое уменьшается, является неуместным, потому что не обеспечено достаточно качественным преподавательским составом.

Финансирование у высших учебных заведениях Украины обеспечивается за счет: средств государственного и местного бюджетов; юридических и физических лиц, общественных организаций и фондов, в том числе благотворительные взносы и пожертвования; полученные от предоставления учебными заведениями дополнительных образовательных услуг; кредитов на развитие учебных заведений всех уровней и получения образования; кредитов от осуществления учебными заведениями экономической деятельности, регламентированной государством.

Однако, средства получены из государственного бюджета не в состоянии полностью удовлетворить расходы на организацию образовательных услуг в отечественных высших учебных заведениях, потому источником финансирования высшего образования Украины является поступление от физических лиц, что составляет около 62 % от общего финансирования и почти в два раза превышает государственное поступление и только 1 % от общей суммы финансирования – средства юридических лиц [4]. В связи с реформирование высшего образования в Украине происходит становление рыночных отношений, поэтому внедряется смешанное финансирование высших учебных заведений, которое используется на развитие ВУЗА в соответствии со своими уставами и потребностями, в частности расходы на оценивание педагогической компетентности преподавателей и определения их рей-



тинга.

Главным приоритетом развития украинского образования является курс на превращение его в обстоятельную и качественную отрасль обслуживания населения. Поэтому важно приблизить отечественное образование к международным стандартам, обогатить его действенными теоретическими, практическими, методическими работками и разработками, оптимизировать структуру, обеспечить высококачественными кадрами, в частности, и преподавателями.

Перед руководством высших учебных заведений существенно появится вопрос качественного уровня преподавания учебных дисциплин, компетентности и профессиональности каждого преподавателя. Изучение научных исследований, которые связанные с тематикой оценивания педагогической компетентности преподавателей, убеждает в наличии определенных противоречий, присущих диагностированию качественного уровня знаний и эффективности преподавания учебного предмета, а именно:

- ◆ между потребностью обеспечить эффективность педагогической компетентности преподавателей и отсутствием всесторонней объективной системы оценивания педагогической деятельности педагогов;
- ◆ между необходимостью создать условия для профессиональной педагогической деятельности преподавателей и возможностями обеспечить оценивание уровня качества их профессиональности и компетентности;
- ◆ между функциями и подходами к диагностированию педагогической компетентности преподавателей;
- ◆ между требованиями высшего образования к педагогической компетентности преподавателей и реальным профессиональным уровнем преподавания учебных дисциплин;
- ◆ между качественным, техническим обеспечением и реальным уровнем подготовки высококвалифицированного специалиста, его компетентностью;
- ◆ между новейшими технологиями учебы и общим качественным уровнем подготовки специалистов, опытом работы с новейшими технологиями.

Необходимость решения вышеупомянутых противоречий, нуждается в изучении достижений зарубежного опыта, в частности, американского относительно оценивания педагогической компетентности преподавателей в высших учебных заведениях США.

Учитывая, что педагогическая компетентность преподавателей – это высокая внутренняя культура и духовная красота, широкое мировоззрение и интеллект, гармоничное сочетание всех профессиональных характеристик педагога, его опыта, знаний, умений и навыков, которые комплексно используются в учебных, организационных,

методических, научных, культурных мероприятиях учебно-воспитательного процесса и основываются на высоких моральных, демократических принципах учебы и воспитания студентов, доброжелательного общения, творческого научного поиска, обоснование прогрессивных современных идей и внедрение новейших технологий учебы, личностной ответственности, за качество учебного процесса и осознанности полномочий для определения качественного уровня знаний студентов и научно педагогического состава в высшем учебном заведении [2, с. 131].

Поэтому изучая оценивание педагогической компетентности преподавателей США, можно выделить три основных направления: знание учебной дисциплины и умение её передать; личностное качество преподавания учебной дисциплины; профессиональность педагога. За этими направлениями студенты США активно диагностируют каждый компонент педагогической компетентности преподавателей и выражают свои собственные оценочные суждения по каждому в частности.

Таким образом, сущность оценивания педагогической компетентности преподавателей состоит в диагностировании их знаний, умений, навыков, отношения к выполнению профессиональных обязанностей.

Изучая зарубежный опыт с оценивания педагогической компетентности преподавателей в высших учебных заведениях США, при всех их достижениях, можно подчеркнуть, что процесс диагностирования имеет некоторые недостатки: совпадают рейтинги оценивания педагогической компетентности преподавателей опытных и начинающих; прослеживается влияние на рейтинг педагогов и показатели студентов; существует недоверие к оцениванию студентами педагогической компетентности преподавателей; непрофессиональность педагогов-экспертов; использование результатов педагогической компетентности преподавателей лишь в интересах высшего учебного заведения; прослеживается неточность информации на веб-страницах Интернет-сайтах [2, с.33]. Несмотря на недостатки системы оценивания педагогической компетентности преподавателей США, изучение лучшего в их опыте поможет осуществлять целеустремленно работу по стабилизации системы образования в высшей школе Украины, повысить процесс реформирования национального образования в контексте глобализации и евроинтеграции, поднять конкурентоспособность украинских высших учебных заведений в европейском образовательном пространстве

К сожалению, оценивания педагогической компетентности преподавателей в высших учебных заведениях Украины не осуществляется систематически, не применяются проверенные опытом стандарты диагностирования, которое затрудняет практическую деятельность

ВУЗА, в частности, определение рейтинга преподавателей и установления показателей их педагогической компетентности. Полученные показатели указывают преимущественно лишь на количество баллов, которые считаются средствами диагностики. Однако они могут влиять на формирование оценочных суждений и входить в статистические данные, которые освещают конкретную информацию о функционировании и результативности системы оценивания педагогической компетентности преподавателей.

О.Г. Величко, В.И. Иващенко, О.Г. Ясев, О.Д. Рожков подчеркивают, что в НМетАУ (Национальной металлургической Академии Украины) проводится анонимное анкетирование студентами услуг, которые относятся к учебному процессу, в частности анкетирование студентов относительно уровня проведения учебных занятий и личных качеств преподавателя. Однако мнение учёных стоит расширить, поскольку личные качества преподавателя могут быть разные и даже те, которые не достаточно характеризуют преподавание учебной дисциплины и учебный процесс в частности.

Хотя педагог совмещает в себе качества: преподавателя-профессионала, человека, личности, однако их нужно разграничивать, потому что они имеют похожие характеристики, но разное призвание в обществе. Например, педагог-профессионал, обычно в педагогической деятельности характеризуется: знающим, профессиональным, талантливым, хорошим, умным, современным, мобильным, суровым, объективным, снисходительным и т.д. Характеризуя педагога как человека и, рассматривая его человеческие качества в сфере педагогической деятельности, можно добавить, что преподаватель доброжелателен, эгоистичен, настойчив, неуравновешен, категоричский, имеет плохой или хороший нрав, завидует, может сплетничать и т.д. Соответственно, личность педагога в обществе можно характеризовать так: целеустремленная, сильной воли, карьерная и так далее. Таким образом, когда студенты определяют качества преподавателя, то они оценивают его как человека или личность, а



не как педагога–профессионала, поскольку не являются экспертами этой профессиональной отрасли.

В НМетАУ студенты оценивают педагогическую деятельность преподавателей, учитывая его компетентность, коммуникабельность, требовательность, импозантность, эрудированность и, в известной мере, харизматичность. Такие качества широко характеризуют педагогическую деятельность преподавателя и его компетентность. О.Г. Величко, В.П. Иващенко, О.Г. Ясев, О.Д. Рожков считают, что наиболее рациональным способом учета педагогической составной деятельности педагога является оценивание преподавателей студентами – основным потребителем услуг образования [1, с. 80]. Мнение ученых заслуживает определенного внимания, однако не стоит полагаться лишь на оценивание педагогической компетентности студентами. Безусловно, студенты – основной потребитель услуг образования, а преподаватели – источник накопленной информации, которую они профессионально передают своим воспитанникам. Однако любые оценочные суждения сделаны личностью являются субъективными, поскольку на них влияет человеческий фактор. Поэтому для объективного оценивания педагогической компетентности стоит учитывать мнение студентов, преподавателей, экспертов, администрации, и так далее.

В НМетАУ оценивания педагогической компетентности преподавателей осуществляется за такими основными критериями: написание статей в отечественных и зарубежных изданиях, монографий, пособий и тому подобное; руководство аспирантами и соискателями, научно-исследовательскими работами; выполнение учебной нагрузки. Нужно заметить, что отмеченные критерии оценивания педагогической компетентности преподавателей, определяют количественные показатели, а не характеризуют качество преподавания учебной дисциплины. Чем больше опубликовано научных статей и защищено диссертаций и научных проектов, тем высший рейтинговый показатель у преподавателей, кто занимается научной деятельностью. Преподаватели, которые меньше уделяют внимания научной работе, имеют низший рейтинг из педагогической компетентности, несмотря на то, что они значительно повышают свое педагогическое мастерство путем введения новых курсов, поиска новой учебной информации, и тому подобное. Именно поэтому научную работу стоит совмещать с учебной, процессом опроса студентов, прислушиваться к мнению экспертов, администрации и педагогов, в процессе оценивания педагогической компетентности преподавателей.

В процессе организации анонимного опроса студентов необходимо учитывать многосторонность критериев оценивания, которые имеют соответствующее влияние на определение баллов из педагогической компетентности. Показатели, которые определяют умение педагога преподавать учебный материал и характеризуют его, как

профессионала, должны быть высокими в процессе оценивания его педагогической компетентности.

По мнению ученых, удельный вес оценки свойства "ясность и доступность преподавания учебного материала" должен быть существенно больше, чем "доброжелательность, вежливость и пунктуальность" [1, с. 82]. "Ясность и доступность преподавания учебного материала" – это характеристика преподавателя–профессионала, а "доброжелательность, вежливость и пунктуальность" – человеческие качества педагога, которые можно отнести к его этическому воспитанию. Учебный процесс в высшем заведении образования предусматривает изучение предмета этика, поэтому преподаватель должен быть образцом этических отношений и воспитывать молодежь на высоких моральных принципах: Добра, Вежливости, Справедливости. Преподаватель – это образец, на которого равняется молодежь, потому ему нужно совмещать профессиональные знания из учебной дисциплины, собственный кругозор с принципами высокой морали. Таким образом, сущность этического воспитания, значимость человеческих качеств педагога не стоит уменьшать за счет профессионализма наставника, поскольку профессиональные качества – это одна из составляющих педагогической компетентности преподавателя.

О.Г. Величко, В.П. Иващенко, О.Г. Ясев, О.Д. Рожков подчеркивают, что расчеты всех рейтинговых оценок, что осуществлялся в автоматизированном режиме, позволяя проводить аранжировку преподавателей разных категорий за результатами их деятельности, поощрять победителей и стимулировать других наставников к достижению лучших показателей. Однако, научные работники подчеркивают, что в процессе оценивания педагогической компетентности преподавателей в течение шести лет проявились определенные недостатки. Выяснилось, что контингент победителей почти не изменился, стабильными были показатели у преподавателей, которые проводили научные исследования, публиковали результаты поисков в научных журналах, имели темы для работы с аспирантами, магистрами и студентами, которые готовили к защите диссертации и научные проекты. Такие результаты наталкивают на мысль, что преподаватели, которые имеют диплом кандидата наук или доктора, значительное внимание уделяют педагогической деятельности и меньше совершенствуют педагогическую компетентность.

За счет количественных показателей при публикации научной продукции и консультации с будущими научными работниками, они набирают баллы, которые определенным образом влияют на рейтинг педагогической компетентности. Поэтому желательно измерять педагогической компетентности преподавателей в процессе оценивания.

Измерение педагогической компетентности преподавателей – это сложный процесс, который предусматрива-

ет принятие решений относительно формата заданий, процедуры проведения тестирования педагогов, включения дополнительного материала, из учебной дисциплины и педагогики, формирования портфолио, использования компьютерных технологий.

"Портфолио преподавателя" – это совокупность учебных и видео материалов педагога, которые используются в процессе преподавания учебной дисциплины и диагностирования качественного уровня знаний студентов, необходимых для оценивания педагогической компетентности преподавателей и получения подтверждения степени магистра согласно стандартам Национального совета [2, с. 69].

К качественным показателям оценивания педагогической компетентности преподавателей нужно отнести: содержательные знания из учебной дисциплины, которую читают в высшем учебном заведении; способность передать свои знания, навыки, опыт студентам; возможность осуществлять преподавание учебной дисциплины как для индивидуального восприятия студентов, так и групповой учебы, уделяя внимание общему развитию воспитанников; умение квалифицированно осуществлять оценивание качественного уровня знаний студентов; возможность отвечать за управление процессом учебы и контролировать его; умение и возможность определить образовательные цели учебных программ, анализировать и совершенствовать их по мере производственной необходимости и запросами государства; способность осмысливать свою педагогическую деятельность и учиться на основе своего опыта и способствовать содружеству с другими высококвалифицированными специалистами. Учитывая такие показатели в процессе диагностирования, можно измерять педагогическую компетентность преподавателей и определить ее качественный уровень.

Оценивание педагогической компетентности преподавателей желательно внедрять в высших учебных заведениях Украины, чтобы модернизировать образовательные заведения и потенциально реформировать высшее образование; повысить качество преподавания учебных

предметов и учебного процесса; улучшиться профессиональные, научные, этические качества научно педагогического состава; усовершенствовать методику оценивания, учитывая мнение внешних потребителей образовательных услуг. Позитивные показатели оценивания педагогической компетентности преподавателей будут способствовать последующему имиджу высших учебных заведений на рынке образовательных и научных услуг Украины в контексте глобализации и евроинтеграции.

В связи с развитием общества появляется потребность реформированием высшего образования, модернизации высших учебных заведений, повышения качества образовательных услуг, в чем имеет значение изучения зарубежного опыта. Особенно относительно тех преобразований в отрасли инновации, которые добавляют весомость дипломам украинских специалистов к требованиям определенных в общих чертах мировых стандартов.

Таким образом, можно сделать выводы, что для успешного развития образования в Украине целесообразно изучать зарубежный опыт и внедрять передовые новейшие технологии в учебном процессе. Однако необходимо учитывать собственные традиции и достижения в деятельности высших учебных заведениях страны.

Оценивание педагогической компетентности преподавателей в высших учебных заведениях Украины целесообразно осуществлять не для того, чтобы обнаружить лучшего преподавателя, а для определения потенциальных его возможностей, которые способны повысить качество преподавания учебной дисциплины.

Внедряя опыт зарубежных стран в высшие учебные заведения Украины, необходимо заимствовать все-то необходимое, что повысит качество учебного процесса и будет иметь позитивное влияние на модернизацию учреждений системы образования. Поэтому использовать рейтинг преподавателей нужно для внедрения новых учебных дисциплин, которые будут необходимы в ближайшем будущем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Величко О.Г. Розвиток рейтингового оцінювання діяльності науково-педагогічних працівників / О.Г. Величко, В.П. Іващенко, О.Г. Ясев, О.Д. Рожков // Вища школа. – 2011. – № 3. – С. 78 – 84.
2. Зварич І.М. Теоретичні і методичні основи оцінювання педагогічної компетентності викладачів США: Навч. посібник. – К.: Фенікс, 2012. – 148 с.
3. Budget. Budget of the United States Government. – FY2010. – Wash. – 2009. – P. 2 – 60.
4. Eurostat [электронный ресурс]. – Режим доступа до журн. : <http://www.epp.eurostat.ec.europa.ua>
5. Statistical Abstract of the United States – Wash. – 2009. – P. 140 – 161.
6. Statistical Information on Higher Education in Central and Eastern Europe [электронный ресурс]. – archive.nbu.gov.ua/portal/chem_biol/...6/291_Bosak_17_6.pdf
7. European Center for Higher Education [электронный ресурс]. – Режим доступа до журн. : <http://www.cepes.ro>