

КЛИРОНОМИЯ — НАУКА О СОХРАНЕНИИ ИСТОРИКО-КУЛЬТУРНОГО НАСЛЕДИЯ

KLIRONOMIA — THE SCIENCE OF THE PRESERVATION OF HISTORICAL AND CULTURAL HERITAGE

A. Buichik

Summary. The article gives a historical and philosophical justification for the allocation of new cross-border science klironomia. The author presents a range of researchers of the concepts of “value” and “cultural value” in the historical context and also statistical data on the diversity of objects of tangible historical and cultural heritage and elements of intangible historical and cultural heritage. Based on the research, the author presents the system of klironomical sciences.

Keywords: historical and cultural heritage, klironomia, klironomical sciences, cultural value.

Буйчик Александр Геннадьевич

*К.с.н., старший преподаватель, ЧОУ ВО «Санкт-Петербургский институт искусств и реставрации»
info@buychik.ru*

Аннотация. В статье даётся историко-философское обоснование выделения новой трансграничной науки клирономии. Автор представляет в историческом контексте спектр исследователей понятий «ценность» и «культурная ценность», а также статистические данные многообразия объектов и предметов материального историко-культурного наследия и элементов нематериального историко-культурного наследия. На основании исследования автором представлены система клирономических наук.

Ключевые слова: историко-культурное наследие, клирономия, клирономические науки, культурная ценность.

Сохранение историко-культурного наследия цивилизации является наиболее актуальным и приоритетным направлением развития мирового сообщества в целом и общества каждого государства в отдельности. Невозможно представить прогресс человечества без понимания его первоисточников и развития культуры на протяжении всех стадий (эпох) формирования современного облика социума. Под современным для каждого момента времени состоянием общества необходимо понимать результат изменений данного социума на протяжении всего его эволюционирования в темпоральном измерении.

Культурный облик общества не может быть сформирован из ниоткуда, с чистого листа. Это — результат многовековых трансформаций, диффузий и взаимопроникновений семиотических рядов, традиций, фольклора, по своей сущности формирование нематериального культурного наследия и его переноса в материальную оболочку, что начинает формировать понятие ценности наследия, сначала в экономическом восприятии (эквиваленте), а затем и духовном — ценности прошлого для общества в будущем.

На сегодняшний день в западной науке выделяется научное направление «Консервация и реставрация», в которой логический упор делается на консервацию как науку о сохранении объектов и предметов культурного наследия [8]. В рамках консервационной науки не рассматривается духовная составляющая историко-культурного наследия, но ведётся разработка мето-

дологии сохранения только материального наследия — объектов и предметов культуры и искусства прошлого. Однако историко-культурное наследие подразумевает под собой обязательно сохранение и материального, и нематериального духовного наследия.

Проблема ценности рассматривалась философами со времён античности: Сократом, Платоном, Протагором, Аристотелем. В Новое время Френсис Бэкон, Дэвид Юм, Иммануил Кант, внесли новые качественные характеристики в понимание ценности материальных и нематериальных вещей. Вильгельм Виндельбанд и Генрих Риккерт ввели понятие «ценности» в философскую науку, а Макс Шелер и Николай Гартман обосновали теологическое учение о ценностях. В XIX в. понятие ценности стало разрастаться и внедряться в различные области социальной деятельности. Так появилось понимание «культурной ценности», которое в конце XIX в. и первой половине XX в. расширяют в своих трудах такие великие философы как Эмиль Дюркгейм, Джон Дьюи, Фридрих Вильгельм Ницше, Толкотт Парсонс, Ральф Бартон Перри, Клайд Клакхон и Фред Стродбек [1].

В российской философской школе понятие «ценности» также развивалось и было представлено в трудах В.П. Тугаринова, П.В. Алексеева, М.М. Богуславского, Г.П. Выжлецова, П.С. Гуревича, О.Г. Дробницкого, А.Г. Здравомыслова, А.М. Коршунова, О.А. Кривцуна, А.Д. Сухова, А.С. Панарина, М.М. Тоненковой и ряда других философов, искусствоведов и культурологов. Благодаря их работам появилась возможность диффе-

ренцировать и развить понятие «культурной ценности». Среди особо значимых отечественных исследователей необходимо выделить Н.О. Лосского, А.И. Арнольдова, М.С. Кагана, Е.В. Пустовалову, Н.Л. Худякову, С.Н. Молчанова, С.И. Сотникову, Д.В. Пивоварова [1].

Эмпирические исследования истории сохранения человеком объектов и предметов культурного наследия прошлого доказывают, что последние 150–200 лет общество кардинально изменило своё отношение к наследию прошлого и постепенно стало применять научный подход к сохранению и восстановлению историко-культурного наследия. Изменение мышления, переход от игнорирования материального прошлого к его восторжению, а потом осознанию отсутствия вечности относительно состояния материи и стремлению сохранности прекрасного — всё это привело к практической реализации желания посредством научных изысканий, создания методологии и организации образовательного процесса с целью выпуска профессиональных работников в области реставрации и консервации объектов и предметов культурного наследия.

В течение XX в. мировое сообщество предприняло масштабные работы по систематике историко-культурного наследия. Начало этому дала разработка и подписание Афинской хартии 1931 г. в рамках международной конференции реставраторов под руководством Густаво Джованнони, автора проекта хартии. В последующем была разработана и подписана Венецианская хартия по консервации и реставрации памятников и достопримечательных мест. В результате активной деятельности различных научно-исследовательских институтов в области реставрации и консервации объектов и предметов историко-культурного наследия в рамках ЮНЕСКО была организована специальная комиссия по определению значимости объектов историко-культурного наследия в мировом масштабе. Согласно официальным данным ЮНЕСКО, на 1 февраля 2018 г. к объектам всемирного историко-культурного наследия с начала регистрации, с 1978 г., причислено 883 наименования, в том числе 38 природно-культурных объектов, т.е. смешанных [7].

Касательно только территории Российской Федерации согласно данным «Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации» на 1 февраля 2019 г. находится 69117 объектов историко-культурного наследия федерального значения, из которых основная часть объектов сконцентрирована в Ростовской области (8233 объекта), Тверской области (5531 объект), Краснодарском крае (5174 объекта), Санкт-Петербурге (3722 объекта), Москве (2603 объекта) и Псковской области (2602 объекта) [5].

Все объекты культурного наследия независимо от их категории в соответствии с Федеральным законом № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» подразделяются на три вида: памятники, ансамбли и достопримечательные места [6]. На территории Российской Федерации находится 120219 памятников, которые в свою очередь делятся на 8 категорий: поселения, могильники, места производственной деятельности, места военных действий, культовые памятники, места изобразительной деятельности, древние коммуникации, случайные находки [3]. Также на территории государства находится 21445 ансамблей и 2045 достопримечательных мест [5].

К материальному историко-культурному наследию относятся и предметы декоративно-прикладного искусства, которые не могут быть исчислимы в цифровом качестве, но несут огромную историко-культурную информацию общества [4].

Однако наряду с материальным историко-культурным наследием в обществе присутствует и нематериальное. Оно не менее богато, чем объекты и предметы материального историко-культурного наследия: нравы, обычаи, мифы, легенды, верования, фольклор, музыка, образование и сама наука [2]. Особое вклад в осмысление народной культуры как основы идентичности внесли немецкий романтик Иоганн Готтлиб Фихте, а также славянофилы, в частности, собиратель песен Пётр Киреевский, собиратели былин Александр Гильфердинг и Павел Рыбников.

Необходимо отметить, что на сегодняшний день отсутствуют работы общего направления по сохранению материального и нематериального историко-культурного наследия в комплексе, которые в полной мере могли бы раскрыть значимость и глубину обобщённого философского взгляда на сохранение всего историко-культурного наследия как единого целого в рамках обособленного научного направления.

В ходе комплексного исследования проблемы сохранения материального и нематериального историко-культурного наследия в его основных формах — консервации, реставрации, реновации и ревитализации — проявилась актуальность создания на современном этапе развития философской мысли и прикладной науки нового научного направления — комплекса клирономических наук. Клирономия как наука о сохранении историко-культурного наследия призвана объединить в себе все знания, умения и навыки в области консервации, реставрации, реновации и ревитализации объектов и предметов материального культурного наследия, а также направлений развития нематериального историко-культурного наследия.



Рис. 1. Схема состава науки клирономия и клирономических научных направлений

На протяжении последних веков человек разработал большое количество теоретического, теоретико-практического и методологического материала, который послужил основанием для формирования клирономического научного направления, выделяемого на границе культурологических, искусствоведческих, социальных и гуманитарных наук с признаками трансграничности с естественными науками (химия и физика) и философией. Объектом исследования в клирономии является материальное и нематериальное историко-культурное наследие, а предметом исследования — процессы сохранения объектов, предметов и элементов историко-культурного наследия.

Также определяются и задачи клирономии, главные из которых:

- ◆ осуществлять описание состояния объектов, предметов и элементов историко-культурного наследия на предмет актуальности и объёма восстановительных работ;
- ◆ проводить анализ состояние объектов, предметов и элементов культуры и искусства на предмет их категоризации и включения в перечень историко-культурного наследия;
- ◆ разрабатывать методы сохранения, восстановления и реконструкции объектов, предметов и элементов историко-культурного наследия;

- ◆ формировать научную базу историко-культурного наследия;
- ◆ вести научно-просветительскую деятельность и профилактику сохранения историко-культурного наследия в обществе [2].

Базовыми функциями науки клирономии являются:

- ◆ сохранение всех видов культурного наследия общества;
- ◆ восстановление повреждённых или частично утраченных частей объектов, предметов или элементов культурного наследия;
- ◆ реконструкция утраченных объектов, предметов или элементов культурного наследия [2].

Основными теоретическими методами исследования в клирономии являются аксиологический, аналитический, сравнительный, системный и синтез. Климоромия, как наука о сохранении историко-культурного наследия в комплексе, рассматривает два базовых направления формирования наследия — материальное и нематериальное. Венцом этих направлений является теоретический базис. Следовательно, клирономия включает в себя три научных клирономических направления своего развития (Рисунок 1).

1. Теоретическая клирономия — это направление клирономии, которое объединяет в себе фундамен-

тальные, прикладные и исторические исследования в области сохранения историко-культурного наследия. В направлении теоретической клирономии выделяются такие специальные науки, как историческая клирономия, аналитическая клирономия и методология клирономии.

2. Тактильная клирономия (лат. *tactile* — «ощутимый») — это направление клирономии материального культурного наследия, куда входят архитектура, скульптура, предметы живописи и декоративно-прикладного искусства. Следовательно, в состав данного направления входят науки ландшафтная, урбанистическая, архитектурная, скульптурная, пиктуральная и артистическая клирономия.

3. Фасильная клирономия (лат. *facile* — «лёгкий») — это направление клирономии нематериального историко-культурного наследия, куда включены мифология, фольклор, религия, музыка. Данное направление пока не рассматривалось в комплексе, поэтому является особенно важным в плане научных исследований в разрезе основных видов сохранения историко-культурного наследия — консервации, реставрации, реновации и ревитализации. Следовательно, в состав данного направления входят такие клирономические науки как инвентурная, фольклорная, традиционная, конфессиональная и технологическая клирономия [2].

Таким образом, развитие философской мысли от понятия «ценности» к пониманию «культурной цен-

ности» помогло обществу пересмотреть актуальность сохранения объектов, предметов и элементов, имеющих культурную ценность. В дальнейшем понятие «культурной ценности» на основании определения многообразия и разнообразия объектов и предметов культурного наследия стало трансформироваться в комплексное понимание «историко-культурного наследия». От сохранения наследия в форме консервации объектов общество перешло к развитию профессиональной деятельности в области восстановления этих объектов, т.е. реставрации. В последние десятилетия, вследствие ускоренной технологической и социальной модернизации, получили развитие новые формы сохранения объектов историко-культурного наследия реновация и ревитализация. Однако данные формы сохранения наследия применялись, в основном, применительно к объектам материального историко-культурного наследия и частично к предметам. И абсолютно не применялись данные формы сохранения к нематериальным элементам историко-культурного наследия.

Следовательно, возникла и в последние годы возросла актуальность создания отдельного комплекса трансграничных наук клирономии, которая бы включала в себя весь спектр сохранения материального и нематериального историко-культурного наследия. Клирономия определена как отдельная самостоятельная наука, которая имеет три основных научных направления, каждое из которых включает в себя целый комплекс самостоятельных наук.

ЛИТЕРАТУРА

1. Буйчик А. Г. Актуализация реставрации как научного направления / Сборник трудов участников научной конференции «Реставрация как сохранение и восстановление историко-культурного наследия: проблемы, методы, технологии» / Сост. А. Н. Чистяков, гл. редактор А. Г. Буйчик. — Издательство «СПбКО», 2016. — 110 с. — С. 21–29.
2. Буйчик А. Г. Категории и виды объектов историко-культурного наследия на территории Российской Федерации // Сетевой электронный научный журнал «Вестник ГГУ», № 5, 2018: [Электронный ресурс]. URL: http://vestnik-ggu.ru/doc/5_2018/bujchik.pdf (Дата обращения: 30.11.2018)
3. Буйчик А. Г. Многообразие историко-культурного наследия Российской Федерации: классификация и регионалистика / А. Г. Буйчик // «Вопросы современной науки»: коллект. науч. монография; [под ред. Е. Е. Еникеева]. — М.: Изд. Интернаука, 2019. Т. 37. — С. 85–109.
4. Лебедев С. В. Философия и традиционное прикладное искусство России. Учебное пособие для студентов высших учебных заведений, обучающихся по направлению «Декоративно-прикладное искусство и народные промыслы». — СПб, ВШНИ, 2013. — 176 с.
5. Сведения из Единого государственного реестра объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации // Портал открытых данных Министерства культуры Российской Федерации: [Электронный ресурс]. URL: http://opendata.mkrf.ru/opendata/7705851331-egrkn/#{«version»:»5b6ccd56958ab47e31ea7c22»,»tab»:»build_table»} (Дата обращения: 01.02.2019)
6. Федеральный закон от 25.06.2002 № 73-ФЗ (ред. от 29.12.2017) «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации», с изм. от 03.08.2018
7. World Heritage List // World Heritage Center / UNESCO: [Электронный ресурс]. URL: <http://whc.unesco.org/?cid=31<oher=ru&cid=31<oher=ru&&mode=table&order=category> (Дата обращения: 01.02.2019)
8. Sandis, Constantine, ed. Cultural heritage Ethics: Between Theory and Practice. — Cambridge: Open Book Publishers, 2014.

© Буйчик Александр Геннадьевич (info@bujchik.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»