

ОШИБКИ ПРИНЦИПОВ ФОРМИРОВАНИЯ ЭКОЛОГИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

ERRORS OF PRINCIPLES OF ENVIRONMENTAL POLICY OF THE RUSSIAN FEDERATION

M. Tiranova

Annotation

The article is devoted to identification of problems in the formation of "environmental policy". Through the use of a critical approach that examines the creation and implementation of "Ecological policy" in the Russian Federation. The consideration of the question has a positive effect on the further development of algorithm of actions in the process of converting the erroneous phenomena in effective strategic environmental policy.

Keywords: environmental policy, strategic planning, global environmental problems, environmental management.

Тиранова Мария Викторовна
Аспирант,
МГУ им. М.В.Ломоносова,
Москва, РФ

Аннотация

Статья посвящена выявлению проблем в формировании "экологической политики". Благодаря использованию критического подхода, рассматривается вопрос создания и реализации "Экологической политики" в Российской Федерации. Рассмотрение данного вопроса положительно влияет на дальнейшую разработку алгоритма действий в процессе преобразования ошибочных явлений в эффективную стратегическую экологическую политику.

Ключевые слова:

Экологическая политика, стратегическое планирование, глобальные экологические проблемы, экологический менеджмент.

Без совершенствования – нет прогресса. Стараясь развиваться, создавая новые оптимальные пути решения проблем, человечество разрабатывает новые модели, методы, принципы и методики. Ни одна сфера жизни не прошла стороной от модификаций и нововведений. Так и экологическая политика, не имеющая жестких нормативных актов, расширяется и подстраивается под доминирующие сферы, такие как социально-экономическая политика государства. Пытаясь найти свою нишу, экология рассматривается как дополнительный эффект, надстройка к фундаментальным областям.

Так целью данной статьи является выявление ошибочных принципов экологической политики в Российской Федерации и построение на них предложенных решений.

Научная новизна статьи заключается в критическом подходе к пониманию и использованию фактической и плановой экологической деятельности государства.

Задачей работы автором выделяется создание алгоритма действий – перечня изменений ошибочных принципов в экологической политике Российской Федерации, на которые следует обратить внимание с целью увеличения положительного эффекта от борьбы с экологическими проблемами и реализации экологической безопасности.

Вопрос принятия некоей экологической политики остро встал в связи с геометрически увеличивающимися экологическими проблемами, носящими всеобъемлющий характер. "Экологическая политика" несет в себе принцип необходимости регулирования человеческой деятельности в соответствии с принципами "не навредить". Но чтобы имплементация данной деятельности не несла исключительно рекомендательный характер, ее подкрепляют на уровне государственного участия и надзора.

Одной из первых проблем, которую уже без пояснения можно выделить, это проблема узконаправленного видения в планировании, прогнозировании и принятии экономических, технических и других материальных основ общественной жизни, вопросы экологических начал не берутся во внимание. И то, что страны, называемые экономически развитыми, начали пропаганду тотальной поддержки экологии, а также финансового содействия в восстановлении уже использованных ресурсов страны, не поможет полностью вывести мировое сообщество из кризиса экологии [3].

Второй проблемой, следует выделить маленькую, но весомую вещь в любом деле. На данный момент в мире еще не разработано и не введено всеобщее понятие "Экологической политики". Так как можно реализовывать и создавать меры борьбы с экологическими проблемами на уровне государства, если даже определения данному

названию деятельности не заявлено. Да, безусловно, можно консолидировать несколько определений. Например, определение экологии и политики, которые существуют в двух различных плоскостях (биологии и политики). Не стоит забывать, что самих определений экологии бесчисленное множество, в зависимости от науки, выбранной для точки опоры [7].

Имея понимание в уровне характере деления общества, стоит сказать, что каждый уровень (международный, национальный, региональный и локальный) ведут каждый свою деятельность, без слияния и выведения общего алгоритма эффективных действий. Для того чтобы любая деятельность была эффективна, нужны управляющие, которые умеют соединять несоединимое и управлять неуправляемым. Отсюда следует третья проблема – не существует специальных, уникальных специалистов на стыке наук. Как сейчас становится популярным трансдисциплинарный подход к пониманию и видению, так и с помощью него можно было бы внедрить специфические навыки, знания и умения тем, кто посвятит себя созданию науки стратегического управления экологической политикой [6].

Далее следует начать рассмотрение четвертого вопроса общего формулирования политики, в нашем случае "экологической политики". Как известно, общими элементами политики признаются цели, задачи, принципы, субъекты, объекты, инструменты и приоритетные направления. Проецируя ранее выделенный элемент "принципов" из теории политики, следует говорить про принцип гласности, активности, добровольности, демократичности и коммуникативности. В социально-экономической методике – это принцип соответствия, планирования, регулирования и внедрения. В различных субъектах РФ те или иные принципы могут варьироваться, не всегда имея точки конкатенации [4].

Пятой проблематикой будет выявлена проблема механизмов осуществления неких принципов, про которые было упомянуть выше.

В "Экологическом менеджменте" Н.В.Пахомовой, А.Эндреса, К.Рихтера дается классификация методов – механизмов:

1. Административно – контрольные (мониторинг, нормирование, лицензирование, сертификация, экспертизы)
2. Технично – технологические (внедрение и использование новых технологий)
3. Экономические (планирование, стимулирование, льготы, налогообложение)
4. Законодательно – правовые (разработка и имплементация нормативно-правовых актов)
5. Политические (деятельность политических и других организаций)

6. Воспитательно – образовательные методы (формирование экологического сознания и моральной ответственности) [5]

Больше половины из представленных методов не применяются на практике в связи с недостаточным финансированием, проблемой территориальной масштабируемости и прочим. Самым простым примером станет воспитательно – образовательный метод, который, по существу, должен быть представлен в виде образовательного пласта в первую очередь реализованному в дошкольной и школьной группе населения. Также нельзя забывать про то, что если один принцип оседает, то на его место приходит другой, так как даже незначительное преобладание механизма одного над другим влечет за собой негативные последствия.

Этот же принцип преобладания, ведущего к критическим последствиям присущ и шестой дилемме, связанной с субъектами экологической политики.

В том же самом, экологическом менеджменте субъектами выделено следующее:

1. Государство
2. Хозяйствующие субъекты
3. Научно – исследовательские организации
4. Политические партии
5. Общественные организации
6. Отдельные граждане [5]

Суммируя – это общество, бизнес и государство. В этом треугольнике большее влияние имеет бизнес. Только хозяйствующие субъекты могут влиять, устанавливать, мешать и выбирать свой и, в некотором смысле, общий экологический путь. И тут вся идея заключена в экономико-политических установках всего мирового сообщества в целом, а также государства в частности [2]. Делая акцент на историю, следует отметить, что социализм был очень результативен в экономическом плане, но если была бы возможность спроецировать такую политику в русло экологии, то она бы принесла высокие положительные показатели. Главное, это использование принципа умеренности во всех видах деятельности. Сам социализм не сопоставлял свои идеи с негативностью влияния на природу вокруг социума, и только в связи с Великой Отечественной Войной понимание этого изменилось, оно изменилось не только в СССР, но и во всём мировом сообществе. Желательно, брать во внимание проблемы прошлых столетий и, помня о цикличности экономики, коррелировать опыт и план.

Стратегический экономический план необходим государству для видения общего пути деятельности, которое помогает мягко лавировать среди кризисов. Экономические проблемы затрагивают все сферы общественной жизни, в том числе и экологию. Если при разработке ал-

горитма управленческо-финансового плана действий решения экономических проблем, произвести лавинообразный цепной эффект сферы экологии, то эти преобразования потянут за собой экологическую сферу [1].

Подводя итог, в соответствии с выбранной задачей следует выделить перечень действий, который поспособствует ликвидации ошибочных основ в экологической политике государства.

1. Расширить видение в процессе планирования, прогнозирования и принятия решений на основе слияния информационной базы всех смежных сфер.

2. Разработать общее понятие "экологической политики" в соответствии с научными требованиями и обоснованиями.

3. Сформировать всю цепочку учебного процесса специализированного формата обучения.

4. Введение общего регламента, который будет ре-

гулировать общие принципы формулирования методик на всей территории Российской Федерации.

5. Разработать единый алгоритм использования методов реализации экологической политики в полном и равном объеме.

6. Выявить оптимально возможный принцип дележания ответственности среди субъектов экологической политики в равных долях.

Предложенные меры смогут поспособствовать выведению из стагнации экологическую деятельность, а возможное укрупнение показателей даст стимул к пересмотру общей доктрины глобальной экологической политики. Рассмотренные в статье ошибочные принципы экологической политики Российской Федерации в полной мере раскрыты и резюмированы, благодаря чему автором была произведена работа по созданию предложений по решению данного вида проблем.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ведута Е.Н. Межотраслевой-межсекторный баланс: механизм стратегического планирования экономики/- М.: Академический Проект, 2016.- 240 с.
2. Ведута Е.Н. Эффективное управление экономикой в условиях гражданского общества- Обозреватель, 2007, № 7.
3. Данилов-Данильян В.И., Горшков В.И., Арский Ю.М., Лосев К.С. Окружающая среда между прошлым и будущим: мир и Россия (опыт эколого-экономического анализа). М.: ВИНТИ РАН, 1994. – 134 с
4. Ефимов В.М. Экономическая наука под вопросом. Иная методология, история и исследовательские практики. – ИНФАРА-М, Москва, 2016.
5. Пахомова Н. В., Эндрес.А., Рихтер К. К. Экономика природопользования и экологический менеджмент. Издательство С.-Петербургского университета, С.-Петербург, 1999.
6. Приоритеты национальной экологической политики России/Под ред. В.М. Захарова. М.: Наука, 1999.
7. Шевчук А.В. Экономический механизм природопользования в условиях осуществления рыночных реформ. М.: Изд-во НИИ-Природа, 1998.

© М.В. Тиранова, (miriel7@mail.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

