

## ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ В ПСИХОЛОГИИ МИРА

**Дзейтова Марета Хасановна**

к.п.н., ФГБОУ ВО «Ингушский государственный  
университет»  
vamaret@mail.ru

### MAIN DIRECTIONS OF RESEARCH IN THE PEACE PSYCHOLOGY

**M. Dzeytova**

*Summary:* The article considers the main directions of research in the peace psychology. The peace psychology is a rather young direction of science that studies the psychological mechanisms of direct and structural violence, explores the effectiveness of various methods for its prevention, peacemaking and the formation of a culture of peace. The article describes the peace psychology as an academic discipline that uses a systematic approach to the study of the problems of violence and peace, taking into account the geographical, historical and cultural context of research.

*Keywords:* peace psychology, psychology of nonviolence, psychology of peacemaking and peacebuilding, structural violence.

*Аннотация:* Статья рассматривает основные направления исследований в психологии мира. Психология мира – это достаточно молодое направление науки, которое изучает психологические механизмы прямого и структурного насилия, исследует эффективность различных методов его предотвращения, миротворчества и формирования культуры мира. Статья описывает психологию мира как академическую дисциплину, использующую системный подход к изучению проблематики насилия и мира с учетом географического, исторического и культурного контекста исследований.

*Ключевые слова:* психология мира, психология ненасилия, психология миротворчества и миростроительства, структурное насилие.

**П**сихология мира (peace psychology) возникла как отдельная область исследований и практики во времена, когда главной заботой человечества было предотвращение ядерной войны. С окончанием холодной войны исследования в этой области стали рассматривать гораздо более широкий круг тем и вопросов, причем в прямой зависимости от географического, исторического и культурного контекстов.

Приведем пример. В 1961 году Бронфенбреннер предложил к рассмотрению проблему образов врага – в контексте холодной войны [3]. А уже в 1989 году угол зрения на эту проблему была пересмотрен – с акцентом на перцептивные и когнитивные предубеждения [7].

Дэниел Дж. Кристи [4] считает, что после холодной войны в психологии мира появляются три больших темы: (1) бо́льшая чувствительность к геоисторическому контексту, (2) более дифференцированный взгляд на значения и типы насилия и мира и (3) системный взгляд на природу насилия и мира.

*Чувствительность к геоисторическому контексту* подразумевает зависимость фокуса психологических исследований от того, в какой стране и каких исторических условиях они проводятся.

Например, в странах, присоединившихся к так называемому Глобальному Югу (Бразилия, Индия, Мексика, Индонезия, Китай и др.), исследователи были склонны

изучать миростроительство в привязке к проблематике социальной справедливости – во многом из-за того, что наиболее острой проблемой в этих регионах являлись политическое и экономическое неравенство. Поэтому в Юго-Восточной Азии психологи отдавали приоритет исследованиям социально-психологических аспектов освободительной борьбы и борьбы за равный доступ к власти и ресурсам.

В регионах с многолетней конфликтной конфронтацией различных этнических и конфессиональных групп (например, Северная Ирландия), приоритетными становятся исследования соответствующей тематике предотвращения насильственных столкновений и оздоровления межгрупповых отношений.

Другой пример: в Австралии наибольшую актуальность имеет межгрупповая напряженность между аборигенами и австралийцами-потомками переселенцев из Европы. Это обусловило фокусировку исследований на проблематике процессов примирения и сглаживания ущерба.

В Африке круг первоочередных проблем иной, поэтому психология мира сосредоточила усилия на изучении этнополитических конфликтов, психологических травм, возможностей гражданского примирения, послевоенного восстановления и улучшения положения женщин.

В США наиболее актуальными являются вопросы ис-

пользования и злоупотребления властью, а также психология потребления и войн за ресурсы. Издевательства в школах, которые стали частью культуры в США также являются объектом пристального внимания психологов мира. Подрыв башен-близнецов 11 сентября 2001 г. сделал терроризм доминирующей темой научных исследований в США, и психология не стала исключением.

Таким образом, мы видим, что психология мира чутко реагирует на условия, в которых развивается, стремясь активно включаться в решение злободневных проблем.

### Дифференцированный взгляд на насилие и мир

В 1969 году Йохан Галтунг провел исследование, которое описало формы насилия, разделив их на прямые и структурные. «Прямое насилие происходит эпизодически и убивает людей или причиняет им вред непосредственно посредством телесных повреждений. А структурное насилие действует через социальное неравенство, и приводит к медленной смерти, лишая людей удовлетворения основных человеческих потребностей» [5]. Например, если люди голодают и в мире есть еда, чтобы накормить их, то имеет место структурное насилие. Структурное насилие — это то, что имел в виду Ганди, когда заметил, что «земля дает достаточно, чтобы удовлетворить потребности каждого человека, но недостаточно, чтобы удовлетворить жадность каждого человека» [6]. «Проблема структурного насилия вездесуща, возникает во времени и пространстве и проявляется всякий раз, когда у людей нет адекватных материальных ресурсов или политического представительства и права голоса» [4].

Понятия «мир» и «миростроительство» в психологии мира также стали более дифференцированными. «Прямые усилия по миростроительству носят эпизодический характер и направлены на предотвращение и смягчение прямых форм насилия, в то время как структурное миростроительство призвано создать социально справедливые структуры, обеспечивающие устойчивое и справедливое удовлетворение человеческих потребностей для всех людей» [4].

Эпизодическое миростроительство направлено на предотвращение насильственных эпизодов и проявляется в попытках по всему миру ненасильственно урегулировать конфликты на многих уровнях, от отношений между людьми до межгрупповых отношений. А история ненасильственных социальных движений дает нам примеры структурного миростроительства, когда описывает попытки ликвидировать политическое неравенство и экономическую эксплуатацию, а также работу с культурными стереотипами и взглядами, поддерживающими социальную несправедливость.

### Системный взгляд на природу насилия и мира

Очевидно, что в последние годы психология мира стала фактически академической дисциплиной. В академической сфере психология мира имеет области пересечения со многими другими разделами психологической науки, имея с каждой из них общие концепции и подходы. Вообще следует отметить, что свой вклад в психологию мира вносят практически все направления психологической науки, поскольку выполняют, в той или иной степени, миротворческие функции. Так, психология личности изучает развитие нравственно зрелой личности и разрабатывает теоретические основы для практической работы с проблемами личности и групп. Исследования социальной психологии объясняют социальное поведение, социальные конфликты и межгрупповые процессы. Практическая психология разрабатывает конкретные инструменты работы с психологическими последствиями конфликтов, войн, терактов. И это только несколько примеров.

При этом психология мира имеет четкие отличия от смежных областей знания. Одно из таких отличий заключается в приверженности к системному рассмотрению феномена насилия и пристальному вниманию к его культурным корням. Всякий насильственный конфликт рассматривается ею как результат взаимодействия множества исторических и социально-психологических факторов.

Феномен насилия, факторов его возникновения и развития также постоянно находится в поле зрения психологии мира. Здесь она использует понятие «структурные факторы насилия», под которыми имеют в виду социальную несправедливость, социальную пассивность, милитаризм (в том числе и догматический), глобализацию и т.п. Психология мира также исследует культурные нарративы и нормы, поддерживающие насилие, к которым она относит и идеологии, оправдывающие социальную изоляцию и насилие.

### Основные тенденции в психологии мира

Описывая основные тренды психологии мира, прежде всего отметим, что исследования конфликтов обеспечивают наибольший объем публикаций. О стабильном росте количества публикаций на тему конфликта упоминают и российские авторы [1]. При этом, как отмечают В.А. Кольцова, Т.А. Нестик, В.А. Соснин: «Как в зарубежной, так и российской психологической науке при изучении конфликтов акцент делался на выяснении причин конфликтного поведения, построении их объяснительной теории, однако недостаточно внимания уделялось разработке эффективных средств и методов разрешения и урегулирования конфликтов. С конца 1970-х гг. ситуация начала постепенно меняться. Возрос

интерес к теории и практике разрешения конфликтов и к процедурам, которые могли бы продуктивно применяться для их разрешения. Появились альтернативные методы решения споров в судебной практике, учебные программы по разрешению конфликтов в университетах и колледжах, научные журналы, специально посвященные проблеме конфликта и методам его разрешения, а также стратегии посредничества и проблемно-ориентированным методам на разных уровнях переговорного процесса при разрешении региональных и международных конфликтов» [2, с. 5].

Другим важным направлением стало изучение психологических аспектов образования в области мира или мирного/миротворческого образования (peace education). Так, изучение когнитивных процессов, связанных с проблематикой мира и войны, в различных вариантах присутствует во многих исследованиях психологии мира. При этом основная часть исследований по вопросам образования в области мира, отношения, познания и устойчивого развития связана с проблемой структурного насилия.

Поскольку в основе насилия, от межличностного до межкультурного, лежат психологические процессы, оно ожидаемо также включено в круг проблематики психологии мира. Психология мира изучает также ненасильственные движения за социальную справедливость, уменьшение травматических последствий и восстановление общества после межгруппового насилия.

Психология альтруизма и сострадания также входит в круг интересов психологии мира. Эти качества считаются важными в процессах предотвращения кризисов, насилия и в смягчении их последствий. Исследования альтруизма связаны с изучением позитивного поведения и личной ответственности за события в окружающем мире.

Все большее внимание исследователей привлекает гендерный анализ в дискурсе психологии мира, роль женщин в миростроительстве. Отмечается, что работа женщин по построению мира чаще всего остается недооцененной. Более того, выделена женская концепция миростроительства, которая делает акцент на структурное миростроительство, процессы, людей и отношения.

Отдельного упоминания заслуживает работа психологов с проблематикой экстремизма, радикализма и терроризма. Психология мира исследует мотивы террористических актов, их структурные и культурные предпосылки, реакции на терроризм, подходы к его предотвращению и т.д.

Весьма заметное место в психологии мира отводится такому качеству личности как толерантность. Если бы

составлялся некий тематический рейтинг вопросов, входящих в область внимания психологии мира, психология толерантности, несомненно, оказалась бы в тройке лидеров по количеству публикаций.

Специального рассмотрения заслуживают взаимосвязи психологии мира с психологией религии и теологией. Объединяющими являются такие понятия как чувство единства человечества, высшие ценности, экология Земли и т.д. Кроме того, в этой же области находятся точки пересечения с психологией социальной ответственности.

В качестве примера назовем исследования связей между религиозностью, авторитаризмом и милитаризмом, которые остаются пока наиболее широко распространенными.

Несомненный интерес представляют попытки рассмотрения взаимных ошибочных представлений о западных и исламских подходах в целом, а также их отношение к психологическим и религиозным аспектам мира.

Существенные исследования предприняты в связи с теорией справедливости и верой в справедливый мир. В психологии мира было выдвинуто предположение, что тема справедливости может играть центральную роль в человеческой деятельности, даже больше, чем другие ценности. Кроме того, активно обсуждается агрессия, которая инициируется или поддерживается в ходе «справедливой войны» (независимо от того, является ли такое обоснование подлинным или представляет собой предлог).

Привлекают внимание психологические исследования «внутреннего мира». Утверждение о том, что внутренний мир, достижимый духовностью даже перед лицом невзгод, является предпосылкой для мира во всем мире, приобретает все больше сторонников и исследователей в академической среде. Более того, в психологии мира подчеркивается способность вдумчивых людей способствовать мирным решениям проблем террора, страха и этнических войн вне зависимости от вероисповедания и вообще его наличия.

На стыке психологии мира с психологией личности большое внимание ученых привлекают цельность и зрелость личности как одни из самых ценных человеческих черт. При этом отмечается, что при рассмотрении этих качеств следует учитывать культурный контекст, который во многом определяет этику поведения человека.

Блумберг и соавторы распределили исследования в области психологии мира по нескольким группам следующим образом:

- обзорные и исторические;
- междисциплинарная практика, например, между такими областями как теория феминизма, философия, религия, антропология;
- первичные психологические темы: агрессия, общение и т.п.;
- изучение мира: последствия конфликтов и войны, принятие решений в чрезвычайных ситуациях и оценка рисков, геноцид и устойчивое развитие [8].

Отметим, что эта схема представляется нам слишком общей и нуждающейся в дальнейшей детализации, что может стать задачей отдельного исследования.

Таким образом, можно утверждать, что психология мира имеет достаточно четко оформленное поле научных интересов. Оно включает в себя самый широкий круг вопросов по проблемам насилия, конфликтов, миротворчества и миростроительства, развития личности и общества, формирования культуры мира, миротворческого образования и т.д.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Анцупов А.Я., Шипилов А.И. Конфликтология. – СПб.: Питер, 2016. – 528 с.
2. Кольцова В.А., Нестик Т.А., Соснин В.А. Психологическая наука в борьбе за мир: задачи и направления исследований. – М.: Психологический журнал, 2006. - № 5. – с. 5-15.
3. Bronfenbrenner, U. (1961). The mirror image in Soviet-American relations: A social psychologist's report. *Journal of Social Issues*, 17(3), 45-56.
4. Christie, Daniel J. What is Peace Psychology the Psychology of? *Journal of Social Issues*, Vol. 62. No. 1, 2006, pp. 1-17
5. Galtung, J. (1969). Violence, peace and peace research. *Journal of Peace Research*. 3, 176-191.
6. Gandhi, M. K. (1951). *Non-violent resistance*. New York: Schocken Books.
7. Holt, R. R. & Silverstein, B. (1989). The image of the enemy: U.S. views of the Soviet Union. [Entire issue]. *Journal of Social Issues*, 45(2), 1-209.
8. Peace Psychology. A Comprehensive Introduction. Herbert H. Blumberg, A. Paul Hare and Anna Costin. 2006, 379 pages.

© Дзейтова Марета Хасановна (vamaret@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Ингушский государственный университет