

## ТЕОРИЯ КОНВЕРГЕНЦИИ СКВОЗЬ ПРАВОВУЮ ПРИЗМУ

*Гюльвердиев Раму Беюкханович*  
Аспирант, Владимирский  
государственный университет  
им. А.Г. и Н.Г. Столетовых

### CONVERGENCE THEORY THROUGH LEGAL PERSPECTIVE

*R. Gyulverdiev*

#### Annotation

The article deals with the formation and development of the convergence theory, provides an overview of the main ideas and views of its creators. This retrospective analysis of the convergence theory is aimed at not only the study of a specific historical epoch or a particular stage of formation of the state and society, but also the consideration of the evolution of this theory in the legal space, which served as the formation of a new phenomenon – "legal convergence" ("convergence of law").

The trend towards intensification of international cooperation of law in different countries actualizes questions analysis of problems related to the process of legal convergence, identify its essential and qualitative characteristics, predicting the effects of convergence of national legal systems. Several examples, reflecting the impact of convergence processes in the determination of the coordinates of the national legislation.

**Keywords:** law, legal systems, convergence, convergence theory, "new thinking", "optimal structure", legal convergence (convergence of law).

#### Аннотация

В статье рассматриваются вопросы становления и развития теории конвергенции, представлен обзор основных идей и взглядов её создателей. Данный ретроспективный анализ развития теории конвергенции имеет целью не только исследование конкретной исторической эпохи или определенного этапа формирования государства и общества, но и рассмотрение вопроса эволюции данной теории в правовом пространстве, послужившая к образованию нового явления – "правовая (юридическая) конвергенция".

Тенденция к интенсификации международного взаимодействия права различных стран актуализирует вопросы анализа проблем, связанных с процессом правовой конвергенции, выявления её существенных и качественных характеристик, прогнозирования последствий сближения национальных правовых систем. Приводится несколько примеров, отражающих влияние конвергентных процессов на определение координат развития отечественного законодательства.

#### Ключевые слова:

Право, правовые системы, конвергенция, теория конвергенции, "новое мышление", "оптимальный строй", правовая (юридическая) конвергенция.

**Т**ермин "конвергенция" использовался в общественных науках в качестве концепции, которая ключевым вектором в развитии современного общества представляла сближение противоположных социально-политических систем [18, с. 25].

Философский энциклопедический словарь даёт следующую трактовку теории конвергенции – (от лат. converge – сближаюсь, схожусь) – это одна из основных концепций буржуазной социологии, политэкономии и политологии, усматривающая в общественном развитии преобладающую тенденцию к сближению двух социальных систем – капитализма и социализма с их последующим синтезом в некое "смешанное общество", сочетающее в себе положительные черты и свойства каждой из них [17, с. 251].

Теория конвергенции разрабатывалась в середине 1950-х годов, и её обоснование было отражено в трудах западных социологов, политологов, экономистов и философов: Вальтер Ойкен, Питирим Сорокин, Джон Гэлбрейт,

Ян Тинберген, У. Ростоу, Б. Рассел, Пьер Тейяр де Шарден, Джозеф Стиглиц и др. Приверженцами теории конвергенции были и многие отечественные ученые: философ Н.А. Бердяев, академик А.Д. Сахаров и др.

Этимологически термин "конвергенция" происходит от латинского слова – converge – и означает сближение, схождение, и был заимствован из биологии, где он обозначает приобретение разными по происхождению организмами сходных анатомических и морфологических форм в процессе эволюции благодаря обитанию в одинаковой среде [2].

Противостояние двух противоположных социально-политических систем несло человечеству угрозу термоядерной войны и глобального уничтожения всего живого.

Передовые мыслители Запада все больше приходили к выводу о том, что безумному соревнованию и военной гонке должно противопоставить нечто такое, что примирит две враждующие системы. Так родилась концепция,

согласно которой, заимствуя друг у друга все лучшие черты, и тем самым сближаясь друг с другом, капитализм и социализм смогут ужиться на одной планете и гарантировать ее мирное будущее [5, с. 338]. Результатом такого сближения ученые видели в построении "третьего пути" развития России, о необходимости которого ещё в 1937 г. в своём труде "Истоки и смысл русского коммунизма" говорил русский философ Н.А. Бердяев. Основной задачей такого пути являлась гуманизация советского общества [1, с. 152].

Таким образом, назрела необходимость в образовании смешанного общества, синтезирующего в себе лучшие качества капитализма и социализма, которое в перспективе образуется в результате конвергенции двух враждующих систем. Представители данной концепции вполне обоснованно утверждали о возможности её реализации, указывая на происходящие процессы интернационализации и интеграции многих сфер деятельности, в том числе экономической, политической, культурной.

Летом 1968 года, во время "Пражской весны", А.Д. Сахаров опубликовал за рубежом (в Советском Союзе это было невозможно) свой первый концептуальный труд – "Размышления о прогрессе, мирном сосуществовании и интеллектуальной свободе". Будущее человечества он видел в грядущей конвергенции двух социально-экономических систем, в ходе которой исчезли бы причины и источники их смертельной враждебности и соперничества. Он ратовал за совершенствование и реформирование обеих систем в ходе их мирного соревнования и обмена позитивным опытом [13, с. 388].

В своей работе – проекте Конституции Союза Советских Республик Европы и Азии, А.Д. Сахаров отстаивает положение, согласно которому глобальные цели выживания человечества имеют приоритет перед любыми региональными, государственными, национальными, классовыми, партийными, групповыми и личными целями. В долгосрочной перспективе Союз в лице органов власти и граждан стремится к встречному плюралистическому сближению (конвергенции) социалистической и капиталистической систем как к единственному кардинальному решению глобальных и внутренних проблем. Политическим выражением такого сближения должно стать создание в будущем "Мирового правительства" [7].

В 1987 году М.С. Горбачевым была сформулирована новая целостная концепция, получившая название "новое мышление", основные положения которой были опубликованы в его труде "Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира". Таким образом, на фоне нарастающей международной напряженности, желая "добиться порота к лучшему" [3, с. 137], официальная советская идеология претерпевает свои изменения, ини-

циатором которых выступает Горбачев.

Поднимаются вопросы о необходимости коррекции догматов марксизма-ленинизма и придания ключевой роли общечеловеческим ценностям, доминирующими над любыми другими (классовыми, национальными, идеологическими).

Фундаментальной основой взаимодействия между различными государствами, советский лидер видел в "балансе интересов". М.С. Горбачев считал, что "каждый народ, каждая страна имеют право распоряжаться своей судьбой, своими ресурсами, суверенно определять свое социальное развитие" [3, с. 56].

Многие западные исследователи, в том числе, П.А. Сорокин, Я. Тинберген, Дж. Гэлбрейт рассматривали объективные условия синтеза капиталистической и коммунистической формаций и говорили о неизбежности процесса конвергенции. Ярким примером существующих смешанных или полусмешанных систем, отражающих симбиоз плановых и рыночных начал в экономике являлись ФРГ, Швеция, Норвегия.

П.А. Сорокин, на основе анализа истории развития России и США, выявляет сходства и различия, присущие этим двум государствам. Он приходит к выводу о том, что различия не являются антагонистическими и порождают вооруженный конфликт и говорит о возможности их совместимости и взаимном сосуществовании без каких-то бы ни было серьезных коллизий [14, с. 133–145].

Необходимо отметить, что среди теоретиков конвергенции имелся широкий диапазон взглядов не только на механизм её реализации, но и на пределы конвергентности. Так, известный американский экономист и социолог Дж. Гэлбрейт конвергенцию двух противоположных систем связывает, прежде всего, с крупными масштабами современного производства, с большими вложениями капитала, совершенной техникой и со сложной организацией как важнейшим следствием названных факторов. Результатом такого крупномасштабного процесса, он видит в построении "нового индустриального общества" [10].

Один из вариантов конвергенции был предложен выдающимся голландским математиком и экономистом Я. Тинбергеном, который выдвинул теорию "оптимального строя".

Согласно Тинбергену, в результате синтеза обеих систем – некоторых элементов "капиталистической эффективности" и "социалистического равенства" образуется "оптимальный строй", основными началами которо-

го являются мирное сосуществование и деловое сотрудничество государств [2].

Безусловно, несмотря на нереализованность многих ожиданий, прогнозируемых теоретиками конвергенции, в условиях глобальной разорительной конфронтации Восток–Запад, образовавшейся биполярности, и нависшей опасности термоядерной войны, польза данной теории в предотвращении катастрофы очевидна. Получив воплощение в виде "нового политического мышления", пропагандируемого советским лидером, теория конвергенции переросла в плоскость мировой политической реальности и оказала существенное влияние на ход событий.

В рамках данной статьи, ретроспективный анализ развития теории конвергенции важен не только для исследования конкретной исторической эпохи или определенного этапа формирования государства и общества, но и для рассмотрения вопроса эволюции данной теории в правовом пространстве.

На сегодняшний день термин "конвергенция" используется в категориальном аппарате многих научных исследований в самых различных сферах. Ветвление в праве, конвергенция получила благодаря трудам таких учёных, как С.С. Алексеев, Н.М. Коршунов, О.Д. Третьякова, А.А. Рубанов, Л.Ю. Грудцына, Ю.А. Клочкова, О.В. Грачёв и др.

*Сближение* – это внешнее проявление более глубоких процессов, которые могут быть названы правовой конвергенцией. В рамках сближения происходит взаимообогащение, взаимопроникновение права в различных ареалах, когда соединяются в единые правовые образования, в целостные юридические конструкции преимущества и достижения различных сфер права и различных правовых систем [8, с. 23].

Правовая конвергенция представляет собой процесс взаимодействия между элементами внутри системы права, между правом и иными регуляторами отношений в обществе, а также между правовыми системами различных государств, характеризующийся сближением, увеличением количества связей между элементами сближающихся объектов и степенью согласованности воздействия этих элементов на общественные отношения [16, с. 19].

Осуществляется она путём проникновения принципиально новых правовых институтов и ценностей в национальную правовую систему, её последующая трансформация и как результат сближение с правовыми системами других государств, нивелирование различий между ними.

В современном мире прослеживается общая тенденция к интенсификации международного взаимодействия права различных стран. Всё более часто и во всё большем объёме правовые системы придают юридическое значение нормам, входящим в другие национальные правовые системы [15, с. 4].

Законодательство, как внешняя форма выражения права, выступает фундаментальной основой правовой системы каждого государства. Происходящие конвергентные процессы оказывают значительное влияние на определение координат развития национального законодательства.

В частности, в гражданско–правовой среде, ряд договорных конструкций явились результатом правовой конвергенции. К таким можно отнести договор коммерческой концессии, договор факторинга, договор лизинга и др. Однако, из–за недостаточной проработанности данных видов договоров, возникает множество теоретических и правоприменительных проблем, которые требуют существенного реформирования и четкой регламентации российским законодателем. Такие проблемы являются результатом "слепой" конвергенции норм, которая осуществляется без учёта специфики отечественной правовой природы.

Так, например, в терминологическом аппарате российского законодательства понятия "франчайзинг" или "договор франчайзинга" отсутствуют. Однако, данные отношения регулируются главой 54 ГК РФ [4] и представлены в виде "договора коммерческой концессии". Анализ положений, предусмотренных данной главой позволяет сделать вывод о необходимости внесения ряда изменений в существующий порядок нормативного регулирования франчайзинговых отношений, его последующей корреляции с международными стандартами.

Изменения должны коснуться, прежде всего, вопросов терминологии в данной области, целесообразности заключения данного вида договора на определенный срок, разработки льготного режима налогообложения франчайзинговых отношений. Остро встает проблема охраны информации в данной сфере отношений. В российском законодательстве механизм подобной охраны предусмотрен, однако требует наиболее тщательной проработки.

Реализация франшиз в сфере услуг сопряжена со значительными рисками. Франчайзи, получив всю информацию от франчайзера, может попросту перестать сотрудничать с компанией и продолжить свою деятельность самостоятельно, используя наработки, ноу–хау компании–франчайзера [9, с. 546–563]. В данном случае, в отличие от России, в США и Европе существует

множество норм, регулирующих именно преддоговорной обмен информацией, обеспечивающие дополнительные гарантии для контрагентов [6, с. 37–41].

Корректирующим инструментом в данной области мог бы выступить специальный закон о франчайзинге. К сожалению, представленный законопроект в Госдуме от 21 апреля 2014 г. [11] не оправдал надежд ни учёных, ни практиков и был встречен бурей негодования.

В Российской Ассоциации Франчайзинга (далее – РАФ) считают, что документ концептуально не проработан, не согласован с действующим законодательством – прежде всего, с Гражданским кодексом, регулирующим правоотношения во франчайзинге. Отмечают низкую юридическую технику законопроекта: предлагаемый понятийный аппарат противоречив, содержит формулировки, которые не могут рассматриваться в качестве правовых норм и т.п. [12].

Очевидно, что появление базового законодательства о франчайзинге это определенный шаг вперед, с учётом внедрения положений о преддоговорном этапе заключения договора франчайзинга, который давно существует в практике зарубежных стран.

Однако, в целом, представленный законопроект из-за слабой юридической проработанности и противоречивости текущему законодательству послужит не решением образовавшихся проблем, а лишь создаст дополнительные.

Таким образом, качественные характеристики российского законодательства, отражающие эффективность правового регулирования общественных отношений будут зависеть от того, насколько адекватно идеи трансформации и интеграции, инициируемые процессом правовой конвергенции, вливаются в правовую систему России.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Бердяев Н.А. Истоки и смысл русского коммунизма. Репринтное воспроизведение издания YMCA-PRESS, 1995 г. – М.: Наука, 1990. 224 с.
2. Большая советская энциклопедия (электронная версия): [в 30 т.] – 3-е изд. – М.: Эксмо, 2008.
3. Горбачев М.С. Перестройка и новое мышление для нашей страны и для всего мира. М.: Политиздат, 1988. 271 с.
4. Гражданский кодекс Российской Федерации (часть вторая) от 26.01.1996 № 14-ФЗ (ред. от 29.06.2015) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2015) // СПС "Консультант Плюс", версия ПРОФ, 2015.
5. Добренков В.И., Кравченко А.И. История зарубежной социологии. – М.: Академический проект, 2005. 704 с.
6. Еремин А.А. Развитие франчайзинговых отношений в России: современное состояние и перспективы развития // Юрист. 2015. № 9. С. 37 – 41.
7. Конституция Союза Советских Республик Европы и Азии (Проект народного депутата СССР, академика А.Д. Сахарова) [Электронный ресурс] // Режим доступа: [www.constitution.garant.ru/history/active/1024/](http://www.constitution.garant.ru/history/active/1024/) (дата обращения: 12.09.2015).
8. Коршунов Н.М. Конвергенция частного и публичного права: проблемы теории и практики. М.: Норма; ИНФРА-М, 2011. 240 с.
9. Лукашева Н.Е. Анализ развития франчайзинга в России: итоги последнего десятилетия // Научные труды: Институт народнохозяйственного прогнозирования РАН. 2011. № 9. С. 546 – 563.
10. Новое индустриальное общество: Пер. с англ. / Дж. Гэлбрейт. – М.: ООО "Издательство АСТ"; ООО "Транзиткнига"; СПб.: Terra Fantastica, 2004. 602 с.
11. Проект Федерального закона № 503845-6 "О франчайзинге" (ред., внесенная в ГД ФС РФ, текст по состоянию на 21.04.2014) // СПС "Консультант Плюс", версия ПРОФ, 2015.
12. РАФ выступает в защиту действующего законодательства [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://www.rusfranch.ru/presscenter/newsraf/627/> (дата обращения: 08.10.2015).
13. Сахаров А. Д. Воспоминания : в 2 т. / ред.-сост.: Е. Холмогорова, Ю. Шиханович. – М.: Права человека, 1996., Т. 1. 912 с.
14. Сорокин П.А. Общие черты и различия между Россией и США. Из истории развития межнациональных отношений в России (фрагменты из книги "Россия и Соединенные Штаты", 1944) // СОЦИС. 1993. № 8. С. 133 – 145.
15. Теоретические основы международного взаимодействия национальных правовых систем / Рубанов А.А.; Отв. ред.: Мозолин В.П. – М.: Наука, 1984. 159 с.
16. Третьякова О.Д. Юридическая конвергенция: теория, технология, практика: монография / под ред. Р.Б. Головкина. М.: Центр соврем. образоват. технологий, 2011. 344 с.
17. Философский энциклопедический словарь / Гл. редакция: Ф56 Л.Ф. Ильичев, П.Н. Федосеев, С.М. Ковалев, В. Г. Панов – М.: Сов. Энциклопедия, 1983. 840 с.
18. Чучин-Русов А.Е. Конвергенция культур / А.Е. Чучин-Русов. – Москва: Магистр, 1997. 40 с.