

DIGITAL HUMANITIES И КОНВЕРГЕНТНЫЙ ПОДХОД

DIGITAL HUMANITIES AND
A CONVERGENT APPROACH

O. Baksansky

Summary: Thesis analyzes the current scientific direction, often referred to as Digital Humanities. The price question is whether we can consider the Digital Humanities approach a discipline in itself. The paper offers a brief overview of Digital Humanities and its basic definitions, identifies the basic features and characteristics of the field, describes the current framework and range of disciplines that served as the basis for its development.

Keywords: interdisciplinary, Digital Humanities, convergent approach, natural research methods.

Баксанский Олег Евгеньевич

доктор философских наук, профессор, Институт философии им. П.Н. Лебедева Российская академия наук
(г. Москва)
obucks@mail.ru

Аннотация: В работе проводится анализ современного научного направления, часто обозначаемого как Digital Humanities. При этом центральным вопросом является следующий: можем ли мы считать подход Digital Humanities самостоятельной дисциплиной. В работе предлагается краткий обзор Digital Humanities и его базовых дефиниций, выявляются основные черты и характерные свойства данной области, описываются временные рамки формирования и круг дисциплин, служивших базой для ее становления.

Ключевые слова: междисциплинарность, Digital Humanities, конвергентный подход, естественнонаучные методы исследования.

Междисциплинарность, ставшая мейнстримом развития научных направлений XX века, затронула все научные сферы, включая гуманитарное знание. Изучение междисциплинарности как формирующегося феномена началось примерно в 1950–1970-х годах [1] и неразрывно связано с синтезом и системным подходом как комплексным изучением объектов, что определяет природу междисциплинарных работ как особой «деятельности, которая требует для своего осуществления непосредственного объединения усилий представителей различных дисциплин в ходе отдельного исследования» [3].

При этом особым видом междисциплинарного взаимодействия, характеризующего междисциплинарность в узком смысле, в научном обиходе выделяют интердисциплинарность, возникающую на базе интеграции между несколькими дисциплинами; она включает стратегии междисциплинарного взаимодействия, формирующего новое знание, общее для составляющих его наук [5]. «Интердисциплинарность является ведущим фактором интеграции современной науки, она одновременно углубляет и дифференциацию научного знания, время от времени приводя к появлению новых направлений, или даже отдельных наук «на стыке» традиционных дисциплин».

В XX веке междисциплинарность стала развиваться в русле нескольких направлений и ознаменовалась использованием естественнонаучных методов в смежных предметных областях и сферах практической деятельности, внедрением обширного спектра информационных технологий, методов математического моделирования и компьютерной визуализации и формированием новых дисциплин [4], что привело к многочисленным дискуссиям о том, можно ли считать самостоятельной наукой

применение информационных технологий в гуманитарных исследованиях.

При этом представляется, что термин «цифровая гуманитаристика» является не совсем корректным, ибо речь идет не только об использовании информационных технологий и баз данных, но и о широком спектре естественнонаучных методов исследования, которые ранее в гуманитарных дисциплинах не применялись. Но, к сожалению, приходится считаться с его широким распространением в научной литературе.

Раньше у исследователей были под рукой десятки, сотни, в лучшем случае тысячи книг — сегодня речь идет о миллионах. Как изучать их, если на прочтение не хватит и тысячи лет? Раньше десятки тысяч рукописей пылились в архивах и были доступны лишь избранным — теперь они оцифровываются, снабжаются «умной» разметкой и инструментами интеллектуального поиска. Как анализировать и делать выводы из этого богатства данных? Раньше картография была уделом избранных — теперь расставить свои координаты на интерактивном глобусе может каждый. Как с помощью Google Maps узнать новое о торговле в античном мире, распространении чумы в средневековой Европе или авиаперевозках в послевоенном СССР? Все эти вопросы заставили гуманитарных исследователей освоить совершенно нехарактерные для них навыки и знания — анализ данных, data science, автоматическую обработку текста (text mining), теорию сетей, геоинформатику. Так и появились «цифровые гуманитарии».

А датисчерпывающее определение Digital Humanities почти невозможно. На сайте whatisdigitalhumanities.com есть 817 разных вариантов/.

На самом деле формальные исследования гуманитарных объектов имеют богатую историю в XX веке — это и стиховедение, и исторические базы данных, и стилометрия. Для лингвистов же работа с корпусами текстов и статистическими данными давно стало мейнстримом. Фактически новый расцвет интереса к точным методам в гуманитарных областях связан с появлением новых возможностей — доступностью электронных текстов, развитием методов их автоматического анализа, новыми мощностями хранения и обработки, новыми инструментами работы с данными.

Поэтому мы предпочитаем говорить именно о Digital Humanities без «калькированного» «перевода» на русский язык.

Предпосылки зарождения *Digital Humanities*, по мнению Дж. Шнаппа, одного из авторов книги «Digital Humanities», были заложены самой историей развития дисциплин, формирующих ядро этой системы знаний. В послевоенное время, когда компьютеризация и информатизация распространились на различные научные сферы, в значительной мере определив их становление, было положено начало исследованиям в таких областях, как *computing in the humanities*, *humanistic computing*, *computational humanities*, *humanities informatics*. Применение инновационных подходов для анализа культурных объектов и текстов положило начало взаимодействию гуманитарных наук, информатики и компьютерных систем, сформировавшему Digital Humanities — своего рода экспериментальную площадку, которую сложно назвать новой областью знаний или новым научным направлением в привычном смысле этого слова [Digital Humanities [http](http://)].

Схожей точки зрения придерживается Т. Манфред, выделяя «*computing in the humanities*» (компьютерные методы в гуманитарных науках) как научное направление, ставшее фундаментом для *Digital Humanities*. Его становление было предопределено двумя стимулами: поиском более легких способов обработки фактов и особым научным «климатом», предполагающим сближение интеллектуальных традиций гуманитарных и естественных наук [1].

Первые исследования, проводимые в русле формирующегося направления, приходятся на конец 1940-х — начало 1970-х годов. В последующие десятилетия информационный подход к гуманитарным исследованиям распространился на такие сферы деятельности как построение корпусов, кодировка текстов, формирование баз данных, позволяющих в новых масштабах обрабатывать сведения и разрабатывать машиночитаемые карточки и системы обработки информации. Таким образом, традиционный научный инструментарий расширился, став доступным более широкому кругу лиц. В таком по-

нимании термин «*digital humanities*» не заменяет, а дополняет классические исследовательские методы, эту область знаний сложно воспринимать как единую науку, она охватывает множество гуманитарных направлений, выдвигая на первый план созидание, переосмысление и сотрудничество. Digital Humanities больше напоминает экспериментальную научную площадку, преобразующую и трансформирующую разные формы гуманитарного знания, и эту площадку сложно вписать в уже существующую научную область [8].

За время своего существования это научное направление сменило несколько названий: цифровые ресурсы в гуманитарных науках, компьютерная лингвистика, гуманитарная информатика, литературоведение и это ещё не полный перечень наименований. Именно такой широкий спектр исследуемой проблематики породил «внутренний вопрос о том, что составляет суть гуманитарной информатики и как ее можно определить», став самостоятельной темой для изучения [2].

Действительно, *Digital Humanities* нельзя однозначно отнести к традиционной гуманитарной дисциплине или компьютерным наукам.

В хрестоматии «Цифровые гуманитарные науки» *Digital Humanities* трактуется как «междисциплинарная наука, где ученые используют компьютерные технологии в попытках ответить на традиционные вопросы гуманитарных наук, или <...> изучают компьютерные технологии в ракурсе гуманитарных наук» [3].

Похожую дефиницию приводит Дж. Т. Кляйн в книге *Interdisciplining Digital Humanities: Boundary Work in an Emerging Field*: Digital Humanities — стремительно растущее междисциплинарное исследовательское поле, точка пересечения компьютерных методов, гуманитарных наук, искусствоведения, культуры и коммуникации [Шейко 2023]. Автор работы относит к Digital Humanities следующие сферы:

- компьютерная лингвистика и обработка языка;
- создание и редактирование текстов в электронном формате;
- цифровые библиотеки, архивы и коллекции;
- применение компьютерных технологий в гуманитарных науках и искусствоведении;
- применение компьютерных технологий в междисциплинарных исследованиях [Шейко 2023].

Наряду с термином «Digital Humanities» в работах некоторых авторов встречается термин «eHumanities»/«e-humanities» (электронные гуманитарные науки) [Шейко 2023]. Так, в работе 2013 г. профессор I. Leemans ставит «e-humanities» в один ряд с «Digital Humanities», описывая их как «зонтичные термины». «Почти каждое исследование в области гуманитарных наук, проводимое с помощью

информационных компьютерных технологий, можно отнести к *e-humanities*, начиная с обработки и оцифровки информации и заканчивая анализом и визуализацией» [Баксанский 2023]. М. Киршенбаум в работе «Что такое цифровые гуманитарные науки и что они делают на кафедрах английского языка?» упоминает *eHumanities* как один из вариантов наименования вновь формирующейся науки, позднее получившей название *Digital Humanities* [6].

Проведенный анализ теоретического материала наглядно иллюстрирует, что подходы к определению «Digital Humanities» разнообразны, несмотря на спорный статус данного научного направления. При этом одни исследователи используют термины «Digital Humanities» (цифровые гуманитарные науки) и «Humanities Computing» (гуманитарная информатика) как синонимы, другие же указывают на то, что «Humanities Computing» является предшественником «Digital Humanities» [8; 9].

В работе «The Origins of Humanities Computing and the Digital Humanities Turn» D. Buzzetti также продолжает мысль о том, что «термин «Digital Humanities» стал использоваться для области «Humanities Computing», объединяя в своей дефиниции все сферы применения цифровых инструментов в гуманитарных науках. Даже простая электронная книга или мобильные устройства, предназначенные для использования мультимедийных технологий, попадают в предметное поле гуманитарной информатики. По мнению автора работы, «Humanities Computing» эволюционирует в «Digital Humanities», уступая место новой экспериментальной модели функционирования гуманитарных наук [1].

Междисциплинарность и интердисциплинарность, о которых мы писали в начале статьи, являются основополагающей чертой исследований, проводимых в русле этих сфер научного знания. Об интер- и междисциплинарности Digital Humanities упоминается практически в каждой работе, посвященной новой области знаний.

Авторы отмечают инструментальную и методологическую междисциплинарность и даже полидисциплинарность Digital Humanities и предлагают разнообразные дефиниции этого динамично развивающегося научного направления, связывая его с «конвергентными научными исследованиями, совокупностями моделей и практик в области гуманитарных наук, использующих информационные технологии для реализации содержательных задач» [4], в основе научных исследований, проводимых в русле Digital Humanities наук, лежит трансформационный процесс, «объединяющий методики и практики гуманитарных, социальных и вычислительных наук с целью изучения возможностей применения и интерпретации новых цифровых и информационно-коммуникационных технологий в гуманитарных науках и образовании» [6].

Несмотря на дискуссионный характер статуса этого научного направления и сомнения, выражаемые отечественными и зарубежными исследователями касательно его самостоятельности, популярность *Digital Humanities* неуклонно растет, объединяя все большее количество ученых в попытке объяснить: что такое *Digital Humanities* и что она изучает.

ЛИТЕРАТУРА

1. Баксанский О.Е. Когнитивные репрезентации: обыденные, социальные, научные. - М., 2020.
2. Баксанский О.Е. Физики и математики: анализ основания взаимоотношения. - М., 2019.
3. Баксанский О.Е., Гнатик Е.Н., Кучер Е.Н. Естествознание: современные когнитивные концепции. - М., 2022.
4. Баксанский О.Е., Кучер Е.Н. Когнитивно-синергетическая парадигма НЛП: от познания к действию. - М., 2022.
5. Баксанский О.Е., Кучер Е.Н. Когнитивный образ мира: пролегомены к философии образования. - М., 2023.
6. Шейко А.М. Digital humanities и цифровая филология: Истоки и перспективы развития/ Теория языка и межкультурная коммуникация. Выпуск 3(50), 2023, сс. 259-273.
7. Buzzetti D. The Origins of Humanities Computing and the Digital Humanities Turn // Humanist Studies & the Digital Age. 2019. №6(1). P. 32–58.
8. Digital Humanities [Электронный ресурс]. URL: <https://postnauka.ru/video/27936> (дата обращения: 30.01.2024).
9. URL: <https://postnauka.ru/video/27936> (дата обращения: 30.01.2023). Interview with Jeffrey Schnapp. Digital Humanities [Электронный ресурс]. URL: <https://www.cineca.it/en/in-depth/Interview-Jeffrey-Schnapp-digital-humanities> (дата обращения: 30.01.2024).

© Баксанский Олег Евгеньевич (obucks@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»