

ЭТАПЫ ФОРМИРОВАНИЯ РЫНОЧНЫХ МЕХАНИЗМОВ В РОССИИ В КОНЦЕ XX ВЕКА

STAGES FOR FORMATION OF MARKET MECHANISMS IN RUSSIA AT THE END OF THE XX CENTURY

D. Chavkin

Annotation

This article examines the mechanisms of the formation of a market economy in Russia at the end of the 20th century. The main objectives and draft laws on the introduction and implementation of market mechanisms have been analyzed. The consequences of economic transformations are considered. The article concluded that, given the chaotic nature of decision-making in reforming the country's economic system, it often led to destructive consequences for the social and economic sphere.

Keywords: market economy, privatization, liberalization, "restructuring", economic development, investments, entrepreneurship.

Чавкин Денис Олегович
Аспирант, Российский
экономический университет
им. Г.В. Плеханова

Аннотация

В данной статье рассматриваются механизмы становления рыночной экономики в России в конце XX века. Рассмотрены цели и законопроекты по внедрению и реализации рыночных реформ. Описано влияние экономических реформ на социально-экономическую сферу. В статье был сделан вывод, что в условиях смены экономической модели и хаотичности принятия решений в реформировании экономической системы страны, экономические реформы зачастую приводили к деструктивным последствиям для социально-экономической сферы.

Ключевые слова:

Рыночная экономика, приватизация, либерализация, "перестройка", экономическое развитие, инвестиции, предпринимательство.

Формирование рыночных механизмов в России, на начальном этапе реформ имели разнообразный характер: аренда, выборочное реформирование предприятий государственного типа или их приватизация, а также создание "почвы" для формирования предприятий частного вида. Из всех названных целей только приватизация подразумевала использование воздействия правового и административного характера. Предполагалось, что предприятия прошедшие приватизацию будут вести предпринимательскую деятельность для получения прибыли на российском рынке.

Законы, которые регулировали процесс приватизации, были федеральными и были написаны на основе закона, описывающего процесс приватизации предприятий муниципального и государственного характера. Инициация приватизации на 1992 г. касалась собственности муниципальной и государственной категории, но не затрагивала совхозы, землю и жильё.

Правительство утвердило программу, которая освещала все цели приватизации – формирование группы частных собственников, которые желают запустить процессы рыночной экономики, повысить продуктивность предприятий, вывести социальную защиту на новый уровень после получения доходов с приватизации, стабилизировать финансовую систему, инициировать конкуренцию и уменьшить влияние монополистов, обратить внимание иностранных инвесторов, а также создать почву

для приватизации в 1993–1994 гг.

В конце 1991 г. было создано более 3 тысяч ассоциаций, около 200 концернов и 127 консорциумов. После внедрения приватизации более 60 % работников к 1994 г. работали в частном секторе, в ноябре этого года только треть предприятий России находилась в собственности государства или муниципалитета. К началу 1996 г. осталось только 10% предприятий унитарного типа, если брать в расчёт общее число коммерческих компаний. Доля частных компаний составила 63 %. Позже приватизация номенклатурного типа преобразовалась в финансово промышленные группы и холдинги. Например, в 1997 г. регистрацию прошли более 60 финансово промышленных групп, которые являлись акционерными обществами, однако деятельность подобных организаций была направлена не только на повышение дохода, но и получение государственных льгот в правовой и экономической области.

В первой половине 1990-х гг. для разрешения проблем с либерализацией была проведена не только приватизация, но и было организовано ценообразование, торговля и оптимизация производства. Эти процедуры были проведены в области частного права и были подкреплены законодательством страны. Закон, который касался деятельности предприятий и предпринимателей в 1990 г. был направлен на либерализацию экономики. Но то, какими путями реализовывались экономические реформы

в хозяйственной сфере государства, наглядно показывало специфику методов воздействия управленческих органов страны.

С 1991 г. одним из самых важных вопросов для правительства было регулирование ценообразования. 3 декабря 1991 г. Президент РФ подписал указ, который инициировал либерализацию цен – этот документ стал основой для формирования единой системы ценообразования на территории всей страны. Также этот указ играл важную роль для выполнения положений программы по либерализации экономической деятельности государства.

На начальном этапе рыночной трансформации в первую очередь государство пыталось регулировать цены на продукты питания, лекарства и продукцию для медицинских учреждений, услуги транспорта и связи, товары и услуги энергокомплексов. Приоритетным направлением в сфере ценообразования было регулирование стоимости услуг энергокомплексов. В 1991 г. стоимость нефти на территории России составляла 0,4% от мировой стоимости. Государство поставило цель снизить стоимость на энергоносители до 20 апреля 1992 г., однако, государству не удалось выполнить постепенную цель, в административном порядке на основании постановления Правительства от 18 мая 1992 г. "О государственном регулировании цен на энергоресурсы, другие виды товаров и услуг" цены были подняты.

В 1992 г., стоимость нефти и угля составили 1/6 мировой цены. Постановлением Правительства "О государственном регулировании цен на природный газ и другие виды энергоресурсов" от 29.01.93 г. с изменениями от 28.04.93 и 13.07.93 г. цены на природный газ были повышены на 123%, достигнув 10% от мировой цены. К концу 1993 г. стоимость природного газа составила 20% от мировой цены. Такая ситуация с ценами привела к росту монополизации в энергетическом секторе. Стоит отметить, что руководство этого сектора не стремилось повышать цены – они хотели получать государственные субсидии, а не работать ради повышения доходов.

Государство также старалось регулировать цены с "правовой" стороны. Правительство определило для производителей предельные и фиксированные цены, предельный коэффициент повышения или понижения стоимости, предельный размер надбавки, а также обязало предприятий-монополистов декларировать свободные цены. Весь список мер воздействия можно прочитать в пункте 1.5 Письма для Госкомцен, Министерства Финансов и Государственной налоговой службы, от 01.12.92 г. "Порядок применения экономических санкций за нарушение государственной дисциплины цен".

Это документ освещал санкции за нарушение договорённости о ценообразовании. Основными положениями контроля над ценами на начальном периоде рыночной трансформации была регулировка стоимости продуктов питания, медицинских товаров и оборудования,

транспортных услуг и услуг связи, продуктов и услуг энергетического комплекса и особое внимание было уделено ценообразованию внутри монополий. Утверждённые акты объясняли цели такого контроля над ценами – защита малообеспеченных граждан России и адаптация промышленного сектора к рыночным условиям.

Большое внимание государство уделяло антимонопольной политике, когда дело касалось контроля над экономикой и либерализации деятельности хозяйственной сферы. Антимонопольная деятельность в 1991 г. стала приоритетным направлением реформы экономики. В 1991 г. был принят Закон о конкуренции и ограничении монополистической деятельности на товарных рынках. Описание, согласно которому можно было идентифицировать монополиста, было крайне неясным: предприятия, которые обладают долей на рынке в 35% – лимит мог быть разным и определялся антимонопольным комитетом[9]. Во многих ситуациях, создателем монополии выступало само государство, а уже потом оно занималось корректировкой стоимости.

Например, импорт зерна находился под полным контролем компании "Экспортхлеб". Ввоз зерна проводился по курсу 1.6 рубля к 1 доллару, а именно 1% от размера обменного курса валют, который существовал в первой половине 1992 г.. Обеспечение финансовыми средствами в 1992 г. было проведено за счёт гуманитарных западных кредиторов, а разница между реальной стоимостью зерна и ценой рынка забирали сомнительные торговцы [1, с. 89–90]. В 1993 г. монополистическое положение "Экспортхлеба" было закреплено Законом о зерне, который устанавливал также монополию на внутреннюю торговлю зерном "Росхлебопродукта".

Естественно образованные монополии (отрасль электроэнергетики, газа, нефти или ЖД транспорта, связь) подвергались более лёгкому процессу регулирования, который был описан в указе, созданном администрацией 12 февраля[10]. В первой половине 1996 г. ежемесячное индексирование цен на газ, электричество, тепло и перевозки было урезано на 80 %, а в сфере переправки нефти на 100 % от доли оптовых цен изготовителей промышленных товаров. Как отмечалось в прессе, регулирование издержек государственных монополий при текущем положении дел было лишено смысла, так как процесс индексирования тарифов зависел от инфляции.

С 1994 г. программа контроля над монополиями стала постепенно изменяться. Правительство занялось развитием конкуренции путём улучшения состояния информационных систем и ослаблением рыночных препятствий. Такое вмешательство рассматривалось как правильное для естественных монополий. Был сформирован указ президента РФ, который касался некоторых аспектов контроля деятельности монополий, созданных естественным путём. Результатом стало издание Указа Президента Российской Федерации "О некоторых мерах

по регулированию естественных монополий в Российской Федерации" от 28.02.95 г. и Закон о естественных монополиях.

Благодаря этим актам в список естественных монополий попала транспортировка электроэнергии посредством труб, подача электричества и тепла, а также некоторые услуги по перевозке и предоставлению связи. Способами контроля деятельности некоторых компаний на основе ст.6 вышеназванного закона, стал контроль цены определения специальных потребителей с минимальным уровнем обслуживания. Очень важно было регулировать монополии, возникавшие естественным путём. Ненормальный рост стоимости и тарифов в сфере обеспечения электроэнергией, газа, предоставления железнодорожного транспорта стал причиной увеличения издержек внутри монополий, что только понижало эффективность их функционирования. В 1996 г. МВФ настаивал на упразднении внебюджетных фондов в сферах ТЭК и правительство было вынуждено 21 марта 1996 г. [11] принять их требования – компания Газпром больше не могла использовать льготы в области налогообложения. Приостановление увеличения тарифов и упразднение фондов стабилизационного характера, по оценкам отраслевых специалистов, стало причиной ухудшения финансового положения монополии. Так или иначе, внутри монополий наблюдался высокий уровень занятости и большая заработная плата – эти показатели были неоправданно высокими. Так же не существовало договорённостей в сфере платежей и расчётов с покупателями продукции и монополистами, которые предоставляли услуги. Сфера монополий стала самым "злостным" неплательщиков в экономической сфере – они выставляли неразумные цены и их тарифы не позволяли развиваться промышленности страны.

В 1993–94 гг. начался новый этап приватизации. Приоритетной проблемой стало повышение активности инвесторов, повышение вкладов в перестройку структурного характера, а также создание среды здоровой конкуренции и создание стабильного фондового рынка. В 1993 г. государство резко сократило затраты бюджета и выставила отметку единого НДС в 28%. Центральный Банк объявил резервные требования для банков коммерческого типа в размере 20%. Налоговая система России постепенно ослабевала из-за некоторых мер частного и правового характера. Например, в 1991 г. ставка рефинансирования, учитывая сильный рост инфляции, равнялась 20%, однако в апреле она увеличилась до 50% годовых, а через два месяца доросла до 80%. Таким образом, в 1992 и 1993 гг. представители промышленного сектора получили большое количество кредитов под низкий процент, однако это событие не остановило ухудшение состояния производства – оно только усугубило ситуацию, так как кредиты снизили рыночную мотивацию [14, с. 106–107].

В 1994 г. Россия уже успела сформировать основы рыночного хозяйства, однако они были распределены не-

равномерно. Следует отметить, что страна не обладала эффективными механизмами, которые бы обеспечили стабильную работу рынка оборудования, земли, жилья и другой недвижимости, ценных бумаг и торговли оптом. Принимая во внимание экономику страны, администрация Черномырдина на 1994 г. сформировала цель создать современную систему расчёта и начать реформировать деятельность Центрального банка для создания Федеральной резервной системы России. На 1994 г. также пришлось реформация финансово промышленного сектора [7, с. 58]. Основной опасностью на этом пути была возможность восстановления устаревших министерских структур и незаконное присвоение собственности государства, а так же формирование монополизма. В случае недееспособности российских финансово промышленных групп формировалась угроза негативного влияния на предпринимателей России со стороны крупных зарубежных компаний. Впервые на обсуждение был вынесен вопрос о формировании процесса реализации права частной собственности на землю в сельской местности и создания современной банковской инфраструктуры.

В период внедрения реформ ситуация в сфере капиталовложения была крайне неблагоприятной. Инвестиционный кризис подпитывался высокой инфляцией, и большое количество финансов уходило не на производство, а в сектор посредников, это ещё больше инициировало экономический спад. Во многих областях деятельности наблюдалась массовая деградация и упадок производства – темпы создания продукции в 1993 г. были снижены на 25 %. В самой сложной ситуации оказалось наукоемкое машинное производство. Некоторые предприятия оставались на плаву только за счёт выпуска оборудования, которое устарело ещё в 1960–х годах. Учитывая тот факт, что уровень производства упал на 1/3, уровень потребления сырья, топлива и электричества оставался очень высоким. Это создавало угрозу того, что став рыночной, российская экономика окажется примитивной и малоэффективной.

Самым уязвимым местом в сфере экономического развития в 90–е гг. была система налогообложения. Создание стабильной системы налогообложения стало возможным только после разделения финансов государства и предприятий, а именно после введения закона о предприятиях и предпринимательской деятельности. Система сбора налогов, которая была сформирована в результате разделения интересов общества и частных, была описана в новом законодательстве.

До 1998 г. законы в сфере налогов позволяли получать льготы для оплаты налогов, также было создано много льгот индивидуального характера. Предприниматели начали активно уклоняться от оплаты налогов, а известные бизнесмены, которые честно платили налоги, подвергались угнетению со стороны законодательства. Очень частые корректировки в налоговом законодательстве не позволяли делать прогнозы или планировать де-

тельность – это явление довело многие средние и малые предприятия до банкротства, а более крупные организации сталкивались с серьёзными проблемами. Но больше всего такие изменения влияли на формирование среднего класса, который в любом обществе является основой для развития государства и формированию политической стабильности. Очень частые корректировки законов, которые касались условий хозяйствования в 1990-е г., опережали процесс общего формирования законодательства, создавая своеобразный вакуум в правовой сфере. Новые экономические единицы развивались хаотично, а правила "честной игры" отсутствовали, либо их придерживались только отдельные компании. Эти явления очень сильно мешали формированию бизнеса на территории страны. В наиболее выгодном положении были криминальные и полукриминальные элементы. В стране быстрыми темпами стал формироваться чёрный рынок – теневая экономика разрослась до небывалых размеров. Наряду с этим, серьёзно возросло число криминальных проявлений в государственной и частной экономике.

Негативные тенденции от проведения реформ увеличили своё влияние в 1995–1996 гг. и поразили систему расчётов. Величина задолженностей выросла, а большая часть расчётов приходилась на сферу взаимовыгодного обмена или на операции, производимые с помощью векселей, налоговых освобождений и других суррогатных видов оплат. В 1997 г. правительство приняло решение отказаться от использования денежных суррогатов, и выставило радикальные условия для неплательщиков налогов, которые часто использовали приёмы взаимовыгодного обмена, что позволяло им создавать впечатление, что они неплатёжеспособны. Усилия правительства Черномырдина в 1997 г. привело к сильному понижению первичного дефицита федерального бюджета. После нарушения этой проблемы была поставлена цель свести дефицит к нулю до 1999 г., а в 2000 г. прекратить получать кредиты у Международного Валютного Фонда.

Несмотря на благоприятные выводы, задолженность бюджета перед населением выросла. Личное вмешательство Президента, которое вылилось в условие избавиться от задолженности по заработной плате перед бюджетными служащими до начала 1998 г., не дало результатов. Как и во время правления Брежнева, каждый год производились корректировки и секвестирования государственного бюджета. В 1996 г. сотрудники сектора образования получили финансовые средства на коммунальные нужды доля которых составляла 80% от суммы 1995 г., в 1997 г. они получили 60% от суммы 1996 г., а в 1998 г. лишь 40% от суммы 1997 г. [13, д. 1062–а. л. 84.]. Таким образом, в 1998 г. на коммунальные нужды работники системы образования получили всего лишь 25% от суммы, которая была выплачена в 1995 г.

Процедура определения новых законов административного контроля отношений в сфере экономики продемонстрировали, что на воплощении воздействия власт-

ного характера сказывается те сферы активности власти, которые были сформированы на предыдущих этапах развития экономики. Одновременно, в условиях рыночных трансформаций в области народного хозяйства административно правовой контроль приобрёл новый смысл в сфере реализации экономической политики РФ и в области изменения экономики.

Политика проведения реформ в России в конце XX века ставит вопрос о пределах государственного регулирования и выявлению сфер регулирования которые нуждаются в дальнейшем совершенствовании в условиях переходного периода. Следует учитывать состояние российской экономики, потребности которой в государственном регулировании теперь находятся в совершенно ином состоянии. То обстоятельство, что под государственным регулированием и в настоящее время находятся многие экономические сферы, не говорит об успешном переходе к рыночной экономике. Выбор экономического механизма не был произволен, а ограничен социально-экономической ситуацией в обществе.

Как было отмечено в послании Президента РФ Федеральному Собранию Российской Федерации, экономика России изменила свой вид, и она стала рыночной: "Раньше, рост экономики удовлетворял амбиции честолюбивых лидеров страны, то сегодня экономика служит потребностям российского народа. Новые признаки роста свидетельствуют о развитии экономики" [8].

Однако, экономический рост происходил в условиях низкой инвестиционной активности, не был связан со снижением затрат, улучшением производственной структуры или обновлением основных фондов страны. Поэтому государственной задачей стала необходимость в обеспечении качественного экономического роста, за которым должна стоять современная, конкурентоспособная продукция, внедрение новых технологий, повышением производственной эффективности. В этих условиях очень важно было подготовиться к преодолению новых препятствий: улучшение рынка труда, поощрение социального партнёрства, внедрение технической базы для роста экономики, а также помощь в формировании современной производственной инфраструктуры. Также нужно было справляться с барьерами в процессе роста, которые были созданы пережитками либерализации и финансовой стабилизации.

Важным направлением воплощения государственной политики для инициации экономического роста являлось правовое воздействие на научно техническую область экономики. Однако, численность работников научно-технической сферы в годы экономического кризиса сократилась с 1,94 млн. человек в 1990 г. до 1,23 млн. в 1994 г., при одновременном снижении заработной платы с 118% к средней оплате труда в народном хозяйстве до 67% [6, с. 46–47]. Это обстоятельство приводило к тому, что к началу устойчивого экономического роста научный потенциал страны не мог обеспечить качественный рост производственных отраслей.

В середине 1990-х гг. правительство стремилось к экономическому росту, и перед правительством стояла задача исправления стратегии – было принято решение повышать уровень занятости, стимулировать безработных искать работу, снизить негативное влияние социальных последствий в случае высвобождения рабочей силы, а также поддержка предпринимателей. Однако экономический кризис негативно сказывался на улучшении условий для производства, съедая определённую долю инвестиций, увеличивая инфляцию и лишая государственный бюджет притока финансов. В итоге, экономическая преступность в 1990 г. была настолько велика, что угрожала национальной безопасности РФ.

Экономическая политика правительства РФ была направлена на проведение реформ, которые позволяли сформировать рыночную модель экономики. Однако в силу целого комплекса причин намеченные реформы удалось реализовать не в полном объёме. Монетаристская политика в 1992 г. стала причиной очень большого роста нищеты. Старания полностью перенести на отечественную экономику западную модель хозяйствования окончились неудачей, требовались неоднократные кор-

ректировки реформ. Хаотичность решений в реформировании экономической системы приводила к тому, что значительная доля капитала уходила в теневой сектор, попадая под контроль криминальным и полукриминальным структурам. Результатом этого проявлялось стремление отечественных предпринимателей уйти от государственного вмешательства, обеспечившее стремительное развитие теневой экономики. 1990-е гг. характеризуются также оттоком капитала из страны. Этот процесс правительству удалось замедлить лишь в начале XXI века. На фоне оттока капитала отмечался кризис капиталовложений в производство. Основным фактором устойчивого экономического развития было изменение условий хозяйствования. Государству следовало устранить недоработки в сфере совершенствования законодательства, при обеспечении должных условий развития предпринимательства. Таким образом, внедрение рыночных механизмов в экономику СССР вызвало свойственные любому буржуазному обществу неуверенность в завтрашнем дне, безработицу, утрату многих традиционных для советского человека социальных гарантий в области здравоохранения и образования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Авен П. Проблемы регулирования внешней торговли в российской экономической реформе. М.: Департамент макроэкономической политики Министерства финансов Российской Федерации, 1993. – 435с.
2. Государственное регулирование рыночной экономики. Под ред. Кушлина В.И. 2-е изд., перераб. и доп. – М.: РАГС, 2005. – 834 с.
3. Деловая жизнь, 1998. №11–12. С. 22–23.
4. Кривогуз. И. Либерализация России: начало долгого пути. М.: 2005– 468 с.
5. Латов Ю.В., Ковалёв С.Н. Теневая экономика. М.: 2006. – 336 с.
6. Наука России сегодня и завтра: Аналитический доклад / Состояние и перспективы науки в 1995 г. – М., 1995. – 346с.
7. Об укреплении Российского государства (Основные направления внутренней и внешней политики): Послание Президента Российской Федерации Федеральному Собранию. –М., 1994. С.58.
8. Общими силами – к подъёму России (О положении в стране и основных направлениях политики Российской Федерации): Послание Президента Российской Федерации от 17.02.1998 г.
9. О государственном реестре РСФСР объединений и предприятий–монополистов, действующих на товарных рынках (от 10.10.1991) М.: ГКАП РФ, 1991. №60.
10. О мерах по ограничению роста цен (тарифов) на продукцию (услуги) естественных монополий: Собрание законодательства Российской Федерации – сборник № 8 от 19.02.1996. Ст. 772.
11. О признании утратившими силу некоторых решений Правительства Российской Федерации по вопросам создания внебюджетных фондов федеральными органами исполнительной власти: Постановление Правительства Российской Федерации / Собрание законодательства Российской Федерации, 1996. №13. Ст. 1366.
12. О финансировании топливно–энергетического комплекса: Ведомости Съезда народных депутатов Российской Федерации и Верховного Совета Российской Федерации, 1993 г., № 8, Ст. 296.
13. Российский государственный архив экономики(РГАЭ.) Ф. 7386. Оп. 7.
14. Тенденции развития экономики России: Программа Правительства Российской Федерации. –М., 1993. – 346с.