

РЕЛИГИОЗНЫЕ ФАКТОРЫ РАЗРУШЕНИЯ РОССИЙСКОЙ ГОСУДАРСТВЕННОСТИ: ПУТИ ПРОТИВОДЕЙСТВИЯ

RELIGIOUS FACTORS OF THE DESTRUCTION OF THE RUSSIAN STATE: THE WAYS OF CO-OPERATION

A. Bushkova

Summary. The article considers one of the components of Russian statehood — a religion whose state and development is determined by five main factors: «religiousness» of society, the role and status of the ROC, the principle of multi-confessionality, the function of education of religion, the relationship of the state and religious organizations. In the field of action of each of the factors listed, there are events destructively affecting the statehood of the Russian Federation through religion. Unfortunately, in Russia now there are following tendencies. People have a faith that does not always coincide with religious teachings, and religion itself turns into some «fashion». Sometimes religion takes on acute forms, where extremist ideas begin to spread. Among the religious organizations there is a priority of the ROC, but it is not legislated, and sometimes the support of the ROC turns out to be detrimental to other faiths. Some local beliefs can be supported for separatist purposes. The implementation of the educational function of religious organizations is distorted. The rights and freedoms of believers are not always protected from discrimination. Often the support of religious organizations depends not on state legislation, but exclusively on individual officials.

To overcome the devastating impact on religion, the article cites a number of measures that contribute not only to resist the negative influence, but also to strengthen the phenomenon of religion in Russia.

Keywords: religion, statehood, ROC, multi-confessional, upbringing, religious organization, state.

Бушкова Ассель Юрьевна

*Аспирант, Московский Государственный Технический Университет им. Н.Э. Баумана
r.yahyaevna@rambler.ru*

Аннотация. В статье рассматривается одна из составляющих российской государственности — религия, состояние и развитие которой определяется пятью основными факторами: «религиозность» общества, роль и статус РПЦ, принцип многоконфессиональности, функция воспитания религии, взаимоотношения государства и религиозных организаций.

В поле действий каждого из перечисленных факторов существуют события, разрушительно влияющие на государственность РФ через религию. К сожалению, в России сейчас существуют следующие тенденции. Людям свойственна вера, которая не всегда совпадает с религиозными учениями, а сама религия превращается в некоторую «моду». Иногда религия приобретает острые формы, где начинают распространяться экстремистские идеи. Среди религиозных организаций присутствует приоритет РПЦ, но он не закреплён законодательно, при этом иногда поддержка РПЦ оказывается в ущерб другим конфессиям. Некоторые локальные верования могут поддерживаться в сепаратистских целях. Искажается реализация воспитательной функции религиозных организаций. Права и свободы верующих не всегда защищены от дискриминации. Зачастую поддержка религиозных организаций зависит не от государственного законодательства, а исключительно от отдельных чиновников.

Для преодоления разрушающего воздействия на религию в статье приведён ряд мер, способствующих не просто противостоять негативному влиянию, но и укрепить феномен религии в России.

Ключевые слова: религия, государственность, РПЦ, многоконфессиональность, воспитание, религиозная организация, государство.

Религия с древнейших времён является важнейшим элементом, формирующим государственность страны, способствует сохранению традиций, обычаев, ценностей, культурных и социальных ориентиров. [8, С.196] Поэтому для любой страны есть цель — сбросить базовые религиозные основания. В России религия играет также значительную роль в развитии общества, в особенности православная церковь. [5, С.942]

Очень часто происходит недооценка силы религии в нашем обществе, хотя религия в некоторой мере находится «над государством». Законодательно религия отделена от государства, но на деле религиозные организации обладают огромным числом людей-сторонников, получая их автоматически: религиозные организа-

ции ещё ничего не сделали, а люди уже лояльно к ним настроены, потому что «верят». К государству такого непосредственного лояльного отношения от общества добиться довольно проблематично, требуются реальные доказательства. Поэтому воздействуя на состояние, развитие религии, на религиозные организации, их служителей, на взаимоотношения государства с религиозными организациями можно достичь очень разных результатов.

Таким образом, чтобы разрушить государственность страны необходимо иметь возможность трансформировать религию, вносить в неё какие-либо изменения. Возможно это становится благодаря влиянию на факторы, формирующие состояние и развитие религии.

Одним из важнейших факторов формирования религии является «религиозность общества», насколько распространена религия среди людей. Действительно то, как воспринимают люди религию, насколько глубоко они веруют, насколько глубоко готовы впустить в свою жизнь религию, и формирует её облик.

Рассматривая данный фактор, нужно подчеркнуть, что религия для каждого человека формируется из трёх источников. Во-первых, личный религиозный опыт. Во-вторых, культурно-цивилизационные основания общества. В-третьих, государственно-религиозные взаимоотношения, существующие в стране и воздействующие на представление о религии в обществе. В совокупности три этих источника будут формировать «религиозность общества» в целом. В силу того, что российское общество светское, для большинства людей в нашей стране религия становится национальной традицией, а совершенно не соблюдением религиозных обрядов и участием в церковной жизни. Хотя тенденции в России таковы, что число людей, считающие себя верующими, растёт. [2] Но при этом складывается такая парадоксальная ситуация, когда люди верят в Бога, но не принадлежат какой-либо конфессии и не считают обязательным для себя в повседневной жизни следовать постулатам и требованиям вероучений. Люди могут верить при этом в некоторую сверхъестественную силу, магию, приметы, что противоречит основам религии. На данный момент стоит констатировать факт, что особенность современного общества — это «вера без религии», когда общество самоопределилось национально-территориально, но не наложило на себя религиозных обязанностей: посещение богослужений, регулярная молитва, соблюдение религиозных ограничений, включая пост и т.д. [6, С.1909] В итоге религия ограничено присутствует в жизни общества, являясь больше культурной традицией, чем соблюдением предписаний.

В силу распространения православия в России, вторым фактором, формирующим религию в стране, будет роль и статус РПЦ, которая значительно повлияла на образ жизни русского народа, его историю, культуру, философию, нравственность и т.п. В истории нашей страны огромное число событий связано с РПЦ: Крещение Руси, действия церкви в собрании и защите русских земель, просветительская деятельность, когда были слабы светские очаги культуры. На сегодняшний день помимо славянских народов православными являются коми, карелы, марийцы, осетины, чуваша, хакасы, якуты и другие. Именно православие, как самая распространённая религия в России, и РПЦ становятся основой большой конфессиональной общности, помогают сблизить культуры и быт, ощутить солидарность народов друг с другом. [5, С.948]

Третий фактор, оказывающий влияние на религию, уже просматривался в факторе статуса и роли РПЦ — это принцип многоконфессиональности. Наша страна отличается от всех огромным опытом сожительства людей различных религий рядом друг с другом, что позволило сформировать терпимые отношения, лояльные и доброжелательные взаимосвязи в сферах как личной, так и общественной жизни, сохранив при этом самобытность каждого народа. [5, С.950]

В поле действия двух факторов (роль и статус РПЦ, принцип многоконфессиональности) разрушительными могут быть трудности, возникающие внутри уже сформировавшихся религий, во взаимоотношениях между ними, а также новые религиозные организации.

Важной проблемой с новыми религиозными организациями является осуществление контроля над ними. Закон о свободе совести содержит в себе недостаточные основания для их ликвидации, которые могли бы быть применены к большинству этих новых религий. Примеры могут быть следующие. Осуществляется «принуждение к разрушению семьи», обосновываясь существованием института монашества в большинстве мировых религий. «Наносится ущерб здоровью» (пост, умерщвление плоти и т.п.), являясь добровольным выбором верующего. Также наносится ущерб психологическому здоровью, что практически нельзя доказать, так как проявление религиозного чувства в любой религии может быть связано с представлениями, воспринимаемыми со стороны как фантазия и бред. Таких примеров может быть множество. Даже когда организация имеет ярко выраженные экстремистские наклонности, собрать адекватную доказательную базу очень проблематично и не всегда возможно. В большинстве случаев потерпевшие, покинувшие организацию, предпочитают не иметь дела со следственными и судебными органами. [6 С.1902]. Таким образом, возникает противоречие между уважением права на свободу совести, с одной стороны, и преодолением негативных, антисоциальных, экстремистских новых религиозных течений и организаций.

Ещё одна важная проблема — явление экстремизма внутри уже сложившихся религиозных традиций. Примером может служить Северо-Кавказский ФО начала 1990-х гг. XX столетия, где стояла проблема исламистских группировок. На данный момент происходит снижение активности террористов на территории России в целом, но ситуация в Северо-Кавказском регионе всё равно продолжает оставаться сложной. [6, С.1903]

Когда речь идёт о традиционной многоконфессиональности России, то встаёт вопрос о взаимоотношении этих конфессий между собой. Тем более в некоторых

регионах РФ, где православие первоначально, органы местного самоуправления, принимая другие религии, не соглашались исключительно на «православную» политику. Однако, в целом на территории РФ приоритет РПЦ всё-таки присутствует, но он не закреплён законодательно. В регионах, где мусульман, язычников и др. больше, власти стараются оказывать поддержку именно им.

В России сейчас актуален вопрос «национальной идеи», но это вызывает негативное отношение в среде элит отечественных буддистов, иудаистов, мусульман. Изменить эту точку зрения кругов нехристианских этносов довольно сложно.

Кроме мировых религии и конфессий, которые присутствуют в России, существенную роль играют традиции малых коренных народов, локальных поселений, которые несут отдельную социальную нагрузку. К сожалению, такой религиозный потенциал может использоваться сепаратистскими группировками, но не стоит приравнивать в данном случае этнический сепаратизм и локальные верования. Когда государство может построить правильный диалог с представителями языческих верований, включить их в легальную систему взаимодействия, то представители таких малых поселений ограничиваются своей этнической самобытностью, не посягают на уже сложившиеся в России федеральные отношения. При этом очень важно сохранить и уважать локальную социально-культурную миссию этих малочисленных народов.

Четвёртым фактором является функция воспитания в религии, которую необходимо формировать почти заново, так как времена атеистического Советского Союза практически уничтожили религиозное воспитание. В религиозных организации сегодня уже уделяют особое внимание воспитанию прихожан в духе религиозной морали, воспитывают светских людей, оказывая положительное влияние на них демонстрацией собственного нравственного поведения. Но очень острым моментом в вопросе религиозного воспитания является сохранение права свободно выбирать не прост веру, а также принять данное воспитание или отказаться от него.

Воспитательный потенциал религиозная организация реализует как внутри самой себя, так и в школах, армии, тюрьмах. Сложность возникает в том, что обучение в школах, например, может осуществляться только с согласия детей, по просьбе их родителей, по согласованию с органами местного самоуправления. Преподавание основ религиозной культуры, истории культуры, светской этики сталкивается с несколькими проблемами: возраст учащихся, компетентные учебные пособия,

подготовка учителей, возможность школ предоставить учащимся выбор профиля. Данные задачи требуют серьёзной проработки.

Религиозные организации на практике сотрудничают также и с силовыми структурами, оформляют часто специальные соглашения. В России существуют военные священники. При положительных сторонах такого положения есть определённые соглашения, которые говорят о 10%-ом присутствии определённой конфессии в части для наличия там капеллана. Тогда возникает вопрос, как, например, двум-трём мусульманам, которые служат в русской части.

Ещё одна трудность, которая возникает в поле фактора воспитательной функции религиозных организаций — это сотрудничество организаций с государством в воспитательной сфере, так как религиозные организации должны прежде всего учить доктрине, ни в коем случае не пропагандировать какую-либо светскую идеологию. При этом политические силы не должны заставлять верующих людей заниматься пиаром и продвижением их идей, иначе будет потеря авторитета религии в обществе, так как она перестанет быть самостоятельным институтом, а станет идеологической прислугой власти.

Пятым фактором, формирующим религию, являются взаимоотношения государства с религиозными организациями. Именно этот фактор имеет связь со всеми выше перечисленными, так как включает в себя вопросы защиты от дискриминации, правового регулирования, функции воспитания религиозных организаций, поддержки социальной работы конфессий, подготовки специалистов в сфере государственно-конфессиональных отношений и др. [5, С.957]

Как в любых взаимоотношениях между государством и религиозными организациями возникают противоречивые вопросы, для избежания которых нужна регламентированность. Россия по Конституции является светским государством, ни одна религия не может быть обязательной, все религиозные организации отделены от государства, равны перед законом. Однако данная норма Конституции не даёт четкое определение светскости, не поясняет, что подразумевается под «отделением от государства». Это отделение друг от друга или запрет одного из на взаимодействие с другим? [6, С.1918]

С одной стороны, государство уважительно относится к правилам и уставам религиозных организаций, если те не противоречат законодательству РФ. С другой же стороны возникает вопрос о нехватке данной нормы для защиты религиозной организации от неправомерного вмешательства государства в её внутренние дела.

Ведь государство на практике оказывает содействие и поддержку деятельности религиозных организаций. Но достаточно ли этого для правомерного социального взаимодействия государства и религиозных организаций? Отсутствуют критерии, по которым государство оказывает помощь той или иной конфессии. Но как было упомянуто выше, религия, тем не менее, особенно РПЦ, усиливает своё влияние на государственное управление на практике.

В качестве партнёра государство явно предпочитает РПЦ, далее следуют иудаисты, мусульмане, буддисты, баптисты, адвентисты и пятидесятники. Местные власти в регионах, признавая многоконфессиональность населения, всё же предпочитают заключать договоры с РПЦ.

Нужно отметить, что нет конечного решения вопроса реституции церковных зданий, регулирования механизма пользования религиозной организацией и государством памятников, относящихся к культурному наследию.

Таким образом, существует ряд проблем, для решения которых нужны как текущие, так и долгосрочные меры в сфере государственного управления.

Первостепенно должно быть закреплено законодательно признательное и уважительное отношение государства к религиям. Нужно раскрыть тему ответственности государства (органов, лиц), отразить реальную гарантию соблюдения свободы совести. Нужно понять принцип отделения как невмешательства государства и религиозные организации в дела непосредственной компетенции данных субъектов, обозначить закрытые для вторжения сферы, а также установить сферы их взаимодействия и принципы. [7]

По средствам выделения сфер будет решаться проблема выдвижения «национальной идеи», вызывающая недоверие со стороны мусульманской, иудейской и буддийской религии. Так как в идее лежат принципы патриотизма, многонациональной культуры и т.д., то есть то, что соответствует их верованиям.

Требуется подготовка кадров в сфере государственно-конфессиональных отношений для предотвращения неграмотности государственных и муниципальных служащих, отвечающих за взаимодействие с религиозными организациями.

Необходимо строить сотрудничество религиозных организаций с государством в сфере образования для решения проблемы наследия духовных ценностей и воспитания учащихся, но нужно учитывать альтернативность таких курсов и принцип выбора. [7, С.3202]

Чтобы была возможность соблюдения религиозных верований и устоев на военной службе, нужно предоставить централизованным религиозным организациям право создавать структурные подразделения по взаимодействию с Вооружёнными Силами РФ (ВС РФ) и другими войсками, а органам власти необходимо обеспечивать их присутствие и деятельность в ВС РФ по желанию военнослужащих. Данные структурные подразделения совместно с ВС РФ должны иметь право также проводить богослужения, религиозные обряды, церемонии в местах лишения свободы по просьбам находящихся там граждан в помещениях, которые нужно выделять администрации для этих целей.

Нужно, чтобы органы государственной власти и местного самоуправления совместно с религиозными организациями реализовывали социально-благотворительные программы. Тем самым будет активирована благотворительная деятельность, её поощрение с помощью религиозных организаций в рамках социального партнерства государства и религии. [7, С. 3203–3204]

В качестве итога подчеркнём, что у российского населения религиозная самоидентификация высокая, но совершенно не связана с осознанием и применением доктринальных религиозных учений. При этом практикующих последователей религии становится меньше, а перспективы роста не наблюдаются. [1] На сегодняшний день общество относится к религиозным организациям положительно и зачастую с доверием, ожидая от них социально-значимых деяний. Бывают, однако, ситуации разочарования, когда религиозные представители уподобляются светской власти. При этом управленческий аппарат старается нарастить сейчас своё инструментальное отношение к религиозным организациям, которые необходимы в первую очередь как приводные ремни госполитики. Такое взаимодействие государства с религиозными организациями может быть непредсказуемым. [4]

В России действительно существенно изменилось положение религии. «Религиозная жизнь стала свободнее» [3], хотя и со своими ограничениями. Состояние религии, как элемента государственности, формирует ряд факторов, в поле действий каждого из которых существуют деструктивные течения. Для преодоления негативных факторов требуются меры как со стороны властных органов, так и со стороны религиозных организаций. При этом и каждый человек в отдельности собственным отношением и поведением формирует облик религии. Правильная концепция выстраиваемых отношений общественности с религией позволяет религии раскрыть свой позитивный потенциал, не скатываясь до крайности, выраженной радикализмом или экстремизмом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Богатова О. А. Религиозная самоидентификация и воцерковлённость в секулярном обществе (региональные аспекты) // *Религиоведение*. — 2011. — № 1. — с. 135–143.
2. Лещинский А. Н. Религиозная ситуация в современной России: изменения, тенденции, противоречия.
3. Религия в российском обществе. Традиционные религиозные и либеральные взгляды / под ред. М. В. Романова и В. В. Степанова. — М.: Обществ. палата РФ. — 2012. — 98с.
4. Смирнов М. Ю. Религия в России и современное религиоведение, 2014.
5. Якунин В.И., Сулакшин С. С., Багдасарян В. Э. и др. Национальная идея России. В 6 т. Т II. — М.: Научный эксперт, 2012. — 744с.
6. Якунин В.И., Сулакшин С. С., Багдасарян В. Э. и др. Национальная идея России. В 6 т. Т III. — М.: Научный эксперт, 2012. — 704с.
7. Якунин В.И., Сулакшин С. С., Багдасарян В. Э. и др. Национальная идея России. В 6 т. Т V. — М.: Научный эксперт, 2012. — 696с.
8. Якунин В.И., Багдасарян В. Э., Сулакшин С. С. Новые технологии борьбы с российской государственностью. Монография — М.: Научный эксперт, 2009. — 424с.

© Бушкова Ассель Юрьевна (r.yahyaevna@rambler.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский Государственный Технический Университет им. Н.Э. Баумана