

ЭМПИРИЧЕСКОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ РАЗВИТИЯ НРАВСТВЕННЫХ И ВОЛЕВЫХ КАЧЕСТВ КУРСАНТОВ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ФСИН РОССИИ

Яковлева Светлана Леонидовна

Старший инспектор отдела кадров и работы с личным составом ФКУ СИЗО-6 УФСИН России по г. Москве
miss.tuz2014@yandex.ru

AN EMPIRICAL STUDY OF THE DEVELOPMENT OF MORAL AND VOLITIONAL QUALITIES OF CADETS OF EDUCATIONAL INSTITUTIONS OF THE FEDERAL PENITENTIARY SERVICE OF RUSSIA

S. Yakovleva

Summary: The article presents empirically substantiated results of the study of the formative experiment of the development of moral and volitional qualities of cadets of educational institutions of the Federal Penitentiary Service of Russia. The inclusion of the author's program for the development of moral and volitional qualities of cadets of educational organizations of the Federal Penitentiary Service of Russia in the educational process allowed us to qualitatively increase the level of development of moral and volitional qualities. The developed moral and strong-willed qualities of cadets of the Federal Penitentiary Service of Russia have a positive impact on the learning process, the formation of their moral foundations, spiritual values, compliance with ethical norms and universal principles, increase the professional prestige of the service as a whole.

Keywords: empirical research, formative experiment, dynamics of development of moral and volitional qualities.

Аннотация: В статье представлены эмпирически обоснованные результаты исследования формирующего эксперимента развития нравственных и волевых качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России. Включение авторской программы развития нравственных и волевых качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России в учебно-воспитательный процесс позволило качественно повысить уровень развития нравственных и волевых качеств. Развитые нравственные и волевые качества курсантов ФСИН России оказывают положительное влияние на процесс обучения, формирование их моральных устоев, духовных ценностей, соблюдения этических норм и общечеловеческих принципов, повышают профессиональный престиж службы в целом.

Ключевые слова: эмпирическое исследование, формирующий эксперимент, динамика развития нравственных и волевых качеств.

Введение

Анализ научной литературы, выступлений руководящего звена Министерства юстиции Российской Федерации, Федеральной службы исполнения наказаний указывает на существующий ряд проблем, связанных с недостаточной психологической подготовкой кадров для уголовно-исполнительной системы, обуславливает необходимость развития нравственных и волевых качеств курсантов на этапе профессионализации в учебно-воспитательном процессе образовательных организаций ФСИН России. Становятся очевидными социальные требования при подготовке специалистов ФСИН России нового поколения. Одной из приоритетных задач выступает формирование их моральных устоев, духовных ценностей, развитие нравственных и волевых качеств на основе соблюдения этических норм, гуманизма и общечеловеческих принципов, рассматривая личность, как высшую ценность [1, 2, 3].

С целью изучения динамики развития нравственных и волевых качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России (далее курсанты) проведен формирующий эксперимент, с использованием авторской программы развития нравственных и волевых качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России (далее программа).

Методы исследования

Для решения поставленных задач использован комплекс взаимосвязанных и взаимодополняемых методов: теоретические методы – теоретический анализ научной литературы; эмпирические методы – эксперимент (содержательный, формирующий и контрольный), анкетирование, контент-анализ, тестирование, наблюдение, метод экспертных оценок. Использованы психодиагностические методики: шкала «Патриотизм» методики «Оценка и самооценка уровня сформированности гражданской идентичности» (Л.В. Байбородова, Н.К. Андрее-

ва, В.Н. Рябкова, модификация И.Ф. Бережная, И.И. Болдырев) [1]; Опросник «Честность» [Электронный ресурс] // А.Я. Психология (azps.ru): [web-сайт] [10]; опросник «Волевые качества личности» И.И. Купцова и Ю.Л. Еремкина [8]; опросник «Оценка уровня волевого самоконтроля» Е.В. Эйдмана и А.Г. Зверкова [2]; опросник «Оценка личностной установки «Альтруизм-эгоизм» (Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г.М. Мануйлов) [9]; методика «Уровень развития нравственных качеств личности» (Т.В. Пивоварова, И.И. Купцов) [7]; шкала «Индекс меры рефлексивности» методики «Диагностика уровня развития рефлексивности» А.В. Карпова [3]; методика изучения уровня самооценки А.С. Будасси (в авторской модификации изучения нравственных и волевых качеств личности); авторская анкета. Для обработки результатов исследования использованы методы математической статистики: (факторный, кластерный и корреляционный анализ), непараметрический статистический U-критерий Манна-Уитни, T-критерий Уилкоксона (Вилкоксона), компьютерная программа Psychometric Expert 9.0.8, Microsoft Excel 2007, STATISTIKA 10.0.

Основные результаты исследования

По результатам формирующего эксперимента оценивалась динамика развития нравственных и волевых качеств курсантов. В процессе эксперимента решались две последовательные **задачи**. Изначально проведена психологическая диагностика особенностей структурных элементов нравственных и волевых качеств курсантов у экспериментальной группы (ЭГ) и контрольной группы (КГ). По итогам диагностики проанализирован уровень развития нравственных и волевых качеств курсантов.

Психологический эксперимент осуществлялся реализацией содержательного, формирующего и контрольного этапов, путем развития нравственно-ценностного, эмоционально-волевого, поведенческого и рефлексивного компонентов нравственных и волевых качеств курсантов.

В эксперименте участвовало 80 курсантов возрастом от 17 до 20 лет: по 40 респондентов в составе ЭГ и 40 - КГ. Курсанты, имеющие сниженные показатели по нравственным и волевым качествам вошли в экспериментальную группу исследования.

Формирующий этап эксперимента предусматривал реализацию авторской психологической программы развития нравственных и волевых качеств курсантов образовательных организаций ФСИН России.

На контрольном этапе эксперимента производились анализ и оценка эффективности авторской программы по результатам проведения повторного психодиагностического исследования ЭГ и КГ. В ходе данного этапа

использованы методики, применяемые на констатирующем этапе эксперимента.

Для проверки статистической значимости различий уровня развития нравственных и волевых качеств в КГ и ЭГ в период эмпирического исследования и после эксперимента использован T-критерий Вилкоксона. Для достижения необходимой сопоставимости данных исследуемые значения показателей нравственных и волевых качеств были переведены в проценты от максимально возможного балла.

Согласно результатам проведенной проверки в КГ курсантов статистически значимых различий не выявлено ни по одному из структурных элементов нравственных и волевых качеств. Это говорит о том, что уровни развития нравственно-ценностного, эмоционально-волевого, поведенческого и рефлексивного компонентов нравственных и волевых качеств не демонстрируют значимой динамики.

Курсанты КГ сохранили достаточно высокий уровень таких характеристик как патриотизм, общий уровень нравственных качеств, дисциплинированность, самостоятельность, организованность. Среднюю степень выраженности сохранили такие структурные элементы как честность, волевые качества, волевой самоконтроль и альтруистические установки. Индивидуальная мера рефлексивности осталась на уровне ниже среднего.

У курсантов ЭГ выявлено наличие статистически достоверных изменений по всем исследуемым показателям.

Так, в нравственно-ценностном компоненте выявлено повышение уровня патриотизма ($T=216,5$; $p<0,05$), честности ($T=90$; $p<0,05$) и общего уровня нравственных качеств ($T=94$; $p<0,001$).

В эмоционально-волевом компоненте установлено повышение общего уровня волевых качеств ($T=149,5$; $p<0,01$), дисциплинированности ($T=151,5$; $p<0,01$), организованности ($T=84,5$; $p<0,001$), самостоятельности ($T=219,5$; $p<0,05$).

В поведенческом компоненте наблюдается значимое увеличение уровня общего самоконтроля ($T=159,5$; $p<0,01$) и укрепление альтруистических установок курсантов ($T=176,5$; $p<0,01$).

Рефлексивный компонент, включающий в себя индивидуальную меру рефлексивности также демонстрирует значимый рост ($T=236$; $p<0,05$).

Таким образом, полученные данные свидетельствуют о наличии существенных изменений во всех структурных компонентах нравственных и волевых качеств кур-

сантов ЭГ. При этом наиболее значимый рост отмечается по таким структурным элементам как «общий уровень нравственных качеств» и «организованность».

С целью доказательства эффективности реализованной программы проведено сравнение КГ и ЭГ по показателям развития структурных элементов нравственных и волевых качеств на разных этапах эксперимента. Для достижения сопоставимости все значения показателей нравственных и волевых качеств приведены в проценты от максимально возможного балла.

Для проверки значимости различий между группами до эксперимента был применен U-критерий Манна-Уитни.

До начала формирующего эксперимента между курсантами контрольной и экспериментальной группы наблюдались статистически значимые различия по следующим структурным элементам: патриотизм ($U=564$; $p<0,05$), общий уровень выраженности нравственных качеств ($U=564$; $p<0,05$), волевые качества ($U=416,5$; $p<0,001$), дисциплинированность ($U=416,5$; $p<0,001$), организованность ($U=336,5$; $p<0,001$), самостоятельность ($U=414$; $p<0,001$), общий самоконтроль ($U=562$; $p<0,05$), альтруизм-эгоизм ($U=559,5$; $p<0,05$). Отметим, что наиболее выраженные различия фиксировались по сформированности эмоционально-волевого компонента.

До эксперимента уровень развития подавляюще-

го большинства рассматриваемых нравственных и волевых качеств ниже у курсантов экспериментальной группы. Исключение составляют показатели честности и рефлексивности, уровень развития которых идентичен в обеих группах (средний уровень честности и сниженная рефлексивность) (см. рис. 1).

К наиболее слабо развитым характеристикам у курсантов ЭГ можно отнести альтруизм, рефлексивность, самоконтроль, организованность, общий уровень волевых качеств, что указывает на недостаточность волевого развития личности курсантов ЭГ и слабой социально-позитивной направленности деятельности.

После проведения формирующего эксперимента фиксируется снижение значимых различий между КГ и ЭГ. Так, статистически достоверные различия выявлены по следующим показателям: общий уровень выраженности нравственных качеств ($U=499,5$; $p<0,01$), общий самоконтроль ($U=588$; $p<0,05$) и альтруизм-эгоизм ($U=595,5$; $p<0,05$). Выраженность данных показателей выше у курсантов экспериментальной группы.

На рисунке 2 представлены средние значения выраженности структурных элементов нравственных и волевых качеств в КГ и ЭГ после эксперимента.

В ходе экспериментальной работы у курсантов ЭГ удалось достигнуть повышения всех показателей нрав-



Примечание 1. Для возможности сопоставления показателей между собой их значения были приведены к интервалу от 0 до 100 относительно их минимумов и максимумов среди вычисленных значений

Рис. 1. Средние значения выраженности нравственных и волевых качеств курсантов до формирующего эксперимента в КГ и ЭГ



Примечание 1. Для возможности сопоставления показателей между собой их значения были приведены к интервалу от 0 до 100 относительно их минимумов и максимумов среди вычисленных значений.

Рис. 2. Результаты формирующего эксперимента развития нравственных и волевых качеств курсантов

ственных и волевых качеств. При этом достигнутые положительные изменения имеют различный характер:

- по ряду показателей наблюдается нивелирование различий между КГ и ЭГ: патриотизм, общий уровень волевых качеств, дисциплинированность, организованность, самостоятельность;
- по другой части показателей (общий уровень нравственных качеств, самоконтроль, альтруизм) удалось достичь уровня развития выше, чем в КГ.

По показателям честности и рефлексивности значимых различий между группами не обнаружено ни до, ни после эксперимента.

Все достигнутые результаты убедительно свидетельствуют о наличии значимых позитивных эффектов эксперимента по развитию нравственных и волевых качеств курсантов. Разность в интенсивности динамики произошедших изменений связана с сущностными особенностями исследуемых качеств и изначальным уровнем их развития.

Так, патриотизм и волевые качества являются глубинными личностными образованиями, формирование которых зависит от целого ряда внешних и внутренних, психологических и социальных факторов. Их развитие требует длительного времени. Тем не менее, установленный факт исчезновения значимых различий между КГ и ЭГ по данным показателям свидетельствует о том, что проведенный эксперимент активизировал процесс их формирования и продемонстрировал первые поло-

жительные результаты этой интенсификации.

Отсутствие различий и выраженной динамики в обеих группах по честности может объясняться тем, что ее изначально нормативный уровень может рассматриваться как вполне адекватный и достаточный для повседневной и служебной деятельности. Кроме того, сама ценность честности имеет не абсолютный характер, так как в ряде случаев «белая ложь» или полуправда становятся более нравственно приемлемыми.

Относительно отсутствия значимой динамики по рефлексивности можно отметить, что это личностное свойство требует более длительного времени для своего формирования. При этом еще раз необходимо отметить, что в ЭГ зафиксирован рост этого показателя, по сравнению с доэкспериментальным этапом. Также следует еще раз подчеркнуть, что превышение оптимального уровня рефлексивности имеет скорее негативный эффект с точки зрения профессиональной эффективности сотрудников УИС.

Для итоговой диагностики был использован метод экспертных оценок. В качестве экспертов выступали преподаватели, наставники. Эксперты обращали внимание на этику и культуру служебного поведения, учебно-профессиональную деятельность, устойчивость взглядов, умение отстаивать свою точку зрения, осмысленность жизни, ответственность, умение ориентироваться в поликультурной среде, стремление к самореализации. Эксперты оценивали выраженность

Таблица 1.

Результаты диагностики с помощью «Метода экспертных оценок» (N = 80, % испытуемых).

Диагностируемое качество	Низкий уровень	Средний уровень	Высокий уровень
стремление к самореализации в условиях служебной деятельности	0	7,6	92,4
этика и культура служебного поведения	0	17,6	82,4
умение ориентироваться в поликультурной среде	0	13,7	86,3
учебно-профессиональная деятельность	0	16,8	83,2
умение отстаивать свою точку зрения	0	15,5	84,5
осмысленность жизни	0	9,9	81,1
устойчивость взглядов	0	17,1	82,9
альтруизм	0	15,8	84,2
честность	0	10,3	89,7
патриотизм	0	14,6	84,4
ответственность	0	14,6	85,4
самостоятельность	0	10,9	89,1
дисциплинированность	0	24,7	75,3
организованность	0	5,8	94,2

нравственных качеств: патриотизм, честность, альтруизм, волевых качеств: дисциплинированность, организованность, самостоятельность.

Оценка проводилась на основе субъективного мнения по 4-балльной шкале: 0 – данное качество совсем не проявляется; 1 – определяет слабую выраженность качества; 2 – свидетельствует о ситуативном проявлении качества; 3 – свидетельствует о высокой степени выраженности качества.

Курсанты, получившие 0 - 1 балл - соответствуют низкому уровню сформированности нравственных и волевых качеств, 2 балла – среднему уровню, 3 балла – высокому уровню. Результаты представлены в таблице 1.

Экспертные оценки отличаются по степени выраженности диагностируемых качеств. Данный факт можно объяснить тем, что ответы курсантов на вопросы теста могут быть представлены в виде самооценки выраженности данного качества, в связи, с чем курсанты могут давать социально одобряемые ответы. Метод экспертных оценок является более объективным, так как выраженность исследуемых качеств оценивают другие люди,

находящиеся в непосредственном взаимодействии с курсантами, оценивают результаты учебно-служебной деятельности, их отношение. Курсантов с низким уровнем нравственных и волевых качеств не выявлено.

По всем методикам ошибка среднего значения варьирует в пределах двух баллов, что указывает на прочность измеряемого признака, следовательно, данные показатели могут быть признаны прочными.

Заключение

Таким образом, анализ сравнения эмпирических данных до и после формирующего эксперимента, а также оценка динамики изменений КГ и ЭГ доказывает, что авторская программа позволила повысить уровень развития нравственных и волевых качеств курсантов. Ее реализация особенно эффективно повлияла на те личностные качества курсантов, которые непосредственно детерминируют особенности их социального взаимодействия, отношения к другим людям. Речь идет о базовых эмоциональных установках на принятие, понимание и помощь другим, которые лежат в основе нравственных поступков и действий будущих сотрудников ФСИН России.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болдырев, И.И. Воспитание гражданских качеств подростков средствами комплекса ГТО: дис. ... канд. пед. наук: 5.8.1. / Болдырев Игорь Иванович. – Воронеж, 2021. – 184 с.
2. Зверков, А.Г. Диагностика волевого самоконтроля (опросник ВСК) / А.Г. Зверков, Е.В. Эйдман // Практикум по психодиагностике. Психодиагностика мотивации и саморегуляции. – М.: Московский университет, 1990. – С. 116-126.
3. Карпов, А.В. Рефлексивность, как психическое свойство и методика ее диагностики // Психологический журнал. – 2003. – Т. 24. – № 5. – С.45-57.

4. Об утверждении Кодекса этики служебного поведения сотрудников и федеральных государственных гражданских служащих уголовно-исполнительной системы: приказ ФСИН России: [от 11 января 2012 г. № 5] // Ведомости уголовно-исполнительной системы. – 2012. – № 4.
5. Об утверждении Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации на период до 2030 года: Распоряжение Правительства Российской Федерации: [от 29 апр. 2021 г. № 1138-р] // URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/400639567/#review> (дата обращения: 29.04.2021).
6. О службе в уголовно-исполнительной системе Российской Федерации и о внесении изменений в Закон Российской Федерации «Об учреждениях и органах, исполняющих уголовные наказания в виде лишения свободы»: федер. закон: [от 19 июля 2018 г. № 197-ФЗ] // Рос. газ. – 2018. – 25 июля.
7. Пивоварова, Т.В. Психолого-педагогические детерминанты формирования нравственных и волевых качеств несовершеннолетних осужденных женского пола: дис. ... канд. психол. наук: 19.00.06; 19.00.07 / Пивоварова Татьяна Васильевна. – Рязань: Академия ФСИН России, 2015. – 319 с.
8. Серов, В.И. Технология психологической коррекции несвободной личности: монография / В. И. Серов. – Рязань: Академия ФСИН России, 2005. – 123 с.
9. Фетискин, Н.П. Социально-психологическая диагностика развития личности и малых групп / Н.П. Фетискин, В.В. Козлов, Г. М. Мануйлов. – М. Изд-во Института Психотерапии. 2002 — 362 с.
10. <https://azps.ru/tests/kit/kit1011.html>

© Яковлева Светлана Леонидовна (miss.tuz2014@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

