

КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ ЯПОНИИ В КОНТЕКСТЕ СТАНОВЛЕНИЯ ИННОВАЦИОННОЙ ЭКОНОМИКИ

THE COMPETITIVENESS OF JAPAN IN THE CONTEXT OF FORMATION OF INNOVATIVE ECONOMY

K. Shaputkin

Annotation

Based on the analysis of the historical aspects of the development of the Japanese economy, its main stages, as well as contemporary development identified as the main competitive advantages of the modern Japanese economy, and the problems of its growth, the emphasis was made on issues of evaluation of the competitiveness Japan shown to increase the innovation potential of Japan, made a conclusion on the country's entry into a new innovative way of development, is able to overcome internal (natural disasters) and external (crises) threats.

Keywords: competitiveness, Japan, innovations.

Шапуткин Кирилл Игоревич
Аспирант,
Российский Университет
Дружбы Народов

Аннотация

На основе анализа исторических аспектов развития экономики Японии, её основных этапов, а также современного развития выявлены как основные конкурентные преимущества современной японской экономики, так и проблемы её роста, основной акцент сделан на вопросы оценки конкурентоспособности Японии, показано наращивание инновационного потенциала Японии, сделан вывод о выходе страны на новый инновационный путь развития, способный к преодолению внутренних (природные катаклизмы) и внешних (кризисы) угроз.

Ключевые слова:

Конкурентоспособность, Япония, инновации.

В условиях глобализации проблема национальной конкурентоспособности вышла на первый план наравне с вопросами макрорегулирования. В новейших условиях промышленная политика страны трансформируется в политику обеспечения и повышения конкурентоспособности страны на мировом рынке. Распространено представление о стране как об огромной корпорации, конкурирующей на глобальном рынке. Сквозь эту призму рассматриваются и многие политические события (например, на Украине). В то же время, нельзя жестко привязывать перспективы развития национальной экономики к успехам на мировом рынке. Политически мысля, понятно, что национальные компании представляют страну в мировой экономике, формируют представление о стране, её экономическом потенциале, возможностях для инвестиций и экономического развития в целом.

Используя в данной статье понятие международной конкурентоспособности (international competitiveness) мы не предполагаем втягиваться в оживленную дискуссию по определению её понятия.

В целом, мы можем согласиться с трактовкой Комиссии по промышленной конкурентоспособности при Президенте США, которая предполагает степень возможности государства в условиях свободного и справедливого рынка производить товары и услуги при двух ключевых

условиях:

- ◆ соответствия требованиям мировых рынков;
- ◆ сохранения или повышения реальных доходов населения[1].

Устоявшееся в международной практике определение, тем не менее требует некоторого уточнения. Соответствие требованиям мировых рынков – есть способность разрабатывать и производить товары (услуги) по конкурентоспособным ценам. Главным фактором здесь остается стоимость производства и новейшие технологии.

Кроме того, есть вопрос о свободе и справедливости условий рынка. Любая дискриминация импорта существенно меняет общую оценку конкурентоспособности. При неравных (несправедливых) условиях рынка отдельные страны могут сохранять конкурентоспособность, так как их внутренние рынки закрыты, или национальные компании субсидируются государством. Кроме того, как показывает исторический опыт, "симулирование" конкурентоспособности может идти по линии протекционизма.

В хронических торговых "войнах" Японии и США в последней четверти XX в. проблема субсидирования японской промышленности и ограничений доступа на японский рынок стояла постоянно. Нельзя также не учиты-

вать, что если у успешного экспортера, реальные доходы населения не растут, это означает, что национальная конкурентоспособность обеспечивается за счет населения.

В мировой экономической литературе конкурентоспособность Японии постоянно находится в центре внимания, со времен "японского экономического чуда" – периода быстрого экономического роста и феноменально гибкой приспособляемости к изменениям международного рынка.

Опыт Японии в сфере конкурентоспособности привлекателен для России. В 1993–1995 годы в Научно-исследовательском институте национальной экономики Японии при финансовой и организационной поддержке Института промышленной политики Японии был проведен системный анализ возможностей использования опыта послевоенных реформ в Японии для России. В результате был сделан важный вывод, о том, что японский опыт более подходит к российским условиям, чем методы "шоковой терапии" Гарвардской школы экономики и МВФ[2, 19]. Выводы опоздали и не были (скорее всего, и не могли быть) применены на практике.

В современных условиях конкурентоспособность Японии в российской литературе рассматривается в основном сквозь призму сохранения технологического лидерства[3, 25–41]. При этом, широкое распространение получили сравнения с динамично развивающимся Китаем как по линии анализа конкурентной политики крупных корпораций, так и территориальных инновационных систем ("долин", технопарков, технополисов и т.п.)[4].

В основу развития послевоенной Япония были положены две базовые концепции, составившие "национальную идею":

- ◆ относительная независимость Японии от формирования международных отношений, невступление в военно-политические блоки;
- ◆ стремление к национальному консенсусу.

В сфере экономики был взят курс на массовое серийное производство. Для реализации указанных целей в Японии были разработаны шесть принципов.

- 1) Лидирующая роль управленческого аппарата с гармонизацией отношений между предпринимателями.
- 2) Финансовая ориентация на развитие серийного производства.
- 3) Японский менеджмент.
- 4) Система образования, отрицающая индивидуализм.
- 5) Профессионально ранжируемое общество и атомарная семья.

6) Концентрация вокруг столицы – Токио.

Изначально в Японии действовало "административное регулирование" (административное руководство), позволившее сгладить чрезмерную конкуренцию внутри страны и обеспечить эффективное и ориентированное на рост производства управление предприятиями. В 1960–2001 годы ВВП Японии вырос в семь раз. В то же время, в стране была выстроена административная модель ценнообразования, учитывающая "обоснованную стоимость", которая должна была быть равна сумме прибавленной к "разумной прибыли".

Финансовая система Японии была структурирована под косвенное финансирование серийного производства. Специфическая японская модель менеджмента в своем роде уникальна и направлена на поддержание корпоративного духа.

На протяжении десятилетий в Японии идеальной моделью менеджмента для "административно регулируемых" предприятий был корпоративный менеджмент, базирующийся на трех принципах:

- ◆ пожизненная занятость (найм) – верность персонала предприятию.
- ◆ предварительное инвестирование или оценочная прибыль.
- ◆ коллективизм (корпоративность).

Практика пожизненного найма в японских компаниях несколько изменила традиционное представление о главной цели в бизнесе – получении прибыли. В условиях пожизненного найма они стали также и обеспечить благоприятные условия для персонала. В плане поддержания конкурентоспособности такой подход может иметь существенные минусы, так как при постоянном (пожизненном) кадровом составе чрезвычайно трудно стимулировать творческую инициативу, вливать "свежую кровь".

Схожие проблемы возникают и при применении патерналистских установок в финансовой политике. На 01.01.2014 г. правительство Японии было должно своим гражданам 1 квадриллион 17 триллионов иен (□7,2трлн.), что превышает размер экономики Франции, Италии и Великобритании вместе взятых, и в 2,5 раза больше ВВП Японии[5]. На долю среднестатистического японца (127 млн. человек) приходится около □58 тыс. задолженности[6].

Не в полной мере себя оправдывает и административное регулирование. Эффект от государственного финансирования национальной экономики уже не тот, что был на протяжении последних десятилетий XX века. В последнем квартале 2013 г. темпы роста ВВП стабилизировались на уровне 0,3%, тогда как по прогнозам со-

ставляли 0,7%.

Роста не было ни в экспорте, ни во внутреннем потреблении. Весь 2013 г. правительство и Банк Японии агрессивно реализовывали так называемую "абэномику" (по имени премьер-министра Синдзо Абэ) в составе комплекс мер бюджетного и монетарного стимулирования, что дало некоторые результаты в виде роста ВВП (в 2013 г. – + 1,6%) и инфляции[7]. Еще одной проблемой остается сельское хозяйство Японии, являющееся по-прежнему относительно слабым местом в целом динамично развивающейся экономики. Здесь наблюдаются недостаточный уровень производства, дефицит рабочей силы, низкие доходы производителей, и невысокая внешняя конкурентоспособность. Технически оснащенная отрасль существенно отстает по производительности труда

и эффективности производства, от других отраслей японской экономики, так и сельскохозяйственного сектора развитых стран, включая даже и стран-импортеров продовольствия. В современных условиях это основная болевая точка японского аграрного сектора[8].

Таким образом, пройдя в послевоенный период усиленную модернизацию, сделав ставку на высокотехнологичные сектора с высокой долей добавленной стоимости, Япония уверенно вышла на инновационный путь развития, где является признанным лидером. В то же время, продолжая наращивать инновационный потенциал, страна сталкивается с существенными проблемами и трудностями, являющимися результатом исторически сложившейся политико-экономической структуры с её ярко выраженными национальными особенностями.

ЛИТЕРАТУРА

1. United states international trade commission – USITC. Официальный сайт <http://www.usitc.gov/>
2. Куликов Г. В. Влияние микроэкономических факторов на международную конкурентоспособность Японии в 80–90-е годы: дис. ... канд. экон. наук: 08.00.14. М., 1999. С. 19.
3. Мищенко Я. Технологическое лидерство как ключевой фактор конкурентоспособности Японии на энергетических рынках АТР// Международная экономика. 2012. № 10. С. 25–41.
4. Мотовиц Р.В., Зубарев А.Е. Некоторые вопросы развития территориальных инновационных систем в Японии И КНР// Новые идеи нового века: материалы международной научной конференции ФАД ТОГУ = The new Ideas of New Century: The International Scientific Conference Proceedings of FAD PNU. 2011. Т. 2. С. 266–270; Стрельцов Д., Сильницкий А. Политика Японии по продвижению национального и региональных брендов// Корпоративная имиджология. 2008. № 1. С. 18–22.
5. Варенов Н. Госдолг Японии в марте 2013 г. превысит 1 квадриллион иен// Ведомости. 2013. 09 февраля.
6. В отличие от Европы и США в Японии 90% госдолга выражено в иенах и размещено у населения Японии, а не иностранных инвесторов, что позволяет снизить риск дефолта.
7. Япония: стимулирование уже не помогает// euronews. 2014. 17 февраля// <http://ru.euronews.com/2014/02/17/japans-easy-money-policy-failing-to-ignite-economy/>
8. Маркарьян С.Б. Аграрный сектор Японии: есть ли перспективы развития?// Восточная аналитика. 2012. № 3. С. 121–127.

© К.И. Шапуткин, (iscander-90@mail.ru), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,

