

НАПРАВЛЕНИЯ РЕГИОНАЛЬНОЙ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ПОЛИТИКИ

Смолянова Ирина Викторовна

Аспирант, Российский экономический Университет
им. Г.В. Плеханова (г. Москва)
ismolyanova@internet.ru

DIRECTIONS OF REGIONAL SOCIO-ECONOMIC POLICY

I. Smolyanova

Summary. The industrial sector is the most important part of the economic structure of the Russian Federation. Industry has an important impact on the economic development of the country throughout the process of expanding reproduction. The most developed in the Russian region are mechanical engineering, metallurgy, chemical production, extraction and processing of hydrocarbons, and motor vehicles.

Different regions have different levels of industrial and technological development. Analyzing the indicators and dynamics of industrial production, we can single out the most successful industrialized regions. But all this applies mainly to developed areas, which cannot be said about non-urbanized areas.

At the same time, attention is being paid to sustainable development issues both at the state level and at the level of individual districts. The purpose of this work is to analyze the factors of sustainable development of non-urbanized territories as an integral part of the national regional policy.

Rural areas remain attractive mainly to people older than working age. Under such conditions, the outflow of the working-age population, especially the outflow of young people, has become a serious problem for the sustainable development of non-urbanized territories. At the same time, the low level of infrastructure development and the lack of jobs for highly qualified specialists are the main factors in the migration of young people from non-urbanized areas.

The most intensive migration outflow is typical for young women, mainly due to the "liquidation" of women's jobs in connection with the optimization of the social sphere in rural areas. In this regard, an important task of the national economy is the full disclosure of the potential of young people and the creation of conditions for the development of the countryside.

Keywords: industry, regional development, non-urban areas, immigration, sustainable development, push factors, pull factors, socio-economic policy, economic factors.

Аннотация. Промышленный сектор является важнейшей частью экономики Российской Федерации. Промышленные отрасли оказывают важное влияние на экономическое развитие страны на протяжении всего процесса воспроизводства. Наиболее развитыми отраслями экономики является машиностроение, металлургия, нефтехимия, добыча и переработка углеводородов, природных ископаемых, транспортная инфраструктура.

В данной статье отмечено, что регионы Российской Федерации имеют разный уровень промышленного и социально-экономического развития. Анализируя показатели и динамику промышленного производства, можно выделить наиболее успешные промышленно развитые регионы. Все это относится к промышленно развитым регионам, чего нельзя сказать о неурбанизированных территориях.

Вопросам устойчивого развития регионов в настоящее время уделяется большое внимание, как на федеральном уровне, так и на региональном уровне. Целью данной работы является анализ факторов устойчивого социально-экономического развития неурбанизированных территорий как составной части национальной региональной политики Российской Федерации.

Согласно экономическому анализу, сельские регионы остаются привлекательными в основном для населения старше трудоспособного возраста. В таких условиях отток населения трудоспособного возраста, особенно отток молодежи, стал серьезной проблемой устойчивого развития неурбанизированных территорий. В то же время низкий уровень развития инфраструктуры и нехватка рабочих мест для квалифицированных специалистов являются основными факторами миграции молодежи из неурбанизированных территорий в крупные города.

Наиболее интенсивный миграционный отток характерен для молодых женщин, в основном за счет «ликвидации» женских рабочих мест в связи с оптимизацией социальной сферы в сельской местности. В связи с этим, важной социально-экономической задачей является полное раскрытие потенциала молодежи, и создание благоприятных условий для развития сельских территорий.

Ключевые слова: промышленность, региональное развитие, неурбанизированные территории, устойчивое развитие, факторы выталкивания, факторы притяжения, социально-экономическая политика, экономические факторы.

Глобализация и регионализация как взаимообусловленные и определяющие черты новых социально-экономических реалий требуют их научного осмысления и более эффективного управления в нестабильных условиях социально-экономического развития регионов.

Социально-экономические системы, находящиеся под постоянным воздействием внутренних и внешних факторов, по своей природе динамичны, что позволяет рассматривать их как самоорганизующиеся, новые структурные элементы с функциональными связями в процессе постоянного воспроизводства. Формирование новых общественных отношений в различных сферах общественной жизни является постоянным спутником человеческой эволюции и социально-экономического развития.

Статус-кво регионального развития, динамика и скорость изменений являются результатом технического прогресса, усложняющего социально-экономические реалии.

Трансформация и динамика взаимосвязанных экономических процессов на макро- и мезоуровнях остаются предметом все возрастающего научного интереса. Развитие социально-экономических систем сопровождается объединением потенциала массивов данных реального времени, построением теоретических моделей, масштабным информационным моделированием, интерактивными онлайн-платформами.

Источником поступательного движения и развития общественно-экономического строя является структура экономических отношений, подразделяющихся на три группы: технико-экономические, организационно-экономические и социально-экономические. Постоянные изменения и разнообразие потребностей человека определяют направление инноваций и развития социальных и экономических систем. Структурные изменения, неопределенность, необходимость использования новых видов ресурсов при формировании и удовлетворении общественных потребностей делают происходящие социально-экономические процессы необратимыми.

Диверсификация потребностей вызывает оценку их удовлетворения, которая должна осуществляться на всех этапах воспроизводства стоимости, сопровождающаяся сдвигом структурных элементов экономической системы. Существующие системные ограничения и растущие требования требуют инновационных способов организации эффективного взаимодействия между компонентами системы при сохранении динамичности и устойчивости коммуникаций.

Потенциальные возможности отражают структуру экономических отношений, силу связи и взаимозависимости. Важнейшей функцией управления остается способность социально-экономической системы сохранять свои функциональные характеристики и структурные компоненты под непрерывным и целенаправленным воздействием различных факторов. Слияние знаний и технологий обеспечивает инновационность процессов, происходящих в социально-экономической системе, что приводит к изменениям в экономической и социальной сферах.

Инновационные модели социально-экономического развития, которые, с одной стороны, обеспечивают динамизм непрерывных процессов, результат накопления опыта и интеграции знаний в цепочку создания ценности, а с другой стороны, формирование, генерацию и проявление их в новых решениях, проектах, системах управления, системе внутренних структурных элементов и взаимосвязей.

Целью данного исследования является анализ факторов устойчивого развития неурбанизированных территорий.

Для этого в ходе исследования были определены следующие основные задачи:

- ◆ установление системы показателей для выявления факторов устойчивого развития;
- ◆ демонстрация приоритетного влияния миграционных потоков на устойчивое развитие неурбанизированных территорий;
- ◆ анализ факторов миграции по возрасту;
- ◆ систематизация факторов молодежной миграции в разрезе возрастных групп;
- ◆ анализ основных направлений региональной молодежной политики в экономическом секторе.

В научной литературе получила распространение практика трактовки понятий «неурбанизированная местность» и «сельская местность» как синонимов. К характеристикам неурбанизированных территорий относятся низкая плотность населения и низкая плотность различных производств, доминирующие виды сельскохозяйственных занятий, профессиональная и социальная однородность населения, внешний природный ландшафт населенного пункта [10].

Неурбанизированные территории занимают большую часть территории Российской Федерации, соединяют в себе важные человеческие, природные и производственные ресурсы, а также выполняют важные народнохозяйственные функции как сохранение экологического баланса и историко-культурного наследия, обеспечение продовольственной безопасности, созда-

ние условий для восстановления здоровья и отдыха населения. В связи с этим обеспечение устойчивого развития этих территорий относится к числу важнейших задач региональной и федеральной социально-экономической политики [5].

Одновременно с этим развитие негородских территорий также сопровождалось рядом проблем, в том числе значительной миграцией населения из-за заметной разницы в уровне жизни между крупными городами и сельской местностью. Например, за период 2010–2020 годы сельское население Псковской области снизилось с 220,5 тыс. чел. до 182,4 тыс. чел. Таким образом, население сокращалось в среднем на 1,7% в год [3].

Вопросам устойчивого развития сельских регионов в настоящее время уделяется большое внимание, как на федеральном уровне, так и на региональном уровне. Обеспечение устойчивого и сбалансированного развития регионов определено программной целью стратегии развития Российской Федерации до 2025 года. В документе [6] сформулирована программа устойчивого развития для сельских территорий, которые определяются как территория сельских поселений и территория между соответствующими поселениями.

В научной литературе [1; 2; 7] много внимания уделяется устойчивости развития предприятий, отраслей и регионов. При этом надо понимать, что предприятия и отрасли в своем развитии проходят определенные этапы жизненного цикла, если для предприятий бизнеса и отраслей экономики, возможно, перестать функционировать, то регионы и территории должны развиваться, иначе они вступят в период рецессии.

К атрибутам устойчивого развития сельских территорий относятся [4]:

- ◆ стабильное развитие сельского сообщества и его демографического потенциала;
- ◆ повышение качества жизни сельского населения;
- ◆ сохранение экологического равновесия;
- ◆ финансовая устойчивость бюджетов сельских территорий.

Важно отметить, что в неурбанизированных районах помимо сельскохозяйственной деятельности активно развиваются альтернативные виды социально-экономической деятельности, как сельский туризм, народные промыслы, оказание бытовых и социально-культурных услуг, сбор и переработка дикорастущих ягод, грибов, лекарственных растений [9].

Диверсификация деятельности в неурбанизированных районах способствует повышению уровня занято-

сти населения, снижению оттока населения в города, увеличению налоговых поступлений в бюджет, привлечению дополнительных инвестиций в экономику регионов, улучшению состояния инженерной и социальной инфраструктуры [8].

Перспективы территориального развития, а также приоритеты и инструменты федеральной и региональной социально-экономической политики структурируются исходя из имеющегося экономического потенциала в следующие категории: природно-ресурсная, производственная, трудовая, финансовая, социально-демографическая и социальная инфраструктура.

В современных социально-экономических условиях приоритет должен быть отдан защите и развитию социально-демографического потенциала, который в настоящее время является основным фактором устойчивого развития неурбанизированных территорий. Этот тип потенциала определяется процессами естественного прироста (убыли) населения и миграционными обменами.

В качестве движущих факторов стоит отметить отсутствие условий для реализации своего потенциала, а также низкий уровень развития социальной инфраструктуры (здравоохранение, образование, досуг). В то же время около 15% сельской молодежи привлекают экологические условия, умеренный сельский темп жизни, благоприятные условия для воспитания детей, согласно исследованию авторов, относятся к числу привлекательных факторов.

С позиции сохранения и развития демографического потенциала наибольший интерес представляет анализ факторов, определяющих миграционный поток молодежи. В соответствии с Федеральным законом «О молодежной политике в Российской Федерации» от 30.12.2020 г. № 489-ФЗ, к этой группе населения относятся граждане в возрасте от 14 до 35 лет. Автором статьи проведено исследование миграционных потоков населения в возрасте 15–34 лет на основе информации, имеющейся в базе данных Urban Indicators.

Наибольший отток испытала молодежь в возрасте 15–19 лет, в основном из-за потребности в получении профессионального образования.

После получения профессионального образования значительная часть молодежи возвращается домой, что обуславливает положительное сальдо миграционных потоков в возрастной группе 20–24 лет. В качестве привлекательных социально-экономических факторов для этой группы следует выделить возможности трудоустройства и профессиональной самореализации. Эта

гипотеза подтверждается тем, что коэффициенты корреляции миграционного потока с количеством предприятий и соотношением занятости и численности населения имеют значительные показатели социально-экономического развития.

При этом значимость экономических факторов для женской привлекательности значительно ниже, чем у мужчин. Такая ситуация связана с сокращением «женских» рабочих мест в городском хозяйстве. Оптимизация социальной сферы привела к значительному сокращению количества рабочих мест в сфере образования и здравоохранения. За период 2010–2021 годов он сократился на четверть.

В возрастных группах 25–29 и 30–34 лет наблюдался самый высокий миграционный отток, обусловленный высокими требованиями к качеству жизни. В то же время значимость фактора занятости по регионам снижалась, о чем свидетельствуют показатели снижения коэффициента корреляции между итоговым показателем (иммиграционным обменом), количеством предприятий и долей занятых.

Выводы

Проблемы развития неурбанизированных территорий негативно сказываются на стабильности социально-экономической системы Российской Федерации. При этом сохранение и развитие социально-экономического потенциала следует считать важнейшим условием долгосрочного устойчивого экономического развития регионов.

Устойчивое развитие на неурбанизированных территориях требует системного подхода к обеспечению качества жизни населения, особенно качества жизни молодежи. Следует отметить, что в Российской Феде-

рации предпринимаются меры по социально-экономическому развитию неурбанизированных территорий. К числу таких мер, используемых на федеральном и региональном уровнях, относятся программные цели и методы управления проектами.

Как показали исследования, основным фактором устойчивого развития неурбанизированных территорий является сохранение и развитие их популяционного потенциала.

Основные результаты научного исследования заключаются в следующем:

1. Обоснован приоритет развития социально-демографического потенциала в качестве ведущего фактора устойчивого развития неурбанизированных территорий.
2. Обоснована система показателей для оценки социально-экономических факторов устойчивого развития неурбанизированных территорий.
3. Обоснованы основные направления социально-экономического блока региональной молодежной политики.

Низкий уровень развития социальной и инженерной инфраструктуры и недостаточное обеспечение трудоустройства выпускников учреждений среднего и высшего профессионального образования вынуждают молодых специалистов осуществлять поиск возможностей профессиональной реализации в крупных промышленных городах. При этом наиболее интенсивный миграционный отток характерен для молодых женщин за счет сокращения женских рабочих мест и слабо развитой сельской социальной сферы. Создание и реализация программ развития неурбанизированных территорий, для устранения имеющихся проблем, способствует социально-экономическому развитию регионов Российской Федерации.

ЛИТЕРАТУРА

1. Аvezова М.М., Мансурова М.Г. Приоритетные направления повышения диверсификации экономики региона // Управление. — 2021. — Т. 9. — № 1. — С. 5–15.
2. Астафьева О.Е. Особенности формирования механизма устойчивого развития промышленности на основе эффективного использования ресурсов // Вестник университета. — 2020. — № 7. — С. 45–50.
3. Белякова Г.Я., Шевелева Р.Н. Методические подходы к формированию стратегий развития муниципальных образований неурбанизированных территорий // Фундаментальные исследования. — 2016. — № 8–1. — С. 102–106.
4. Греков А.Н., Грекова Н.С. Приоритетные направления и механизм устойчивого развития сельских территорий // Теория и практика мировой науки. — 2016. — № 2. — С. 33–35.
5. Калачикова О.Н., Будиллов А.П. Отток молодежи из сельской местности: мотивы и возможности регулирования // Социальное пространство. — 2018. — № 3 (15). — С. 1–14.
6. Концепция устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2025 года. — М.: — 2019. — 214 с.
7. Матвиенко О.В. Перспективы устойчивого развития сельских территорий Краснодарского края. Сборник научных трудов вузов России «Проблемы экономики, финансов и управления производством». — 2019. — № 44. — С. 32–35.

8. Наумов А.И., Третьякова Л.А. Особенности диверсификации экономической деятельности на сельских территориях // Вестник ОрелГИЭТ. — 2012. — № 1 (19). — С. 105–110.
9. Оборин М.С., Мингалева Ж.А. Развитие сферы услуг сельских территорий как фактор устойчивого развития региона // Вестник Забайкальского государственного университета. — 2018. — Т. 24. — № 2. — С. 115–122.
10. Полбицын С.Н. Роль предпринимательства в устойчивом развитии сельских территорий России // Экономика региона. — 2021. — Т. 17. — Вып. 2. — С. 619–631.

© Смольянова Ирина Викторовна (ismolyanova@internet.ru).
 Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



РЭА им. Г. В. Плеханова