

КОНЦЕПТ РЕЛИГИОЗНОСТИ И СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ РЕЛИГИОЗНОЙ КОНВЕРСИИ

Салахова Диляра Фарзутдиновна

*Аспирант, Казанский (Приволжский) Федеральный университет
dilboss@yandex.ru*

CONCEPT OF RELIGIOSITY AND STRUCTURAL ANALYSIS OF RELIGIOUS CONVERSION

D. Salakhova

Summary: The term «religiosity» is used to describe a fairly wide range of appearances. In addition, quite certain interests of representatives of different religious groups may be hidden behind this, which in various ways seek to increase the statistical number of adherents of their faith. Religious culture was and still is a marker of an individual's religiosity. In other words, what is ingrained in beliefs and can influence goal-setting and decision-making. A person who avow oneself as a believer makes a conscious religious choice. A person's previous experience affects their religious identity and is a possible reason for switching from one denomination to another. Religious identity can be deformed for different reasons. This may be a discrepancy between experience and social practice, or the impossibility of the desired goal. As a result of contrarities in the individual's perception arise comparisons of various confessional models.

Keywords: religiosity, religious identity, religious conversion, orthodoxy.

Аннотация: Термин «религиозность» используют для описания довольно широкого круга явлений. В дополнение, за этим могут скрываться вполне определённые интересы представителей разных религиозных групп, которые различными способами стремятся увеличить статистическое число приверженцев своей конфессии. Маркером религиозности индивида была и остаётся религиозная культура. Иными словами, то, что укоренилось в представлениях и может оказывать влияние на целеполагание и принятие решений. Человек, признавая себя верующим, проявляет осознанный религиозный выбор. Предыдущий опыт человека влияет на религиозную идентичность и является возможной причиной перехода из одной конфессии в другую. Религиозная идентичность может деформироваться по разным причинам. Это может быть несоответствием опыта социальной практике, неосуществимостью преследуемых целей. В следствии противоречий в сознании индивида возникают сравнения различных конфессиональных моделей.

Ключевые слова: религиозность, религиозная идентичность, религиозное обращение, религиозная конверсия, религия.

В данном случае религиозность рассматривается как «определённое состояние отдельных людей, групп и общностей, верующих в сверхъестественное и поклоняющихся ему» [5, с. 127]. В это понятие входят свойства сознания, поведения и отношения между представителями религиозной группы и их отношения к тем, кто не входит в эту группу [7, с.460]. По П.Л. Бергеру, об этом говорят «набор установок, верований и действий, связанных с двумя типами опыта – опытом сверхъестественного и опытом священного» [1, с. 326].

Если говорить о религиозной идентичности, то она может деформироваться по причине несоответствия опыта социальной практике, неосуществимости преследуемых целей, как следствие противоречий, возникающих в сознании при сравнении различных конфессиональных моделей. Правила, требования, положения, догмы, которые сформировались в определённое время и при определённых условиях, будут входить в противоречие при тесном взаимодействии разных культур. Такая ситуация характерна для процессов глобализации. К тому же, в условиях глобализации переход от секулярного к постсекулярному порождает феномен вольного толкования религиозных канонов. Либо приводит к смене религиозной идентичности.

Полноценная конверсия подразумевает качественное изменение личности обращенного. Перед исследователем встает вопрос как измерить и установить наличие такого изменения, исследовать факт конверсии и метаморфозы личности? Как наблюдать душевные состояния человека, которые нигде не фиксируются какими-либо следами, приведшие его к конверсии. Даже следы, которые будут зафиксированы, будут слишком личного, субъективного происхождения.

На сегодняшний день работы, касающиеся вопросов религиозной конверсии, которые доминируют в литературе Западной Европы и Америки, придерживаются нескольких основных векторов исследований [2, с. 188].

Во-первых, выявление и анализ схем вовлечения индивида в религиозную организацию. Определено около 12 ключевых видов конверсии [4, с. 108]. Во-вторых, происходит изучение течения процесса обращения. Оно может фокусироваться на вычленении типичных шагов к вступлению в религиозную организацию. Необходимо сказать о составляющих самого процесса адаптации в группе до полного присоединения индивида к религиозной практике [4, с. 110]. И, наконец, исследования разных уровней общественной системы, в которой идёт

процесс конверсии и причин, влияющих на возможность её возникновения и степень дальнейшего развития [3, с.129].

Термин «религиозная конверсия» был введен в научный оборот Ричардом Травизано. Сейчас он активно используется в научных исследованиях [9, с. 238]. Р. Травизано дал определение вступлению человека в религиозную организацию. Он описал это как процесс, сопровождающийся изменением общей идентичности личности, охватывающей мировоззрение, личностные характеристики и установки индивида [9, с. 238].

Один из способов решения этой проблемы состоит в том, что берется интервью, где фиксируются элементы самоидентификации и мотивация обращения в веру. Основным и единственным индикатором конверсии является самоидентификация неофита и зачисление его в списки нового религиозного движения [2, с. 189].

Декларирование индивида о его принадлежности к той или иной религиозной группе, не являются однозначно надежным критерием, определяющим изменения в его поведении и взглядах. К тому же, субъективные представления о религии тоже могут не совпадать с официальной догматикой. Р. Симмондс считает, какой-либо культ, может на протяжении продолжительного времени вообще не оказывать на личность никакого воздействия [10, с. 120]. Нужно сказать и о том, что в религиозных организациях оказываются люди, преследующие не только религиозные цели. То есть человек вступая в религиозную группу, решает с помощью этого свои проблемы или удовлетворить собственные запросы. Например, сюда может относиться благотворительная помощь или возможность путешествий. Это пример целевого типа конверсии.

Второй путь поиска второго способа исследований религиозной конверсии идет по изучению перемены мировоззрения и системы ценностей. Здесь нужно най-

ти дополнительные показатели, которые помогают выявлять элементы мировоззрения, отражающие внутренние изменения и происходящие на уровне сознания [6, с. 480].

В данном случае используются методики, исходящие из принципов семиотики. Они помогают рассматривать религию как систему символов. Эта методика фиксирует побуждения и манеры, создающие стиль поведения. Подобные основы представлений выработаны в процессе практической деятельности. Но когда перед личностью встаёт проблема выбора, они становятся основой для принятия решений. Разные религии можно описать как системы таких символов. Тогда их можно использовать как основу для фиксации процесса трансформации мира представлений в процессе конверсии.

Надежным показателем конверсии может служить изложение респондентом своей биографии в контексте социальных изменений [8, с. 72]. Последовательное повествование респондентов о событиях является свидетельством о прошлом, но и ключевым центральным моментом трансформации личности и самой конверсии. Мы видим процесс конверсии не только разовым событием. Ключевую роль играет долгий процесс трансформации индивида, и самоидентификация, самовосприятие в контексте «канонического языка» группы [12, с. 14].

Необходимо сказать о дополнительных показателях, которые помогут выявить элементы мировоззрения, отражающие внутренние изменения на уровне сознания [6, с. 479]. Индикатором конверсии можно рассмотреть показатели помимо переосмысления биографии. Во-первых, мышление, основанное на аналогиях, приостанавливается. Во-вторых, группой принимается единая система истолкования явлений и событий. При ней альтернативные варианты интерпретации полностью вытесняются. И, наконец, индивид принимает роль адепта группы во всех ситуациях повседневной жизни. И все иные парадигмы поведения вытесняются [11, с. 174].

ЛИТЕРАТУРА

1. Бергер П.Л. Религиозный опыт и традиция // Религия и общество: Хрестоматия по социологии религии / Сост. В.И. Гараджа, Е.Д. Руткевич. М.: Аспект Пресс, 1996. С. 346.
2. Мартинович В.А. Проблема индикаторов конверсии // Религия и общество: актуальные проблемы современного религиоведения: сборник научных трудов / Под общей редакцией В.В.Старостенко. – Могилев.: МГУ им. А.А. Кулешова, 2006. – С.187-190
3. Микляева А. В., Румянцева П. В. Социальная идентичность личности: содержание, структура, механизмы формирования: Монография. СПб. : Изд-во РГПУ им. А. И. Герцена, 2008. 129-133 с.
4. Мчедлов М.П. Общие вопросы религиозной идентичности. К постановке проблемы, условия её объективного анализа// Религия в самосознании народа (религиозный фактор в идентификационных процессах) / Отв. ред. М.П. Мчедлов. М.: Институт социологии РАН, 2008. С. 13-33; Исаева В.Б. Современные концептуальные модели социологии конверсии // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2014. № 166. С. 108-113.
5. Угринович Д.М. Введение в религиоведение: 2-е изд., доп. М.: Мысль, 1985. С. 273.
6. Шахнович М.М. Что такое когнитивное религиоведение // Вторая международная конференция по когнитивной науке. 9–13 июня 2006 г. Санкт-Петербург. Тезисы докладов. Т. 2. С. 478–479.

7. Яблоков И.Н. Религиоведение: учебное пособие и словарь-минимум по религиоведению. М.: Гардарики, 1998. С. 460.
8. Berger P.L. Einladung zur Soziologie. Eine humanistische Perspektive. Breisgau.: Walter Verlag, 1969. 71 - 72 s.
9. Triviani R.A. Alternation and conversion as qualitatively different transformations // Social psychology through symbolic interaction / Ed. by G.P. Stone, H.A. Faberman. Waltham, MA: Ginn-Blaisdell, 1970. P. 238 - 248.
10. Simmonds R.B. Conversion or Addiction. Consequences of Joining a Jesus Movement Group. In: Conversion Careers: In and Out of the New Religions. Ed. Richardson J.T. Beverly Hills, CA.: SAGE, 1978. 113 - 128 s.
11. Snow D.A., Machalek R. The Sociology of Conversion. // Annual Review of Sociology. 1984. Vol:10. 173 - 174 s.
12. Stromberg P.G. Language and Self-transformation. A Study of the Christian Conversion Narrative. Cambridge.: Cambridge University Press, 1993. 13 – 15 s.

© Салахова Диляра Фарзутдиновна (dilboss@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Казанский (Приволжский) Федеральный университет