

ПРОЦЕССУАЛЬНЫЕ АСПЕКТЫ ВЫЯСНЕНИЯ МНЕНИЯ РЕБЕНКА ПРИ РАЗРЕШЕНИИ СПОРОВ ОБ ОГРАНИЧЕНИИ РОДИТЕЛЬСКИХ ПРАВ

PROCEDURAL ASPECTS OF CLARIFYING AN OPINION IN RESOLVING DISPUTES ON RESTRICTING A CHILD'S RIGHT TO CONSUMPTION

Ia. Graph

Summary. This article discusses the procedural features of finding out the opinion of the child when resolving disputes about the restriction of parental rights. The author indicates certain conditions for observing the rights of the child during his questioning, such as the mandatory participation of a teacher and a representative of the guardianship and guardianship authority in clarifying the opinion of a minor and the need to exclude the influence of interested parties on him, which include his parents. In order to determine the possibility of interviewing a child under the age of ten years, proposals are made to oblige the guardianship and guardianship authorities to submit an appropriate conclusion to the court when preparing a case for trial, to raise the issue of the possibility of interviewing a minor for discussion by the participants in the process. Enshrining at the legislative level the right of a child to express his/her attitude regarding the requirements to restrict the rights of his/her parent (s) is a certain guarantee of the observance of the rights and legitimate interests of minors. After analyzing, the author comes to the conclusion that the position of the child when the court takes a coercive measure against the parents is of decisive importance. At the same time, the author points out the need to refine the procedure for clarifying the opinion of the child.

Keywords: restriction of parental rights, child's opinion, parents, psychologist, court.

Граф Яна Юрьевна

*Аспирант, Саратовская государственная
юридическая академия;*

*Судья Заднепровского районного суда г. Смоленска
yanagraf@yandex.ru*

Аннотация. В данной статье рассматриваются процессуальные особенности выяснения мнения ребенка при разрешении споров об ограничении родительских прав. Автором обозначаются определенные условия для соблюдения прав ребенка при его опросе, такие как обязательное участие педагогического работника и представителя органа опеки и попечительства при выяснении мнения несовершеннолетнего и необходимость исключения влияния на него заинтересованных лиц, к которым можно отнести его родителей. С целью определения возможности опросить ребенка в возрасте младше десяти лет излагаются предложения обязать органы опеки и попечительства при подготовке дела к судебному разбирательству представлять суду соответствующее заключение, ставить на обсуждение участников процесса вопрос о возможности опроса малолетнего. Закрепление на законодательном уровне права ребенка выражать свое отношение относительно требований об ограничении прав его родителя (родителей) является определенной гарантией соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних. Проведя анализ, автор приходит к выводу, что позиция ребенка при принятии судом меры принуждения в отношении родителей имеет определяющее значение. При этом автором указывается на необходимость доработки процедуры выяснения мнения ребенка.

Ключевые слова: ограничение родительских прав, мнение ребенка, родители, психолог, суд.

Институт ограничения родительских прав в России является достаточно молодым, впервые был закреплен на законодательном уровне только в Семейном кодексе РФ, принятом Государственной Думой 08 декабря 1995 года. При этом в настоящих реалиях он является действенной мерой, позволяющей еще более полно и эффективно защищать права и интересы ребенка.

Так, ограничение родительских прав допускается, если оставление ребенка с родителями (одним из них) опасно для ребенка по обстоятельствам, от родителей (одного из них) не зависящим (психическое расстройство или иное хроническое заболевание, стечение тяжелых обстоятельств и другие), а также в случаях,

если оставление ребенка с родителями (одним из них) вследствие их поведения является опасным для ребенка, но не установлены достаточные основания для лишения родителей (одного из них) родительских прав [1].

Впервые в Семейном кодексе РФ за несовершеннолетними закреплено право при разрешении в семье вопросов, затрагивающих его интересы, выражать собственное мнение, а также быть заслушанным в ходе любого судебного или административного разбирательства.

Согласно императивным положениям Семейного кодекса РФ учет мнения ребенка, достигшего возраста

десяти лет, обязателен, за исключением случаев, когда это противоречит его интересам, — статья 57. В связи с этим нередко имеют место акты отмены судебных актов вышестоящими инстанциями — когда суды не выясняли мнение ребенка по вопросу о необходимости ограничения его родителя родительских прав [2].

С учетом того, что суду предоставлена возможность опросить ребенка в возрасте младше десяти лет, для того чтобы понять, способен ли последний сформулировать свое мнение относительно ограничения родительских прав, считается необходимым поручать органам опеки и попечительства при подготовке дела к судебному разбирательству наряду с составлением акта обследования жилого помещения родителя, с которым проживает малолетний, представлять суду заключение по вопросу возможности выражения своей позиции ребенком, в котором также отражать информацию об уровне и особенностях его психического развития [3].

При этом уместно судам в ходе предварительного судебного заседания ставить на обсуждение участников процесса вопрос о возможности опроса ребенка в возрасте младше десяти лет при рассмотрении дела по существу, а также предлагать родителям мотивировать свою позицию по обозначенному вопросу, при необходимости представлять соответствующие доказательства.

Только после выслушивания лиц, участвующих в деле, по обозначенному вопросу, исследования представленных доказательств и заключений органа опеки, принимающего участие при рассмотрении дел данной категории прокурора суд может обосновать и сделать соответствующий вывод, закрепив его процессуально.

В любом случае опрос ребенка должен производиться в условиях, исключающих влияние на него заинтересованных лиц, к которым можно отнести его родителей.

Имеется точка зрения, что дети, наряду с участием педагогического работника и представителя органа опеки и попечительства, должны допрашиваться в присутствии родителей, которые одновременно выступают в роли ответчиков. И только в исключительных случаях возможно выяснение мнения ребенка при удалении данных лиц из зала судебного заседания [4].

Однако необходимо учитывать, что несовершеннолетний находится в семейной системе, которая на него оказывает влияние, он имеет привязанность и зависимость к ней, и поэтому бессознательные процессы ребенка, такие как страх остаться одному и не выжить, мо-

гут повлиять на мнение ребенка в суде при родителях. В связи с этим представляется целесообразным всегда проводить допрос несовершеннолетних в отсутствие родителей — ответчиков по делам об ограничении родительских прав.

С целью создания необходимой обстановки, установления психологического контакта между участниками судебного процесса и допрашиваемым несовершеннолетним, исключения психологически неблагоприятного воздействия на последнего действующим законодательством предусмотрено в обязательном порядке при опросе ребенка до 14 лет участие педагога, а в возрасте от четырнадцати до шестнадцати лет — по усмотрению суда.

Представляется, что данные превентивные меры обусловлены особенностями детской психики, а также приоритетом охраны нравственных начал в судопроизводстве — выражением ребенком истинного мнения.

Независимо от указания в ч. 1 ст. 179 ГПК РФ прав, которыми может пользоваться педагогический работник, на наш взгляд, необходимо в ходе судебного заседания дополнительно разъяснять педагогу, как лицу, обладающему специальными знаниями, его право задавать вопросы ребенку и признать на законодательном уровне обязательность изложения им своего мнения относительно личности, индивидуально-психологических особенностей допрошенного и содержания данных им показаний.

Несмотря на то, что педагог для достижения обозначенных ранее целей отслеживает форму и смысл вопросов, которые задаются ребенку, следит за его эмоциональным состоянием, в законе отсутствует указание на предоставление педагогическому работнику возможности делать замечания при постановке вопросов, которые могут психологически неблагоприятно воздействовать на подростка.

Таким образом, положения ст. 179 ГПК РФ подлежат расширению в части закрепления за педагогом права делать соответствующие замечания лицам, опрашиваемым подростка.

Как мы видим, процедура выяснения мнения ребенка в настоящее время требует существенной доработки.

Однако уже само по себе закрепление на законодательном уровне права ребенка выражать свое отношение относительно требований об ограничении прав его родителя (родителей) является определенной гарантией соблюдения прав и законных интересов несовершеннолетних.

Позиция ребенка при принятии судом меры принуждения в отношении родителей имеет определяющее значение, поскольку дела об ограничении роди-

тельских прав возбуждаются исключительно в защиту интересов самого несовершеннолетнего, а от его позиции во многом зависит итоговое решение.

ЛИТЕРАТУРА

1. Семейный кодекс Российской Федерации от 29.12.1995 № 223-ФЗ — Собрание законодательства РФ. — 01.01.1996. — № 1. — С. 16.
2. Обзор практики разрешения судами споров, связанных с воспитанием детей (утв. Президиумом Верховного Суда РФ 20.07.2011) [Электронный ресурс]. URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_125826. — (дата обращения: 06.03.2023).
3. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.11.2017 № 44 «О практике применения судами законодательства при разрешении споров, связанных с защитой прав и законных интересов ребенка при непосредственной угрозе его жизни или здоровью, а также при ограничении или лишении родительских прав» — «Российская газета», № 262, 20.11.2017.
4. Позднякова, А.С. О практике рассмотрения судами Оренбургской области дел о лишении, ограничении родительских прав — EDN OPEMRE, 2021. № 4 (50). — С. 89–92.

© Граф Яна Юрьевна (yanagraf@yandex.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Саратовская государственная юридическая академия