

## ИССЛЕДОВАНИЕ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ И ПЕРСПЕКТИВ РАЗВИТИЯ САМАРСКОГО РЫНКА УСЛУГ ТАМОЖЕННЫХ ПРЕДСТАВИТЕЛЕЙ

RESEARCH OF A MODERN CONDITION  
AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT  
OF THE SAMARA CUSTOMS  
REPRESENTATIVES' SERVICES MARKET

*R. Fedorenko*

**Annotation**

The article reveals the key development trends and tendencies of the service market in the customs sphere, the perspectives of the subjective development of the complex services in the customs sphere are determined on the basis of the conducted retrospective structural and functional analysis. Hypotheses on the existence of a relationship between the state of the services market in the customs sphere and the level of development of foreign economic activity were tested with the methods of economic and mathematical modeling. The most informative parameters which allow to identify the factors that influence the development of the services market in the customs sphere at the regional level are received.

**Keywords:** International economic activity; Customs service; Customs representative; Services in the customs sphere.

*Федоренко Роман Владимирович*  
К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО  
"Самарский государственный  
экономический университет"

**Аннотация**

В статье выявлены ключевые закономерности и тенденции формирования рынка услуг в таможенной сфере, на основе проведенного ретроспективного структурно-функционального анализа определены перспективы субъектного развития комплексов услуг в таможенной сфере. С применением методов экономико-математического моделирования проверены гипотезы о наличии взаимосвязи между состоянием рынка услуг в таможенной сфере и уровнем развития внешнеэкономической деятельности. Получены наиболее информативные параметры, позволяющие выделить факторы, влияющие на развитие рынка услуг в таможенной сфере на уровне региона.

**Ключевые слова:**

Внешнеэкономическая деятельность; таможенное обслуживание; таможенный представитель; услуги в таможенной сфере.

**В** современном мире уровень развития национальной экономики во многом определяется ее способностью эффективно встраиваться в мировое хозяйство, обязательным условием чего является наличие развитых внешнеэкономических связей. В настоящее время внешнеэкономические отношения, участниками которых выступают отечественные компании, усложняются в силу нестабильного состояния российской экономики, ухудшившейся геополитической обстановки и наличия санкционного давления со стороны ряда западных государств.

Несмотря на это, участники внешнеэкономической деятельности (ВЭД) по-прежнему ведут достаточно активную работу, ежегодно оформляя более 4 млн. деклараций на товары. Со стороны государства развитие администрирования внешнеэкономической деятельности обеспечивают около 60 тыс. сотрудников Федеральной таможенной службы [3].

Активная позиция таможенных органов в вопросах

регулирования внешнеэкономической деятельности обусловлена высокой значимостью таможенных платежей для доходной части федерального бюджета Российской Федерации. По данным Министерства финансов Федеральная таможенная служба в последние годы обеспечивает около 50% поступлений доходной части бюджета. Динамика плановых и фактических показателей по сбору таможенных платежей за последние годы представлена на рис. 1.

Наибольшего уровня объем поступлений таможенных платежей достиг в 2014 году, увеличившись в сравнении с 2013 г. на 8,2% и составил 7100,6 млрд. рублей. Общее снижение поступлений доходов по итогам 2016 года обусловлено снижением на 40,6% поступлений вывозной таможенной пошлины в отношении нефти сырой и нефтепродуктов. Несмотря на это, таможенные платежи по-прежнему составляют значительную часть доходной части бюджета страны. Сокращение экспортных платежей, связанных с продажей нефти и нефтепродуктов, повышает значимость упрощения условий внешней торговли

как важной цели государственной политики, особенно в условиях глобального снижения тарифов и возрастания роли нетарифного регулирования.

Ряд исследователей, занимающихся вопросами влияния таможенных органов на уровень развития экономики страны, отмечают, от эффективности их работы в настоящее время зависит не только пополнение федерального бюджета, но и уровень развития внешнеэкономической деятельности [1; 2].

Участники внешнеэкономической деятельности традиционно несут значительно большие затраты, нежели компании, работающие на внутреннем рынке. Наличие дополнительных затрат обусловлено необходимостью прохож-

дения процедур таможенного оформления и контроля, требующих существенных временных и финансовых затрат. Структура затрат, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности, представлена на рис. 2.

Для отечественных экспортеров и импортеров доля издержек, непосредственно связанных с таможенным администрированием, составляет около 65% временных и 31% финансовых затрат. Оптимизация процессов таможенного оформления, сокращение ошибок при подготовке документов, использование современных методов таможенного оформления и контроля может существенно снизить совокупные затраты участников ВЭД, что позволит повысить рентабельность их работы без сокращения объемов поступлений в федеральный бюджет. Бо-

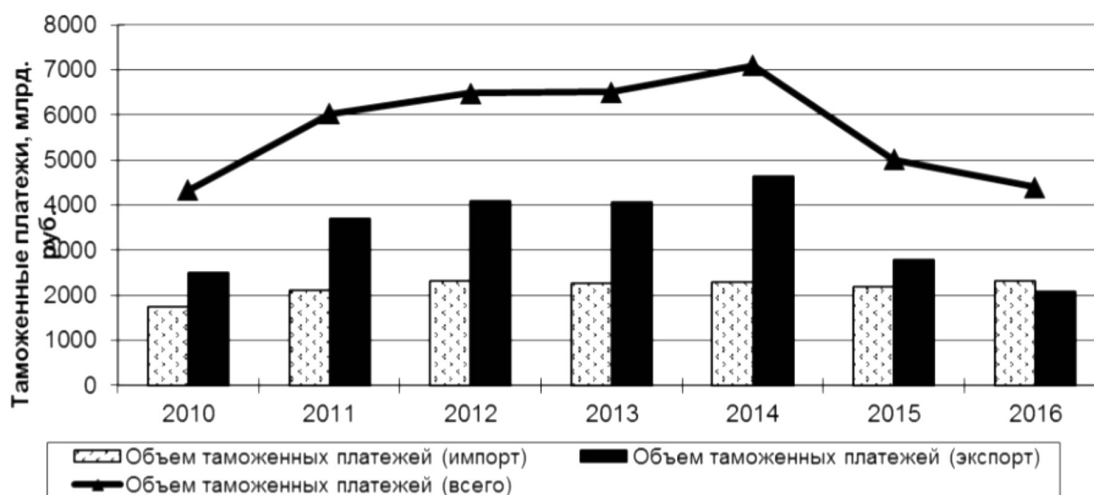


Рисунок 1. Динамика сбора таможенных платежей за 2010-2016 гг. (по данным ФТС РФ).

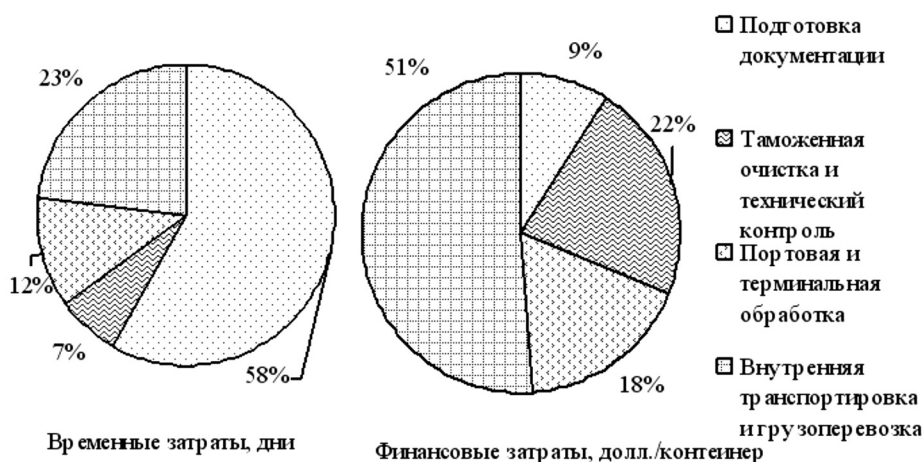


Рисунок 2. Структура затрат, связанных с осуществлением внешнеэкономической деятельности, Российская Федерация, 2016г.

лее того, рост рентабельности неизбежно приведет к активизации внешнеторговых операций, увеличению международного товарооборота и росту сумм собираемых таможенных платежей.

Согласно современным исследованиям, проводимым учеными развитых стран, временные затраты участников ВЭД являются значимым фактором, совершенствование которого может предоставить компании сравнительное преимущество по отношению к конкурентам [12]. В ходе исследований, проводимых с целью определения степени воздействия таможенного администрирования на состояние внешней торговли было рассчитано, что каждый день задержки в ходе доставки приводит к увеличению себестоимости выпускаемых товаров примерно на 0,8% [14].

Однако, до сих пор многие участники ВЭД не способны полноценно использовать все возможности, предусмотренные таможенным законодательством, в результате чего ими упускаются возможности легального сокращения собственных издержек, что ведет к росту совокупных затрат в ходе внешнеторговых операций. Особенно усложняется эта ситуация в условиях изменчивой внешнеполитической ситуации, в результате чего происходит нарушение устоявшихся торговых связей. В этих условиях для успешного решения всех вопросов, связанных с таможенным оформлением внешнеторговых сделок, становится целесообразным привлечение профессиональных таможенных посредников.

Для оценки перспектив развития рынка услуг по таможенному оформлению были проанализированы отчетные данные по результатам деятельности Приволжского таможенного управления [4] и Самарской таможни.

В 2014 году внешнеторговый оборот предприятий, функционирующих в зоне деятельности Приволжского таможенного управления, составил 73,40 млрд. долларов США, что на 7,3% меньше показателя предыдущего года. При этом объем импорта сократился на 7,6% и составил 15,79 млрд. долларов США, а объем экспорта снизился на 7,2%, составив 57,60 млрд. долларов США [4].

Самарский регион по объему экспортно-импортных сделок традиционно входит в десятку лидеров РФ. Сложная внешнеполитическая обстановка перераспределила заметное снижение экспортных операций в 2014–2015 годах и замедлила темпы роста объемов импорта.

По итогам 2015 года общий объем внешнеторгового оборота по Самарской таможне превысил 4 млрд. долларов США. Объем экспорта составил 2,1 млрд. долларов США, или 51,4% от общего оборота, а объем импорта оказался равен 1,95 млрд. долларов США, или 48,6%.

В сравнении с предыдущим, 2014 годом общий товарооборот сократился на 2,1 млрд. долларов США (–35,1%), что произошло за счет снижения объемов экспорта на 1,3 млрд. долларов США (–38,7%) и объемов импорта на 0,86 млрд. долларов США (–30,8%).

В 2016 году падение объемов экспорта и импорта продолжилось теми же темпами. Подробная динамика внешнеторгового оборота по Самарской таможне за последние годы представлена в табл. 1.

На протяжении семи лет с 2007 по 2011 год внешнеторговый оборот увеличивался по всем позициям значительными темпами. В 2012 году произошло заметное сокращение объемов экспорта, составившее около 30% от показателей 2011 года. Произошедший в том же году незначительный рост импорта не смог компенсировать столь серьезного снижения, результатом чего стало сокращение совокупного товарооборота.

Анализ соотношения экспортных и импортных операций показывает, что с 2009 года оборот по импорту неуклонно возрастает вплоть до кризисного 2015 года, при этом доля импортных операций с 2009 по 2015 год увеличилась вдвое – с 24% до 48%, что позволяет сделать вывод о все увеличивающемся значении импортных операций в структуре внешнеторговых сделок.

В дальнейшем, в период 2014–16 годов, внешнеторговый оборот снова оказался в состоянии рецессии (величина экспорта и импорта в 2015 и в 2016 годах сокращалась на 25–30% по сравнению с предыдущим годом), причём в большей мере спад коснулся экспортных операций. Снижение деловой активности на внешнем рынке мы можем объяснить, в первую очередь, введением санкций Евросоюза и контрсанкциями России в отношении западноевропейских и турецких товаров.

В 2015 году на Самарской таможне проводили оформление своих экспортно-импортных сделок 1 237 участников ВЭД (табл.2). По сравнению с 2014 годом их общее количество выросло на 6%, при этом число юридических лиц сократилось на 2,5% до 992 единиц, а число физических лиц, напротив, увеличилось на 61% до 245 человек.

Общее количество экспортеров и импортеров, оформляющих товары на Самарской таможне, начиная с 2008 года изменяется в пределах от 1000 до 1250 единиц. Качественная характеристика субъектного состава участников ВЭД изменялась в исследуемые годы гораздо более заметно, и к 2015 году соотношение юридических и физических лиц снизилось до уровня 4 : 1. Это было связано не столько со снижением количества юридических лиц – контрагентов (оно вернулось к уровню 2010 г.), сколько с резким ростом физических лиц (за послед-

Таблица 1.

Динамика объемов внешнеторгового оборота Самарской таможни за 2007-2016 гг.

Годы	Экспорт		Импорт		Всего		Доля импорта, %
	тыс. долл. США	цепной темп роста, %	тыс. долл. США	цепной темп роста, %	тыс. долл. США	цепной темп роста, %	
2007	1589417,3	-	767662,3	-	2357079,6	-	32,6
2008	1981302,3	124,7	989655,9	128,9	2970958,2	126,0	33,3
2009	2831487,7	142,9	933493,3	94,3	3764981,0	126,7	24,8
2010	4028537,2	142,3	1234000,2	132,2	5262537,4	139,8	23,4
2011	4826768,3	119,8	1976460,3	160,2	6803228,6	129,3	29,1
2012	3414511,7	70,7	2059008,3	104,2	5473520,0	80,5	37,6
2013	3986477,3	116,8	2727143,8	132,4	6713621,1	122,7	40,6
2014	3372592,3	84,6	2817932,3	103,3	6190524,6	92,2	45,5
2015	2068045,7	61,3	1950693,5	69,22	4018722,4	64,9	48,6
2016	1600410,4	77,3	1468352,3	75,21	3068761,1	76,33	47,8

Таблица 2.

Количество экспортеров и импортеров, оформлявших товары на Самарской таможне.

Годы	Юридические лица	Цепной темп роста, %	Физические лица	Цепной темп роста, %	Всего	Цепной темп роста, %	Соотношение юридических и физических лиц
2007	685	-	138	-	823	-	5,0
2008	1092	159,4	107	77,5	1199	145,7	10,2
2009	1008	92,3	72	67,3	1080	90,1	14,0
2010	992	98,4	78	108,3	1070	99,1	12,7
2011	967	97,5	74	94,9	1041	97,3	13,1
2012	1057	109,3	72	97,3	1129	108,5	14,7
2013	1084	102,6	62	86,1	1146	101,5	17,5
2014	1016	91,5	152	205,4	1168	98,6	6,7
2015	992	97,6	245	161,2	1237	105,9	4,04
2016	930	93,8	67	27,3	997	80,5	13,8

ние 2 года она выросло в 4 раза). Несмотря на такие тенденции, мы считаем, что ситуация вскоре вернется к значениям 2009–2013 гг., что подтверждается данными за 2016 год.

Начиная с 2009 года, темп роста объемов импорта практически постоянно превышал темп роста числа участников ВЭД, что позволяет сделать вывод о развиваю-

щейся концентрации импортных операций в руках крупных компаний. К 2014 году объем внешнеторгового оборота на одного импортера увеличился в сравнении с 2007–2009 гг. более чем вдвое и составил 2,4 млн. долларов США. Кризис 2015–16 гг. сказался на величине данного показателя – он снижался два года подряд более, чем на 25% (к предыдущему году), но по-прежнему превышает уровень 2007–10 гг (табл. 3).

Таблица 3.

Динамика импорта и числа участников ВЭД.

Годы	Число участников ВЭД	Цепной темп роста, %	Импорт (тыс. долл. США)	Цепной темп роста, %	Компаративный индекс	Средний объем ВЭД на одного импортера
2007	823	-	767662,3	-	-	932,8
2008	1199	145,7	989655,9	128,9	0,885	825,4
2009	1080	90,1	933493,3	94,3	1,047	864,3
2010	1070	99,1	1234000,2	132,2	1,334	1153,3
2011	1041	97,3	1976460,3	160,2	1,646	1898,6
2012	1129	108,5	2059008,3	104,2	0,961	1823,7
2013	1184	104,9	2727143,8	132,4	1,263	2303,3
2014	1168	98,6	2817932,3	103,3	1,047	2412,6
2015	1237	105,9	1950693,5	69,2	0,650	1577,0
2016	997	80,5	1468842,5	75,3	0,935	1473,3

Возникает вопрос о том, насколько статистически значима связь между числом участников ВЭД и объемом импортных операций. Для решения этого вопроса построим модель, основанную на применении элементов

$$Y = -1953031,59 + 3326,28 X \quad (1)$$

корреляционно-регрессионного анализа:

где  $Y$  – объем импорта, тыс. долл.;  $X$  – число участников ВЭД.

Полученное значение  $F$ -критерия позволяет принять статистическую гипотезу, согласно которой значимая

связь между увеличением числа участников ВЭД и ростом объемов импорта отсутствует.

Для оценки перспектив развития рынка услуг по таможенному оформлению имеет определение уровня концентрации внешнеторговой деятельности, так как крупные компании, как правило, осуществляют таможенное оформление силами собственных сотрудников.

В табл. 4 рассмотрены объемы внешнеторговых операций по десяти крупнейшим экспортёрам и импортёрам Самарской области.

Таблица 4.

Доля 10 крупнейших экспортёров и импортёров за 2008-2015г. (по объему ВЭД в тыс.долл. США).

Годы	Экспорт	Цепной темп роста, %	Импорт	Цепной темп роста, %
2008	67,3	-	65,6	-
2009	79,8	118,5	62,9	95,8
2010	87,3	109,5	55,6	88,4
2011	88,0	100,8	56,2	101,1
2012	77,9	88,5	56,9	101,4
2013	79,0	101,4	59,0	103,7
2014	84,0	106,3	65,0	110,2
2015	84,3	100,4	65,9	101,4

В сфере импорта заметна интересная картина: в кризисные годы наблюдается повышенная концентрация на рынке крупных игроков. Так было в 2008–09, а также в 2014–15 годах. В межкризисный период доля ведущих получателей снижается до 55–57 %. В сфере экспорта в последние годы наблюдается концентрация операций в руках крупных компаний, что ведет к сокращению потенциального спроса на услуги таможенных представителей. Для математического описания данной взаимосвязи построим парную регрессионную модель:

$$Y = 98,75 - 0,54X \quad (2)$$

где  $Y$  – удельный вес деклараций, оформляемых с помощью таможенных представителей, %;  $X$  – доля экспорта 10 крупнейших экспортеров, %.

На основании полученной модели (рис. 3), можно с достоверностью 85% сделать вывод о том, что между долей крупнейших экспортеров и удельным весом деклараций, оформленных таможенными представителями, существует значимая линейная взаимосвязь ( $F_{набл.} = 2,82$ ;  $F_{кр.}(0,15;1;6) = 2,72$ ).

Рост доли крупнейших экспортеров на 1%, согласно проведенному моделированию, повлечет за собой сокращение на 0,54% удельного веса оформляемых таможенными представителями деклараций.

Совокупная доля 10 крупнейших импортеров хоть и превышает 50%, не увеличивается, а наоборот, сокращается. Таким образом, увеличение объемов внешне-торговых поставок не ведет к концентрации импортных потоков, а значит, объемы поставок, осуществляемых

средними и мелкими участниками ВЭД, также растут. Это позволяет сделать вывод о хороших перспективах для развития рынка услуг по таможенному оформлению именно в сегменте импорта.

С целью проверки данной гипотезы построим две регрессионные модели:

$$Y = 46,23 + 0,14X \quad (3)$$

где  $Y$  – удельный вес деклараций, оформляемых с помощью таможенных представителей, %;  $X$  – доля крупнейших импортёров, %.

С достоверностью 95% можно сделать вывод об отсутствии значимой линейной взаимосвязи между долей крупнейших импортеров и удельным весом оформленных таможенными представителями деклараций ( $F_{набл.} = 0,06$ ;  $F_{кр.}(0,05;1;6) = 5,99$ ).

$$Y = 31,70 + 0,007X \quad (4)$$

где  $Y$  – удельный вес самостоятельных декларантов, %;  $X$  – объем импорта, млн. дол. США.

Статистические критерии показывают, что между импортом и количеством самостоятельных декларантов с достоверностью 95 % есть значимая линейная связь. Если импорт вырастет на 1 млрд. дол. США, то удельный вес самостоятельных декларантов возрастет в среднем на 7%. Модель значима по критерию Фишера ( $F_{набл.} = 13,64$ ;  $F_{кр.}(0,05;1;6) = 5,99$ ), коэффициент при  $X$  значим по критерию Стьюдента ( $|T_{набл.}| = 3,69$ ;  $T_{кр.}(0,05;6) = 2,45$ ).

Доля деклараций, оформляемых таможенными представителями, остается неизменной с 2010 года (табл. 5).

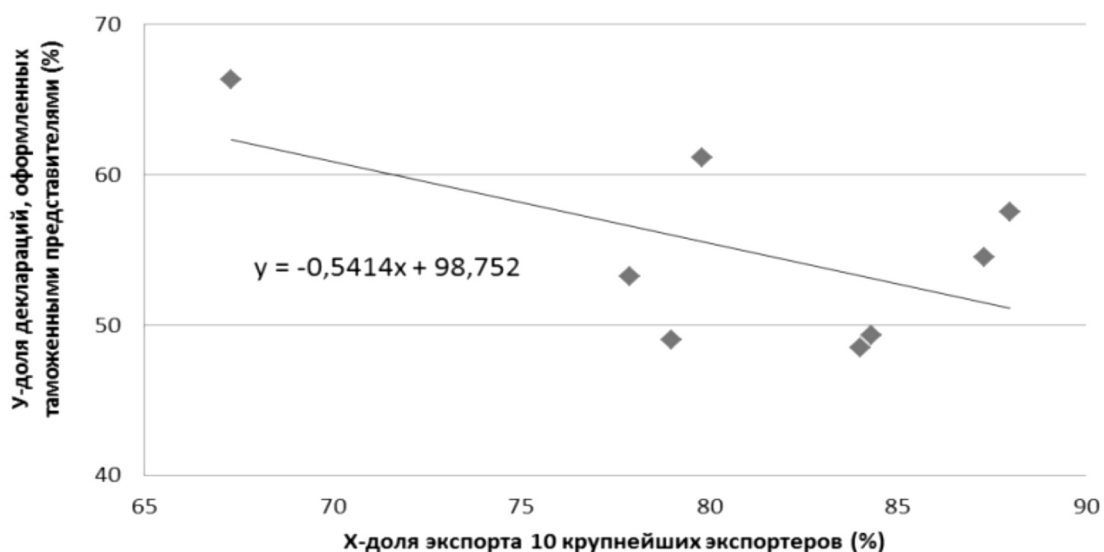


Рисунок 3. Зависимость доли деклараций, оформляемых с помощью таможенных представителей, от доли поставок крупнейших экспортеров.

Таблица 5.

Субъектная структура декларирования.

Годы	ДТ, оформленные таможенными представителями		ДТ, оформленные декларантами		Соотношение ДТ, оформляемых представителями и декларантами
	Единиц	Доля, %	Единиц	Доля, %	
2008	19566	66,3	9930	33,7	1,97
2009	23479	61,1	14962	38,9	1,57
2010	25469	54,5	21251	45,5	1,20
2011	24968	57,5	18487	42,5	1,35
2012	25549	53,2	22496	46,8	1,14
2013	25621	49,0	26645	51,0	0,96
2014	24309	48,5	25813	51,5	0,94
2015	22516	49,3	23156	50,7	0,97

За тот же период времени объем импорта увеличился более, чем в два раза. Так как при этом не происходит ни концентрации импорта, ни значительного роста числа участников ВЭД, можно сделать вывод о равномерном увеличении объемов поставок, наблюдаемом как у крупнейших, так и у средних участников ВЭД.

Начиная с 2013 года число деклараций на товары, оформляемых таможенными представителями, оказывается меньше объемов самостоятельного декларирования. Однако, по-прежнему на долю таможенных посредников приходится около 50% всех оформленных деклараций.

Таким образом, в результате проведенного исследования были подтверждены гипотезы о наличии значимой статистической связи между долей крупнейших участников ВЭД и долей деклараций, оформляемых таможенными

посредниками. В ходе расчетов было выявлено негативное влияние концентрации экспорта на спрос на услуги таможенных представителей. Кроме того, были сделаны выводы о том, что с увеличением объемов импортных поставок одновременно растет доля самостоятельного декларирования.

В современных условиях высоко концентрированного экспорта можно сделать вывод об отсутствии серьезных перспектив развития для рынка услуг по таможенному оформлению в экспортном сегменте. Вместе с тем, в сегменте импорта подобной концентрации не происходит, и, несмотря на тот факт, что увеличение объемов импорта влечет за собой незначительный рост самостоятельного декларирования, наличие большого числа участников ВЭД, осуществляющих импортные поставки среднего и мелкого объема обеспечивают хорошие перспективы для развития рынка услуг по таможенному оформлению.

ЛИТЕРАТУРА

1. Гупанова, Ю.Е. Таможенное регулирование как фактор развития внешнеэкономической деятельности // Вестник Российской таможенной академии 2017. № 2. С. 42–47
2. Ершов, А.Д., Доля, А.Н. Формирование таможенных услуг во внешнеэкономической деятельности // Ученые записки Российской таможенной академии. 2005. № 1. С. 172–180.
3. Жигун, Л.А. Выявление факторов, определяющих качество управления государственными таможенными услугами // Вестник Российской таможенной академии. 2013. № 3. С. 030–039.
4. Итоги деятельности Приволжского таможенного управления за 2014 год. Официальный сайт ФТС ПТУ. electronic text data. Federal Customs Service mode of access (2015) <http://ptu.customs.ru>
5. Орлов И.В.. Таможенный представитель: особенности получения правового статуса в законодательстве Российской Федерации // Вестник государственного и муниципального управления. 2013. №2. С. 77–81.
6. Стратегия развития Федеральной таможенной службы России до 2020 года. electronic text data. Federal Customs Service mode of access (2013) [http://www.customs.ru/index.php?id=17220&Itemid=2375&option=com\\_content&view=article](http://www.customs.ru/index.php?id=17220&Itemid=2375&option=com_content&view=article)

7. Табаков, А.В. Территориальные пределы деятельности таможенных представителей в Таможенном Союзе Евразийского Экономического Сообщества // Ученые записки Санкт-Петербургского имени В.Б. Бобкова филиала Российской таможенной академии. 2013. № 1. С. 45–57.
8. Тихонович, Э.А., Завгородняя, Е.Н. Субъектная структура рынка околотаможенных услуг для малого и среднего бизнеса // Вестник Волгоградского государственного университета. 2009. № 1(14). С. 199–204.
9. Current State of the 3PL Market. Annual Third-Party Logistics Study mode of access. <http://www.3plstudy.com/downloads/2015+3PL+Study>
10. Fedorenko, R. V. Development of Outsourcing in the Customs Sphere // Asian Social Science; Vol. 10, No. 20; 2014, pp.202–209.
11. International Convention on the Harmonization and Simplification of Customs Procedures (as amended) (Revised Kyoto Convention) electronic text data. World Customs Organization mode of access: [http://www.wcoomd.org/en/topics/facilitation/instrument-and-tools/conventions/pf\\_revised\\_kyoto\\_conv/~media/A7D0E487847940AD94DD10E3FDD39D60.ashx](http://www.wcoomd.org/en/topics/facilitation/instrument-and-tools/conventions/pf_revised_kyoto_conv/~media/A7D0E487847940AD94DD10E3FDD39D60.ashx)
12. Li, Y & Wilson, J.S. Time as a determinant of comparative advantage // World Bank Policy Research Working Paper WPS5128, November, World Bank, Washington, DC.
13. Llanto, G, Navarro, A., Detros, K. & Ortiz, K. Customs Brokerage Services and Trade Facilitation: A Review of Regulatory Coherence. mode of access <https://docs.google.com/viewer?url=http://dirp4.pids.gov.ph/webportal/CDN/PUBLICATIONS/pidsdps1348.pdf>
14. Sandford, I & Temby, I. Customs in the Regional Trade Agreements of Australia and New Zealand: efforts to improve customs instruments and develop trade // Global Trade and Customs Journal, vol. 5, no. 11/12, pp. 445–459.
15. Survey to determine the percentage of national revenue represented by customs duties // electronic text data. World Customs Organization mode of access (2016). <http://www.wcoomd.org/en/topics/nomenclature/overview/~media/E99EC1C7B40645B8AA0ABB1681C1EBFA.ashx>
16. Wilson, N. Examining the trade effect of certain customs and administrative procedures // OECD Trade Policy Working Paper No. 42, 2007.

© Р.В. Федоренко, ( fedorenko083@yandex.ru ), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,



**МИН  
ГЕО  
СИБИРЬ**

**23-24 мая 2018**  
КРАСНОЯРСК • МДВЦ • «СИБИРЬ»



РЕКЛАМА

**XI МЕЖДУНАРОДНЫЙ  
ГОРНО-ГЕОЛОГИЧЕСКИЙ ФОРУМ**

Форум, Конференции, Семинары, Круглые столы,  
Мастер-классы, Выставка МИНГЕО ЭКСПО 2018,  
Инвестиционная ярмарка горных проектов

**Приглашаем принять участие в работе Форума МИНГЕО СИБИРЬ 2018**