

К ВОПРОСУ О СУБЪЕКТЕ ПРЕСТУПЛЕНИЯ, ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ЗА КОТОРОЕ ПРЕДУСМОТРЕНА ст. 290 УК РФ

TO THE QUESTION OF THE SUBJECT
OF THE CRIME, RESPONSIBILITY
FOR WHICH IS PROVIDED BY ARTICLE
290 OF THE CRIMINAL CODE
OF RUSSIA

*M. Gushev,
V. Izosimov*

Annotation

In this paper authors discuss issues related to the determination of the characteristics of a crime under article 290 of the Russian Criminal code, the legal status of employees of the state institutions, performing functions of state control of the Russian Federation. The analysis of the modern legislation and legal practice on the designated topic. On the basis of the conducted analysis, the authors make their own conclusions.

Keywords: offender, official, state institution, bodies of control, qualification, and control functions.

*Гущев Максим Евгеньевич
К.ю.н., Институт повышения
квалификации ФГКОУ ВО
"Московская академия Следственного
комитета Российской Федерации"
Иzosимов Вадим Сергеевич
К.ю.н., ст. преподаватель,
Институт повышения квалификации
ФГКОУ ВО "Московская академия
Следственного комитета РФ"*

Аннотация

В настоящей статье авторами рассматриваются вопросы, связанные с определением признаков субъекта преступления, предусмотренного ст. 290 УК РФ, правового статуса работника государственного учреждения, осуществляющего функции государственного контроля субъекта Российской Федерации. Проводится анализ современного законодательства и сложившейся судебной практики по обозначенной теме. На основании проведенного анализа, авторы делают собственные выводы.

Ключевые слова:

Субъект преступления, должностное лицо, государственное учреждение, органы контроля, квалификация, контрольные функции.

Любое преступление содержит в своем составе один из обязательных элементов – субъект преступления, то есть лицо, которое совершило то или иное общественно опасное деяние. Следовательно, если признаки субъекта не установлены, данное обстоятельство свидетельствует об отсутствии в деянии лица состава преступления.

В статье 290 Уголовного кодекса Российской Федерации субъект преступления специальный, поскольку, "должностное лицо обладает специфическими чертами, специально предусмотренными в законе" [1, с. 87].

О наличии специального субъекта можно говорить в том случае, если его признаки непосредственно сформулированы в тексте уголовного закона.

В практике следственных органов Следственного комитета Российской Федерации часто возникает вопрос о возможности привлечения к уголовной ответственности работников государственных учреждений, осуществляющих контрольные функции на уровне субъекта Российской Федерации.

Одним из примеров подобного явилась ситуация, когда одно из следственных управлений СК России столкнулось с проблемой определения правового статуса субъекта и последующей квалификации действий операторов службы весового контроля государственного казенного учреждения, предлагавших водителям избежать процедуру взвешивания за вознаграждение.

Главным вопросом, вставшим перед практиками, стала возможность отнесения данной категории работников к должностным лицам.

В ходе рассмотрения данной проблемы, авторами проанализировано действующее уголовное законодательство, положения постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, а также представленные локальные акты государственного казенного учреждения – Положение о службе весового контроля и должностная инструкция оператора передвижного поста весового контроля.

Согласно п. 4 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года №

19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" (далее – ППВС) к организационно-распорядительным функциям относятся полномочия лиц по принятию решений:

1. имеющих юридическое значение;
2. и влекущих определенные юридические последствия (например, выдача медицинским работником листа временной нетрудоспособности). [2]

В соответствии с должностной инструкцией оператора передвижного пункта весового контроля (далее – ППВК), оператор в случае выявления нарушений требований специальных правил перевозки тяжеловесных грузов, отсутствия специального разрешения установленного образца, выявления не соответствия весовых параметров транспортного средства указанным в разрешении имеет право:

1. оформлять акты о превышении транспортным средством установленных ограничений по массе и (или) нагрузке на ось с указанием размера вреда, нанесенного автомобильным дорогам данным транспортным средством;
2. фиксировать факт выявленного нарушения и его признаки в специальном журнале; 3. сообщать о выявленных нарушениях в учреждение, а также в УГИБДД.

По нашему мнению принятое оператором решение о несоставлении акта по результатам взвешивания транспортного средства (в случае установления расхождения весовых параметров транспортного средства с весовыми параметрами, установленными на территории РФ) имеет, во-первых, юридическое значение, так как, настоящий акт является основанием для составления сотрудниками ГИБДД протокола об административном правонарушении и, во-вторых, влечет определенные правовые последствия, в виде невозможности привлечения к административной ответственности лиц, допустивших превышение весовых параметров транспортных средств и, как следствие, избежание перевозчиками или пользователями транспортных средств возмещения компенсации ущерба, наносимого автомобильным дорогам. В связи с изложенным, полагаем, что лица, состоящие в должности операторов весового контроля, обладают организационно-распорядительными функциями.

Кроме этого, согласно пункту 3 ППВС "к исполняющим функции представителя власти следует относить лиц.....контролирующих органов, наделенных в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от них в служебной зависимости...".

Служба весового контроля государственного казенного учреждения осуществляет функции органа государ-

ственного контроля, в связи с тем, что одной из главных задач, согласно Положению о службе весового контроля (п. 2.1), является осуществление контроля за перевозкой тяжеловесных грузов транспортными средствами по автомобильным дорогам общего пользования и выявление случаев нарушения требований Инструкции по перевозке крупногабаритных и тяжеловесных грузов автомобильным транспортом по дорогам Российской Федерации.

В должностных инструкциях оператора передвижного поста весового контроля среди прочего указаны обязанности по осуществлению инструментального контроля весовых параметров транспортных средств на автомобильных дорогах субъектового значения в зоне действия ППВК, что является основанием утверждать, что данные сотрудники наделены функциями контроля.

Обращаясь к должностным инструкциям оператора ППВК (Раздел 3. Права) мы также видим, что сотрудник обладает распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся от него в служебной зависимости, а именно, имеет право проверять: 1. наличие у перевозчика тяжеловесного (крупногабаритного) груза специального разрешения на перевозку; 2. соответствие фактической массы транспортного средства с грузом или без груза и (или) нагрузку на ось значениям, установленным соответствующими техническими нормами или указанными в специальном разрешении; 3. соответствие указанного в специальном разрешении маршрута фактическому маршруту следования транспортного средства; 4. соответствие срока действия разрешения фактическому сроку выполнения перевозки.

На основании изложенного, считаем, что оператора передвижного поста весового контроля необходимо относить к категории должностных лиц, так как данное лицо обладает признаками, закрепленными в примечании 1 к ст. 285 Уголовного кодекса Российской Федерации, и полагаем возможным привлечение его к предусмотренной уголовным законом ответственности за получение взятки.

Соглашаются с указанной позицией и судебные органы, примером чего может служить приговор Свердловского районного суда г. Белгорода от 24 февраля 2016 года [3].

Индивидуальный предприниматель Я. осуществлял деятельность, связанную с грузоперевозками автомобильным транспортом, используя находившиеся в его собственности тягачи. Зная о правилах возмещения вреда, причиняемого транспортными средствами, осуществляющими перевозки тяжеловесных грузов, и осознавая, что их нарушение является административным правона-

рушением, влекущим привлечение к ответственности и штрафным санкциям, Я., с целью беспрепятственного проезда автотранспорта с грузом, превышающим допустимые нормы познакомился с К. – консультантом отдела мониторинга, весового контроля и согласования маршрутов движения транспортных средств Управления автомобильных дорог общего пользования и транспорта, в должностные обязанности которого входило: выявление фактов несанкционированного проезда по дорогам транспортных средств, масса которых с грузом или без груза и (или) нагрузка на ось превышают установленные ограничения, по их взвешиванию и оформлению акта о превышении транспортным средством установленных ограничений по массе и (или) нагрузке на ось, по составлению и согласованию графика проведения весового контроля и перевозок грузов.

Достигнув с К. договоренности о беспрепятственном проезде по автодорогам грузовых автомобилей с грузом, превышающим допустимые нормы, Я. обязался ежемесячно передавать ему денежные средства, путем перечисления на банковскую карту, находившуюся в пользовании у К.

Приговором суда Я. был осужден за совершение преступления, предусмотренного ч.3 ст. 291 Уголовного кодекса Российской Федерации.

Таким образом, суд фактически признал консультанта отдела мониторинга, весового контроля и согласования маршрутов движения транспортных средств Управления автомобильных дорог общего пользования и транспорта должностным лицом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Светлов А.Я. Ответственность за должностные преступления. Киев, 1978. С. 87.
2. Постановление Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 16 октября 2009 года № 19 "О судебной практике по делам о злоупотреблении должностными полномочиями и о превышении должностных полномочий" // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации, декабрь 2009 г., № 12.
3. Приговор Свердловского районного суда г. Белгорода от 24.02.2016 № 1–35/2016 // www.sudact.ru (дата обращения 07.10.2016).

© М.Е. Гуцев, В.С. Изосимов, (gme4f@ya.ru), Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»,

XXIX Международный конгресс по обогащению полезных ископаемых IMPC-EXPO2018.

Основные темы

- Технологическая минералогия.
- Измельчение и классификация.
- Физические методы обогащения – гравитационное обогащение, магнитная и электрическая сепарация.
- Химия поверхности. Фундаментальные основы флотации. Флотационные реагенты. Технология флотации.
- Переработка тонкодисперсных продуктов и шламов.
- Гидрометаллургия и технологии бактериального выщелачивания.
- Экологические проблемы и утилизация минеральных отходов.
- Моделирование технологических процессов.
- Окомкование, агломерация и спекание.
- Обезвоживание.
- Средства инструментального контроля и передовые модели интеллектуального управления.

Москва 15 – 21 сентября 2018. Центр Международной Торговли

