

ФИНАНСОВАЯ ОЦЕНКА ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ОРГАНИЗАЦИЙ ОБЩЕСТВЕННОГО ПИТАНИЯ

FINANCIAL ASSESSMENT OF THE EFFECTIVENESS OF RISK MANAGEMENT OF PUBLIC CATERING ORGANIZATIONS

**D. Malamud
G. Ungiadze
V. Shorin**

Summary. In conditions of instability of the external environment, it is important for public catering organizations to identify and plan risk situations. This is one of the most important factors characterizing the sustainable development of both an individual organization and the entire industry as a whole. In determining the risk, the financial side of the organization's activities plays an important component, since risk is always the expenses of the organization, sometimes not foreseen, that the organization must incur in order to continue moving towards the intended goal.

Keywords: risk, financial assessment, identification, development, catering, organization.

Маламуд Дмитрий Борисович

Д.э.н., профессор, Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)
d.malamud@mgutm.ru

Унгиадзе Гурий Эмзариевич

Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)
Anavarst777@mail.ru

Шорин Вадим Вячеславович

Московский государственный университет технологий и управления имени К.Г. Разумовского (Первый казачий университет)
vadim.shorin.1996@mail.ru

Аннотация. В условиях нестабильности внешней среды важным для организаций общественного питания является идентификация и планирование рискованных ситуаций. Это один из наиболее важных факторов, характеризующих устойчивое развитие как отдельно взятой организации, так и всей отрасли в целом. В определении риска важную составляющую играет финансовая сторона деятельности организации, поскольку риск — это всегда расходы организации, иногда не предвиденные, которые организация должна понести для продолжения движения к намеченной цели.

Ключевые слова: риск, финансовая оценка, идентификация, развитие, общественное питание, организация.

Риски в условиях современных экономических взаимоотношений — это та часть деятельности любого плана развития предприятия, либо та часть стратегического планирования, которая в обязательном порядке присутствует при разработке набора стратегических мероприятий. От правильной идентификации риска зависят практически все экономические показатели деятельности хозяйствующего субъекта, поскольку определяют скорость движения к поставленным целям, а также длительность простоев при необходимости решать задачи, связанные с преодолением рискованных ситуаций.

Само понятие риска можно просто определить как совокупность двух составляющих: вероятность выпадения неблагоприятного события и тяжесть этого события для предприятия. Количественное же определение

риска для предприятия будет являться произведением этих двух переменных.

Риски могут и должны быть измеримы и прогнозируемы заблаговременно при принятии очередного плана нового производственного цикла, либо стратегического плана развития организации. Также в процессе реализации планируемых мероприятий необходимым является постоянный мониторинг изменений внешней и внутренней среды для своевременной идентификации возникающих рисков, которые не удалось спрогнозировать и спланировать заблаговременно.

Учитывая, что каждое действие лиц, принимающих решение сопряжено с определенной финансовой составляющей, т.е. практически каждое принимаемое управленческое решение связано с той или иной сте-

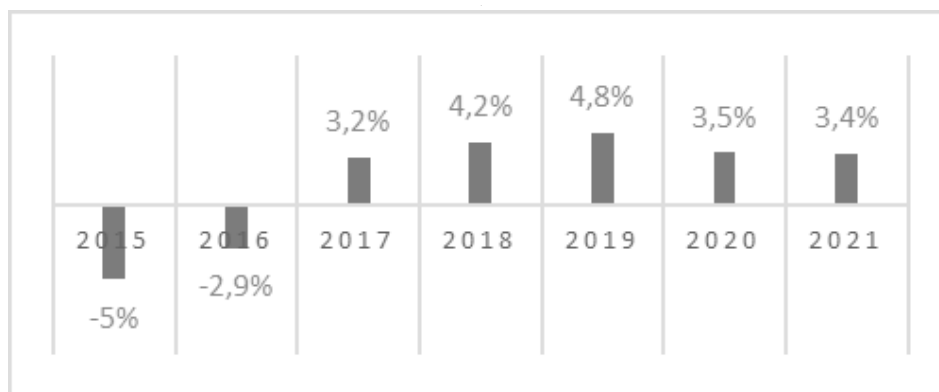


Рис. 1. Динамика оборота общественного питания в России за период 2015–2021 гг.

пенью оплаты тех действий, которые должны последовать в результате принятия данного решения важное место в оценке риска для предприятия, должно уделяться финансовой оценке планируемых рисков. Более того, достаточно нестабильная экономическая среда, которую мы наблюдаем в настоящее время, требует необходимости систематического анализа финансового состояния.

В условиях современной санкционной войны кризисная ситуация в экономике еще больше нарастает: нестабильность поставок продуктов питания, необходимых для предприятий общественного питания, на фоне чего актуальным становится вопрос импортозамещения, повышение поставщиком цен на продукцию ведет к увеличению себестоимости конечного продукта и услуг в сфере общепита, что не может не сказаться на поведении потребителей в отношении данного предприятия, да и снижение реальных доходов населения тоже является рискованным фактором в этой цепи взаимоотношений.

В связи с этим предприятия общественного питания могут испытывать трудности с поддержанием необходимого ассортимента, возникают трудности с закупками, что приводит к изменению рисков, которые важно учитывать в системе управления в целях минимизации финансовых потерь. Таким образом, достаточно актуальным становится вопрос управления рисками и соответственно финансовой оценки управления рисками и возникает острая необходимость в выработке эффективной системы управления рисками.

Рынок общественного питания в России на протяжении долгого периода времени оставался достаточно динамично развивающейся отраслью экономики, демонстрируя постоянный рост оборота. Случившейся в 2008–2009 годах финансовый кризис особо не сказался на его росте.

На рисунке 1 приведена динамика оборота общественного питания РФ, % за период с 2011 по 2019 гг. [5]

Самый высокий оборот на рынке общественного питания достигнут в 2012 году, начиная с 2014 по 2016 годы наблюдается спад, предприятия общепита понесли значительные потери, многие предприятия закрылись. Причиной этому послужил экономический кризис. Уже с 2017 по 2019 годы заметна положительная динамика рынка общественного питания. В современных условиях развития экономики оборот рынка общественного питания стремительно растет, по итогам 2019 г. оборот предприятий общественного питания вырос на 4,5–4,8%. Но в 2020 году опять наступает кризис, вызванный пандемией коронавируса. Из-за введенных ограничений в связи с пандемией предприятия общественного питания имели возможность функционировать лишь в формате доставки блюд или обслуживания на вынос. Оборот общественного питания в январе-октябре 2020 года составил 1,078 трлн. рублей, сократившись на 21,9% относительно аналогичного периода в 2019 году. Согласно данным Росстата за 11 месяцев 2020 года оборот российского рынка общественного питания снизился на 21%, до 1,21 трлн. рублей [2].

Вероятность выпадения рискованного события можно экспертным путем определять по шкале от 0 до 1. В настоящее время невозможно рассматривать оценку риска без понятия устойчивости. С точки зрения устойчивости риск может и должен рассматриваться как основной фактор, способный оказать значительное влияние на работоспособность организации, в том числе и на деятельность предприятия общественного питания.

Количественную оценку риска можно определить как (1):

$$R=S*P, \tag{1}$$

Таблица 1. Производственные мощности организаций общественного питания г. Москвы

Организация общественного питания	Плановая производственная мощность, тыс. руб.	Фактическая производственная мощность по годам, тыс. руб.				
		2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
ООО Мастер Фуд	20 000	19 000	17 800	17 395	14 685	15128
ООО Комбинат питания «Вкусный выбор»	35 000	27 524	25 000	26 250	23 050	19 264
ООО Гранат	15 000	13 127	12 385	12 150	8 568	7 263
Ресторан Кузьминки	30 000	25 000	27 256	25 123	18 300	15 145
«City Lunch»	11 000	10 524	9 527	9 867	7 245	7 285

Таблица 2. Показатели рисков событий предприятий общественного питания г. Москвы

Наименование составляющего рискового события	Годы				
	2017 г.	2018 г.	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Тяжесть рискового события	0,6	0,7	0,5	0,7	0,5
Частота рискового события	1	1	0,8	0,9	1
Риск	0,6	0,7	0,4	0,6	0,5

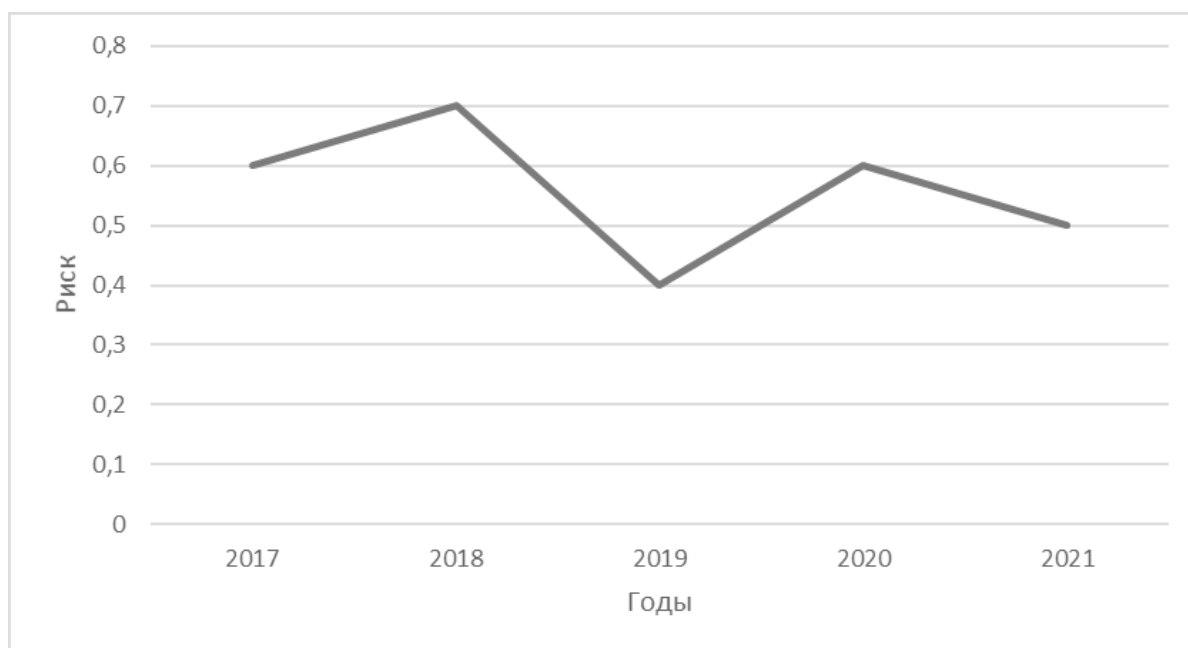


Рис. 2. Уровень риска предприятий общественного питания, 2017–2021 гг.

где S — тяжесть рискового события;
P — частота рискового события.

Частоту рискового события можем определить как (2):

$$P = \frac{n}{N}, \quad (2)$$

где n — количественные потери организации, при возникновении рискового события;
N — суммарный количественный эквивалент.

Очень важным является прогнозирование того факта, какую тяжесть может нести рисковое событие, т.е. для точного определения понятия рискового события

одновременно нужно учитывать как частоту, так и тяжесть события.

Далее обязательно возникает вопрос экономического показателя в данном определении. Ведь любая организация, как и организация общественного питания — это социально-экономическая система, т.е. обязательно имеющая в себе и экономическую составляющую поскольку является хозяйствующим субъектом рыночных отношений. А поскольку мы говорили выше об обязательной плате каждого или почти каждого управленческого решения, что в итоге всех действий отражается на прибыльности организации, необходимо в оценку риска ввести экономический показатель тяжести рискованного события (3):

$$S = \frac{m}{M'} \quad (3)$$

где m — финансовые потери, возникшие в результате наступления рискованного события;

M' — суммарный финансовый эквивалент организационно-экономической системы.

Для наиболее точного определения риска необходимо определить нормативный уровень риска (R_n) и фактический уровень риска (R) для оценки показателя устойчивого развития предприятий общественного питания и отрасли в целом.

Как следует из приведенного анализа выше, рассматриваемая нами отрасль только начинает выходить из кризисной ситуации связанной с пандемией новой коронавирусной инфекции, а также на отрасль оказы-

вает значительное влияние падение реальных доходов населения. В связи с этим рассмотрим количественный, ценовой и финансовый показатели развития организаций общественного питания на примере следующих организаций г. Москвы (таблица 1).

Далее используем вышеописанные формулы и для более наглядного вида сведем полученные результаты в таблицу 2.

По данным таблицы 2 построим график нормативного и фактического показателей риска.

Кривая на рисунке 2 показывает нормативно допустимый уровень риска — 0,7. Минимальный уровень риска равен 0,4, максимальный уровень риска равен 0,8. При ситуации, когда будет наблюдаться равенство нормативного и фактического показателя уровня рисков можно говорить о состоянии устойчивого равновесия для организаций общественного питания.

В случае, когда фактический показатель риска той или иной организации общественного питания будет ниже нормативного показателя риска, то можно говорить о неустойчивом состоянии организации.

Выстроив эффективную систему управления рисками, позволяющую максимально нивелировать вероятность возникновения нестабильных ситуаций в функционировании предприятия общественного питания, можно, в конечном итоге, выйти на уровень устойчивого развития всей отрасли в целом.

ЛИТЕРАТУРА

1. Petrosyan L.M. Approaches to financial assessment of corruption risks affecting the income of officials in the public administration system in the RA // Colloquium-journal. 2022. № 9–1 (132). С. 42–44.
2. Акимова Р.А. Анализ состояния и тенденции развития рынка общественного питания в России // Молодой ученый. 2021. № 10 (352). С. 51–53.
3. Бобылева А.С., Максимова С.Ю. Формирование информационной базы финансового риск-контроллинга в сельскохозяйственных организациях с применением модели интегральной оценки финансового риска // Финансовая аналитика: проблемы и решения. 2022. Т. 15. № 1 (359). С. 4–22.
4. Коновалов Д.В. Оценка рисков на основе показателей отчёта о финансовых результатах // Учетно-аналитическое и правовое обеспечение экономической безопасности организации. Материалы IV Всероссийской студенческой научно-практической конференции. В 4-х частях. Под редакцией Д.А. Ендовицкого, Н.Г. Сапожниковой. Воронеж, 2022. С. 222–226.
5. Социально-экономическое положение России // Официальный сайт Росстата. Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/compendium/document/50801.?print=1>
6. Филиппова А.А., Казакова Д.Э. Оценка риска потери финансовой устойчивости предприятия // Экономические науки: актуальные вопросы науки и практики. Сборник статей IV Международной научно-практической конференции. Пенза, 2022. С. 107–109
7. Хитров И.В. Финансовый анализ компании для оценки рисков // Концепции и модели устойчивого инновационного развития общества: сборник статей Международной научно-практической конференции. Уфа, 2022. С. 45–49.

© Маламуд Дмитрий Борисович (d.malamud@mgutm.ru),

Унгадзе Гурий Эмзариевич (Anavarst777@mail.ru), Шорин Вадим Вячеславович (vadim.shorin.1996@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»