

# СТАНОВЛЕНИЕ И РАЗВИТИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ПОДГОТОВКИ БУДУЩИХ ПЕДАГОГОВ НА УРОВНЕ БАКАЛАВРИАТА

**Каитов Александр Пилялович**

кандидат социологических наук, доцент, Московский городской педагогический университет  
kaitovap@mgpu.ru

## FORMATION AND DEVELOPMENT OF DOMESTIC PROFESSIONAL TRAINING OF FUTURE TEACHERS AT THE BACHELOR STUDIES LEVEL

**A. Kaitov**

*Summary:* As a result of the cardinal socio-economic and socio-cultural transformations that have taken place in Russia over the past decades, a domestic system of continuing professional education has been formed, in the structure of which the bachelor's degree has become the basic level of higher pedagogical education, its foundation, focused on the extensive training of teaching staff for all regions of the country. However, disputes about the advisability of switching to a two-level system of higher education (bachelor's degree - master's degree) have not subsided so far. Because of this, it is of interest to analyze the formation of this level of pedagogical education, which makes it possible to identify and comprehend the nature of the changes that have occurred, to determine current trends in the development of the content of professional training of future teachers at the undergraduate level in order to ensure that graduates are ready for the successful implementation of the tasks of the state national educational policy.

*Keywords:* bachelor's degree, pedagogical education, future teachers, legal documents.

*Аннотация:* В результате кардинальных социоэкономических и социокультурных преобразований, произошедших в России за последние десятилетия, сформировалась отечественная система непрерывного профессионального образования, в структуре которой бакалавриат стал базовым уровнем высшего педагогического образования, его фундаментом, ориентированным на широкую подготовку педагогических кадров для всех регионов страны. Однако споры о целесообразности перехода на двухуровневую систему высшего образования (бакалавриат - магистратура) не утихают до сих пор. В силу этого представляет интерес анализ становления данного уровня педагогического образования, позволяющий выявить и осмыслить характер произошедших изменений, определить современные тенденции в развитии содержания профессиональной подготовки будущих педагогов на уровне бакалавриата с тем, чтобы обеспечить готовность выпускников к успешной реализации задач государственной национальной образовательной политики.

*Ключевые слова:* бакалавриат, педагогическое образование, будущие педагоги, нормативно-правовые документы.

### Введение

**П**роблема профессиональной подготовки педагогов для системы образования как части мегасистемы социума неразрывно связана с происходящими в мире процессами глобализации, повлекшими изменение взглядов на понятие «профессия», развитие профессий в условиях быстро меняющихся потребностей мировой экономики на профессиональную подготовку, миссию и цели высшего образования, роль педагога и профессиональной педагогической деятельности. В условиях глобализации общество, основанное на знаниях, является обществом постоянного обучения, утверждается принцип непрерывного образования, усиливается стремление к универсальности национальных образовательных систем (I. Ismail, M. Aftab, 2015; A. Alam, 2021 и др.) [29;33].

Непрерывное образование становится частью национальной образовательной политики в странах Европы, США, России, Китае и др.

Подписание Россией Болонского соглашения в 2003 году является показателем стремления отечественной системы высшего образования интегрироваться в мировое образовательное пространство и соответствовать мировым стандартам, о чем свидетельствуют результаты проводимых в стране реформ (стандартизация, переход на двухуровневую систему профессиональной подготовки педагогов, привлечение работодателей к проектированию содержания образовательных программ и др.). В тоже время, сложившаяся в мире социально-экономическая и политическая ситуация выдвигает перед Россией новые задачи в области государственной национальной образовательной политики, в том числе, профессионального педагогического образования как стратегического ресурса развития страны.

*Цель исследования:* на основе аналитического обзора публикаций и нормативно-правовых документов в области реформирования российской системы высшего педагогического образования проследить эволюцию от-

ественных стандартов высшего образования, начиная с 1990- годов, выявить характер произошедших изменений, определить современные тенденции в развитии содержания профессиональной подготовки будущих педагогов на уровне бакалавриата.

### Становление бакалавриата как базового уровня высшего педагогического образования в России (1992-2018 гг.)

В начале 1990-х годов резкий переход России на рыночную экономику повлек за собой радикальное реформирование системы отечественного образования на всех уровнях. Основными изменениями стали: смена образовательной парадигмы (с функционально-знаниевой на личностно-ориентированную), деологизация образования, формирование новой шкалы демократических ценностей, переход от квалификационного подхода к компетентностному и др.

Актуальной явилась проблема качества образования и оценки его результатов, что привело к необходимости стандартизации образования и разработки государственных образовательных стандартов (З.Н. Хисматулина, 2013; В.А. Ащеулов, В.И. Обиденко, 2018 и др.) [1; 26].

Понятие «государственный образовательный стандарт» в области высшего образования было включено в Закон РФ «Об образовании» от 10.07.1992 г. №3266-1, и затем Постановлением Правительства РФ от 12.08.1994 г. №940 был утвержден единый государственный стандарт высшего профессионального образования, который действовал до 2000 года.

Стандарт определял единые требования для всех направлений подготовки (специальностей), структуру ВПО, документы о высшем образовании, общие требования к основным профессиональным образовательным программам, условиям их реализации и т.д. Были введены три уровня высшего образования (бакалавриат, специалитет, магистратура), которые определялись как три ступени высшего профессионального образования (ФЗ «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ). Согласно этому Закону, квалификация «бакалавр» соответствует высшему профессиональному образованию [28].

В 2000 году были утверждены государственные стандарты профессионального образования первого поколения (ГОС ВПО), а в 2005 года - ГОС ВПО второго поколения. Оба поколения стандартов уровня бакалавриата направления 540600 «Педагогика» предполагали формирование у обучающихся знаний, умений, навыков (ЗУН) и отражали попытку разработчиков вместить содержание программ специалитета в четыре года подготовки студентов на бакалавриате [3;4]. В.И. Байденко в качестве

слабых сторон первых двух поколений стандартов отмечает: не диагностированность требований к выпускнику, их знаниевую ориентацию, несистемную организацию и избыточность требований к обучающимся [2].

Подписание Россией в 2003 году Болонского соглашения привело к кардинальным изменениям в отечественной системе высшего образования. В связи с внесением Президентом в 2007 году изменений в Закон «Об образовании» 1992 года система ВПО трансформировалась в двухуровневую: первый уровень – бакалавриат; второй – специалитет и магистратура, которые относились к одному уровню высшего образования. Каждый уровень высшего образования стал самостоятельным. Началась разработка стандартов третьего поколения (ФГОС ВПО) на основе компетентностного подхода. Переход на ФГОС был призван обеспечить единство образовательного пространства РФ и преемственность основных образовательных программ всех уровней образования.

ФГОС ВПО третьего поколения (2009) по направлению подготовки 050100 «Педагогическое образование (квалификация «бакалавр»), предусматривал формирование у студентов общекультурных (ОК), общепрофессиональных (ОПК) и профессиональных компетенций (ПК). Требования к результатам освоения основной образовательной программы (ООП) формировались в форме компетенций (вместо ЗУН), объем учебной работы студентов выражается в зачетных единицах. Чтобы приблизить обучение к потребностям рынка труда в формировании требований к выпускникам стандарты предусматривали участие работодателей [17].

Введение в действие ФГОС начального общего образования (2009) и ФГОС основного общего образования (2010), вывели несоответствие подготовки будущих учителей в вузах требованиям новых стандартов общего образования, прежде всего, в области владения психологическими технологиями, ориентированными на развитие учащихся в процессе учебной деятельности. В итоге был разработан и утвержден (2010) ФГОС ВПО по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование», в том числе, по профилю «Психология и педагогика начального образования», включающий «необходимые компетенции, которыми должен овладеть выпускник для эффективного решения задач ФГОС общего (начального) образования» (А. Марголисс, В. Рубцов, 2010) [8, с.137]. Согласно ФГОС, значительно расширился перечень видов деятельности, к которым готовился бакалавр в вузе. К педагогической деятельности в дошкольном образовании и на начальной ступени общего образования добавлялись: «психолого-педагогическое сопровождение дошкольного, общего, дополнительного и профессионального образования; психолого-педагогическое сопровождение детей с ограниченными возможностями здоровья в спе-

циальном и инклюзивном образовании; социально-педагогическая деятельность» [18, ФГОС п. 4.3].

В 2011 году все педагогические вузы перешли на федеральные государственные образовательные стандарты (ФГОС) и двухуровневую систему высшего профессионального образования (бакалавриат – магистратура). Двухуровневая педагогическая подготовка была призвана содействовать созданию гибких образовательных программ, ориентированных на потребности регионов, связанных с обеспечением педагогическими кадрами, поскольку на программы магистратуры со сроком обучения 2 – 2,5 года могли поступать люди, имеющие высшее образование любого профиля и желающие освоить педагогические профессии для возможности работать в системе образования.

В тоже время, отсутствие у выпускников бакалавриата должной практической подготовки для профессиональной деятельности в реальных производственных условиях явилось основанием к изданию постановления Правительства РФ № 667 «О проведении эксперимента по созданию прикладного бакалавриата в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования» [16].

Приложение данного документа включало «Положение о проведении в 2009 - 2014 годах эксперимента по созданию прикладного бакалавриата». В нем отмечалось, что программа прикладного бакалавриата является экспериментальной основной профессиональной образовательной программой с нормативным сроком освоения 4 года, обеспечивающей профессиональную практико-ориентированную подготовку, характерную для образовательных программ среднего профессионального образования, и профессиональную теоретическую подготовку, характерную для программ бакалавриата. Это Положение свидетельствовало о стремлении придать практико-ориентированный характер высшему образованию с тем, чтобы выпускники вузов более соответствовали требованиям профессиональных стандартов и могли удовлетворить запросы работодателей на более подготовленных к профессиональной деятельности специалистов.

Прием абитуриентов осуществлялся однократно в 2010 году и только на очную форму обучения. В ходе эксперимента апробировались формы и условия взаимодействия учреждения среднего, высшего профессионального образования и работодателей. Одним из примеров успешного взаимодействия учреждений среднего и высшего профессионального образования стало сотрудничество Сибирского федерального университета, Красноярского педагогического колледжа № 1 им. М. Горького и общеобразовательных школ Красноярска. Преподавателями университета и колледжа совместно

была разработана ООП прикладного бакалавриата по направлению 050400 «Психолого-педагогическое образование» и профилю «Психология и педагогика начального образования», которая победила дважды в конкурсе программ прикладного бакалавриата сначала в Красноярском крае и затем в Москве. В ходе реализации программы вуз осуществлял теоретическую подготовку и общую организацию обучения студентов, а колледж отвечал за разработку содержания профессиональных моделей и практики на базе общеобразовательных школ [12]. Однако, выявленные в процессе эксперимента организационно-управленческие проблемы (отсутствие координационного центра управления ходом эксперимента, неясность с проведением государственной аттестации выпускников и формой диплома, не предоставление юношам отсрочки от армии и др.), привели к значительному сокращению участников проекта и завершению эксперимента.

Следом за утверждением в декабре 2012 года федерального закона «Об образовании в РФ», 30 декабря 2012 года вышло распоряжение Правительства РФ «Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты»). Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение образования и науки» [24]. Стремление придать высшему образованию практико-ориентированный характер обеспечило дальнейшее развитие идеи с программами прикладного бакалавриата. В утвержденном Правительством плане мероприятий («дорожной карте») с целью совершенствования структуры образовательных программ предусматривалось введение прикладного бакалавриата в рамках высшего образования. План реализации включал: пилотную апробацию программ прикладного бакалавриата (2013-2014 годы); разработку и утверждение ФГОС по прикладному бакалавриату (2014-2016 годы); реализацию программ прикладного бакалавриата в штатном режиме (2015-2016 годы).

В 2013 году Министерство образования и науки опубликовало письмо «О реализации образовательных программ прикладного бакалавриата в 2013/2014 учебном году». В письме были описаны преимущества программ прикладного бакалавриата: «более точная ориентация на потребности работодателя; расширение возможностей выпускников в трудоустройстве и повышение их конкурентоспособности на рынке труда; практикоориентированность», увеличение часов на практическую подготовку за счет теоретической [13].

В соответствии с другим письмом департамента высшего образования Министерства образования и науки 2013 года «О новой редакции ФГОС ВПО» представителям академической общественности поручалась работа по модернизации ФГОС высшего образования, результатом которой стали проекты ФГОС академического и

прикладного бакалавриата по разным направлениям подготовки, в том числе, по направлению 44.03.01 «Педагогическое образование». Данный ФГОС устанавливал требования к программам бакалавриата, по итогам освоения которых присваиваются квалификации: «академический бакалавр» и «прикладной бакалавр» [14]. По замыслу разработчиков ФГОС академический бакалавриат дает классическое фундаментальное высшее образование в рамках выбранного направления подготовки и ориентирует выпускников продолжать обучение в магистратуре. Прикладной бакалавриат дает хорошую практическую подготовку, которая предоставляет возможность сразу приступить к работе без «доучивания» и стажировок, т.е. ориентирует выпускников на выстраивание профессиональной карьеры непосредственно на производстве.

В 2013 году Приказом Министерства труда и социальной защиты РФ был утвержден профессиональный стандарт педагога [19]. Профстандарт устанавливал широкий перечень требований к профессиональным и личностным качествам учителя (воспитателя), его образованию, знаниям и умениям, которыми надо владеть педагогу, чтобы успешно выполнять трудовые функции и осуществлять педагогическую деятельность в области обучения, воспитания и развития детей дошкольного и школьного возраста. Утверждение профстандарта педагога, его широкое обсуждение активизировали дискуссии о необходимости повышения уровня работающих педагогов и модернизации педагогического образования, разработки системы мер, направленных на совершенствование подготовки педагогов, особенно учителей общеобразовательных школ, их готовности реализовать требования новых ФГОС общего образования и соответствовать требованиям профстандарта педагога.

В 2014 году Министерством образования и науки был разработан и опубликован на сайте «Проект Концепции поддержки развития педагогического образования», цель которого заключалась в повышении уровня профессиональной подготовки педагогов в соответствии с требованиями ФГОС общего образования и профессионального стандарта педагога [3]. В данном документе разработчики указывали на следующие проблемы: двойной негативный отбор студентов педагогических вузов (поступают не самые лучшие выпускники школ, а по окончании обучения в вузе, в школу идут работать не самые лучшие выпускники); низкий престиж педагогической профессии в обществе и низкие зарплаты, отсутствие карьерных перспектив; неудовлетворительное качество подготовки выпускников (устаревшие методы и технологии, малое количество часов на практику и стажировку, плохое ресурсное оснащение образовательного процесса в вузах). Обращалось внимание на отсутствие в регионах прогнозирования потребностей в педагогических кадрах и низкую эффективность меха-

низмов привлечения на должность учителя самых способных выпускников вузов, несформированность системы поддержки и сопровождения молодых учителей (В.А. Болотов, А.А. Марголис, В.В. Рубцов и др.). В результате сложившейся ситуации у хороших выпускников школ отсутствует мотивация к поступлению на педагогические специальности, а у лучших выпускников вуза нет желания идти работать в школу. Отмечалась недостаточность целенаправленной профориентационной работы в школах по формированию устойчивой мотивации обучающихся к будущей педагогической деятельности. Преподаватели вузов фиксировали «общее снижение мотивации студентов педагогических вузов, их смутное представление о профессии, профессиограмме, трудовых действиях, которое находит свое негативное отражение в уровне мотивации учения» [11, с.65].

Представленный на обсуждение общественности проект Концепции модернизации педагогического образования вызвал острую дискуссию в профессиональной среде. В публикациях отмечалось, что выявленные в ходе критического анализа существующей ситуации негативные факты в системе педагогического образования («двойной негативный отбор», низкий престиж педагогической профессии и др.) не являются проблемами педагогического образования. Прежде всего, это социальные проблемы, ставшие следствием проводимой долгие годы «политики в отношении педагогического образования» [27, с. 51].

Во всех странах мира, где у педагогов низкий общественный статус и зарплаты (по сравнению с другими профессиональными группами), а также отсутствие карьерных перспектив, являются сильными демотивирующими факторами для молодежи, связывающей профессиональное обучение и будущую профессию с успешным карьерным ростом, независимостью и материальным обеспечением (N. Atemnken et al., 2020; B. Ilany, 2022 и др.) [30; 31].

В рамках реализации Проекта модернизации педагогического образования предлагались новые модели подготовки педагогов, ориентированные на усиление практической составляющей обучения студентов. Была разработана модель прикладного педагогического бакалавриата (А. А. Марголис и др.), в соответствии с которой часть образовательной программы реализуется на базе общеобразовательных школ под руководством педагогов-наставников с целью формирования у студентов – будущих учителей профессиональных компетенций, освоения трудовых функций и отработки трудовых действий, представленных в профстандарте педагога. Для достижения этой цели разработчики модели предложили увеличить количество учебных часов на практическую подготовку студентов за счет теоретической, включить в профессиональные модули учебные практи-

ки и непрерывную учебно-производственную практику на четвертом курсе. В качестве механизма реализации практико-ориентированной подготовки выступает «сетевое взаимодействие университетов с общеобразовательными школами, выстроенное по типу «школьно-университетского партнерства»» [9, с.51], в котором школа рассматривается как равный партнер вуза, принимающий активное участие в процессе формирования у будущих педагогов профессиональных компетенций.

Исследования, проводимые вузами в рамках реализации Проекта апробации программ прикладного бакалавриата, показали, что снижение мотивации студентов происходит от того, что они «потенциально отстранены от результатов обучения, учат и сдают предметы в иллюзорно-смоделированном виде, когда за учебной дисциплиной не улавливается ее практическая реализация в профессии» [11, с. 66].

В период реализации Проекта модернизации педагогического образования, в 2015 году были введены в действие ФГОС ВО 3+, в которых поменялась структура компетенций и осуществлен переход на модульный принцип построения образовательных программ [20].

В 2016 году Приказом Министерством образования и науки (от 09.02.2016 № 91) был утвержден ФГОС высшего образования (уровень бакалавриат) по направлению 44.03.05. Педагогическое образование с двумя профилями подготовки. В стандарте предусматривается увеличение срока подготовки по очной форме обучения на 1 год, общий срок обучения составляет 5 лет, объем программы бакалавриата 300 зачетных единиц [21].

Последняя и ныне действующая версия ФГОС ВО 3++, утвержденная в 2018 году, создавалась с учетом результатов апробации проекта модернизации педагогического образования, и предусматривает введение единых для всех уровней высшего образования восемь универсальных компетенций (УК) и восемь единых для УГНС и направления подготовки (специальности) общепрофессиональных компетенций (ОПК). Профессиональные компетенции (ПК) вузы формируют самостоятельно на основе профессиональных стандартов, соответствующих профессиональной деятельности выпускников, также вуз самостоятельно устанавливает индикаторы достижения компетенций. С целью повышения уровня практической подготовки увеличены сроки проведения учебных, производственных и преддипломных практик. С 2018 года в утверждаемый ежегодно Министерством образования перечень подготовки программы прикладного бакалавриата не входят, идея прикладной направленности содержания обучения реализуется посредством разработки и внедрения новых индивидуализированных моделей реализации образовательного процесса.

### Современные тенденции в развитии содержания профессиональной подготовки будущих педагогов на уровне бакалавриата

На современное содержание подготовки будущих педагогов на уровне бакалавриата серьезное влияние оказывают сформировавшиеся в ходе модернизации системы высшего образования факторы, названные И.Ю. Тархановой факторами-регуляторами (стандартизация, технологизация учебного процесса, цифровизация образовательной среды и др.), предопределившие обновление дидактики высшей школы и повышение требований общества к качеству подготовки учителя [25].

Информатизация образования и цифровые технологии обеспечили интенсивное развитие электронной дидактики. Цифровые технологии интегрируются во все аспекты образовательного процесса высшей школы, обуславливая внесение изменений в содержание, методы, формы, технологии обучения, организацию и сопровождение учебно-профессиональной деятельности студентов (И.Ю. Тарханова, 2019; М. Ismailov, 2021; В. Joshi, 2022 и др.) [25;32;34]. В профессиональной деятельности педагогов появляются новые функции менеджера, модератора, наставника, тьютора, фасилитатора, гида образовательных программ и др.

Цифровые технологии повлияли на изменение подходов к организации обучения в сторону индивидуализации, большей гибкости и адаптивности к образовательным запросам студентов, предоставления каждому обучающемуся возможности выстроить свою собственную траекторию профессионально-личностного развития в образовательной среде вуза, исходя из своих дефицитов, возможностей, интересов и предпочтений [6]. В настоящее время в образовательные программы бакалавриата внедрены модели, ориентированные на индивидуализацию профессиональной подготовки и реализацию профессионально-личностного потенциала студентов:

- модель «Liberal Arts and sciences education» (модель свободных искусств и наук), или многопрофильный бакалавриат; в рамках этой модели студенты имеют право выбора как основного направления подготовки (мажор - major), так и дополнительной специализации (майно́р - minor);
- модель организации образовательного процесса на основе проектного подхода к обучению; согласно данной модели, проекты студенты выполняют в течение всего периода обучения в вузе; индивидуализация проявляется в предоставлении студентам возможности выбора команды для работы над проектом, включая тему проекта и его уровень, образовательных технологий и учебных дисциплин вариативной части учебного плана;
- модель элективных образовательных курсов, пре-

доставляющая возможность студентам выбора значительной части образовательной программы, опираясь на освоенные ими ранее компетенции, систему ценностей и имеющиеся дефициты в образовании; каждый студент на протяжении всего периода обучения в информационной среде выбирает набор модулей, который он будет изучать в следующем семестре.

Наиболее радикальной из существующих моделей индивидуализации является модель, позволяющая менять направление подготовки в процессе обучения (модель «2+2+2»). Студенты бакалавриата, обучившись два года (для магистров от полугода до года) и сформировав базовый спектр универсальных и общепрофессиональных компетенций, начиная с третьего курса, могут осознанно и целенаправленно определиться с направлением подготовки своей образовательной программы и дальнейшей профессиональной деятельностью. Основу модели «2+2» составляет «системно-модульная организация образовательного процесса, которая структурирует образовательную программу, дифференцируя ее путем выделения модулей как функциональных единиц, соотношенных с универсальными и общепрофессиональными компетенциями» (А.П. Каитов, А.С. Львова, 2022) [6].

Структуру образовательной программы бакалавриата, реализуемой по модели «2+2», образуют две части: базовая фундаментальная часть содержания образования, единая для укрупненной группы образовательных программ, и профессионально-ориентированная часть, сопряженная с конкретной направленностью (профилем) содержания образования.

Для студентов несомненным достоинством модели «2+2» является гибкость ее реализации, что дает возможность не определяться с выбором направления до поступления в вуз, а сделать это позже, уже в процессе обучения, когда возможностей сделать осознанный выбор будет больше.

С 2021 года в институте педагогики и психологии образования Московского городского педагогического университета проходит апробацию разработанная модель построения образовательной программы профессиональной подготовки педагога на бакалавриате «2+2», основу которой составляет интеграция двух образовательных компонентов: академического и прикладного. Структуру модели образуют три крупных блока: ценностно-смысловой, содержательный, организационно-управленческий.

*Ценностно-смысловой блок* - ориентирует студента на построение индивидуально-образовательного маршрута (ИОМ) в образовательном пространстве вуза; пре-

доставляет возможности для самоопределения и получения широкого спектра образовательных результатов, формирования профессиональных компетенций (ПК) в рамках выбранного направления (профиля) подготовки, освоения образовательных модулей и курсов, не связанных с профилем образовательной программы или смежных областей профессиональной деятельности.

*Содержательный блок* – содержит описание технологии подготовки педагога о модели «2+2», включающей последовательную реализацию академического и прикладного компонентов. В течение первого и второго курсов студенты осуществляется академическая подготовка с целью формирования современного мировоззрения в области образования и педагогических наук, универсальных и общепрофессиональных компетенций. На третьем и четвертом курсах обучения реализуется прикладная подготовка по выбранному студентом направлению и профилю обучения. Основу реализации модели «2+2» составляет интеграция системно-деятельностного и модульного подхода к реализации образовательного процесса, которая ориентирована на выстраивание содержания образования, исходя из сформулированных актуальных образовательных результатов, соотношенных с требованиями современного общества и рынка труда, а также универсальными и общепрофессиональными компетенциями ФГОС ВО. Образовательная программа в рамках модели «2+2» включает академические и прикладные образовательные модули, в каждом из них есть инвариантные и вариативные модули. К инвариантным академическим модулям относятся: «Гуманитарный», «Психолого-педагогический», «Современные проблемы естественнонаучного и математического образования», «Основы научно-исследовательской и проектной деятельности». К вариативным прикладным компонентам программы, в первую очередь, следует отнести *предпрофильные модули*, которые интегрируются в академическую подготовку первых двух лет обучения и нацелены на знакомство обучающихся с широким спектром предлагаемых для выбора профилей. Изучение на протяжении четырех семестров предпрофильных модулей позволяет будущему педагогу пройти аттестацию *по предпрофильному экзамену* и на конкурсной, рейтинговой основе оформить перевод на прикладную образовательную программу [6].

*Организационно-управленческий блок* предполагает организацию приема обучающихся на программы бакалавриата с учетом предоставления возможности осуществлять набор на объединенные группы направлений подготовки; разработку требований и вариантов формирования объединенных групп направлений подготовки; создание локальных нормативных актов и инструктивно-методических материалов, разработка требований к составлению программ бакалавриата по модели «2+2».

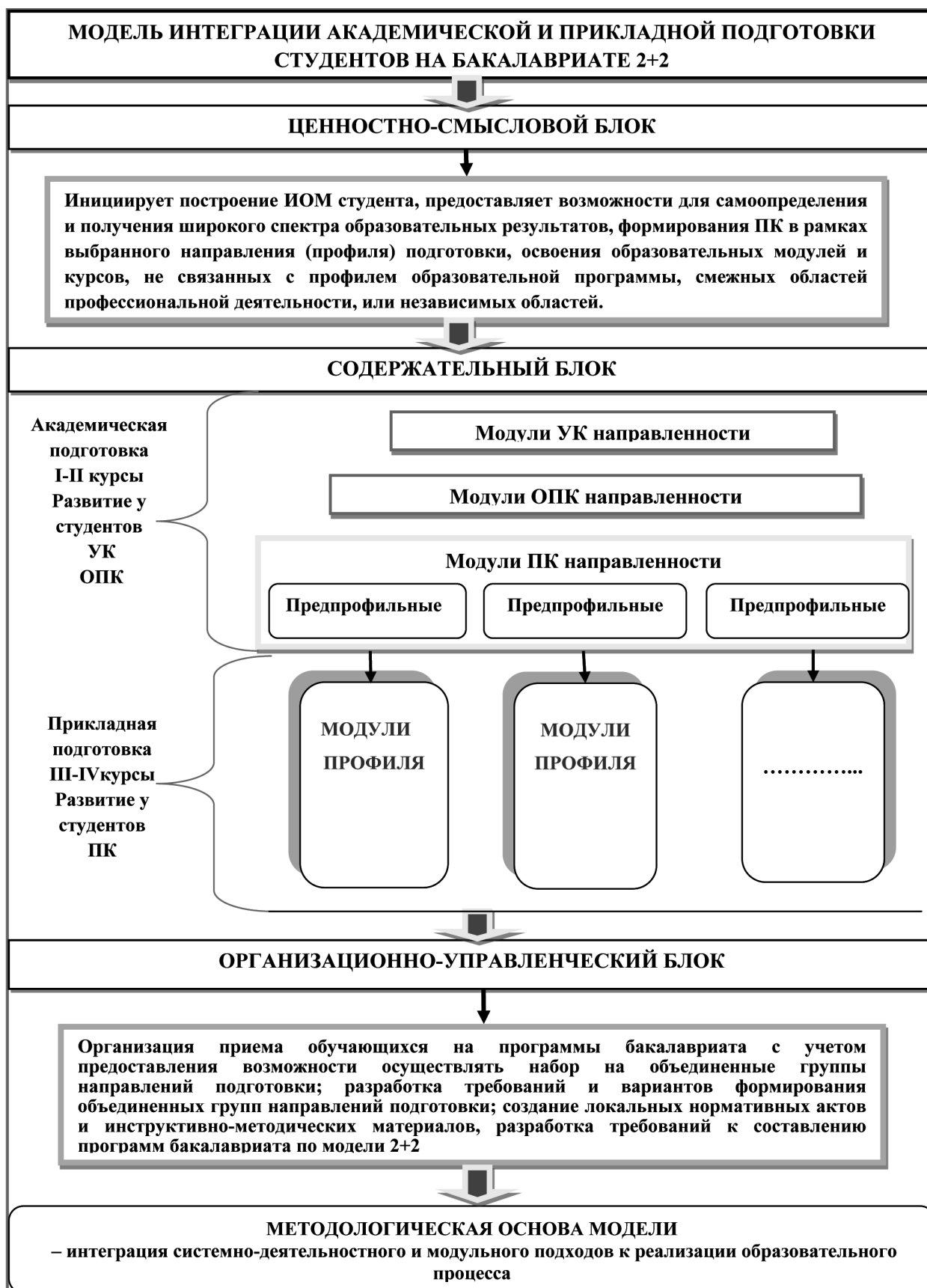


Рис. 1. Модель интеграции академической и прикладной подготовки будущих педагогов на бакалавриате «2+2»

Выбор студентами конкретной образовательной программы, реализуемой в рамках укрупненной группы направлений подготовки, допускается не ранее завершения двух курсов обучения по программе бакалавриата при условии выполнения фундаментальной общей части образовательной программы, свой выбор образовательной программы студенты осуществляют в течение четвертого семестра обучения.

Для выбора конкретной образовательной программы студент подает заявление на имя руководителя образовательного структурного подразделения университета. В заявлении он указывает предпочтительное направление и направленность (профиль) образовательной программы, а также альтернативный выбор при невозможности реализации предпочтительной образовательной программы. Перевод обучающегося на конкретную образовательную программу осуществляется по итогам предпрофильного интегративного экзамена, ориентированного на выявление степени освоения обучающимися универсальных и общепрофессиональных компетенций, определения уровня готовности к дальнейшему освоению обучающимися конкретных профессиональных компетенций, связанных с направлением подготовки и направленностью (профилем) образовательной программы.

Зачисление студента на конкретную образовательную программу осуществляется приказом ректора университета по представлению руководителя образовательного структурного подразделения на основании личного заявления обучающегося по завершении четвертого семестра и результатов прохождения им интегративного экзамена.

Структура модели «2+2» представлена на рисунке 1.

В процессе интеграции модели в программы пятилетнего бакалавриата выстраивается обучение по модели «2+3», предполагающее освоение студентами двух профилей, например, «Начальное образование, Дошкольное образование», «Начальное образование, иностранный язык», «Дошкольное образование, русский язык», «Проектирование образовательных программ, Начальное образование» и др.

### Заключение

Аналитический обзор нормативно-правовых до-

кументов в области реформирования отечественной системы высшего образования, свидетельствует о недостаточно последовательном, во многом стихийном характере изменений и приспособления отечественной системы высшего педагогического образования к рыночным условиям экономики.

В тоже время, эволюция отечественных стандартов высшего образования, начиная с 1990х годов, отражает основные тенденции развития педагогической профессии в мире в эпоху глобализации, информационных и цифровых технологий, изменение роли педагога и его функций в современной образовательной среде. В результате реформирования системы отечественного высшего педагогического образования ключевыми изменениями стали: приведение содержания основных образовательных профессиональных программ к соответствию требованиям профстандарта педагога и ФГОС общего образования; переход на модульный принцип проектирования основных образовательных программ; апробация моделей школьно-университетского партнерства для усиления практической подготовки студентов; создание системы независимой оценки профессиональных компетенций выпускников.

В условиях современной социально-экономической ситуации, характеризующейся динамичным развитием профессий, быстрой трансформацией рынка труда, усложнением требований к сотрудникам со стороны работодателей, высшие школы пытаются своевременно реагировать на запросы общества по подготовке кадров с широким перечнем профессиональных компетенций, способных к профессиональной мобильности, готовых к непрерывному профессиональному совершенствованию. Появляются новые модели подготовки студентов в рамках бакалавриата, характеризующиеся гибкостью, ориентацией на индивидуализацию образовательного процесса, адаптивностью к запросам, интересам и предпочтениям каждого обучающегося.

Важным условием, обеспечивающим эффективность высшего педагогического образования, является интеграция академической и прикладной подготовки, предоставляющей возможность будущим педагогам оперативного включения в профессиональную педагогическую деятельность для закрепления полученных теоретических знаний посредством решения профессиональных задач и выполнения профессиональных действий.

### ЛИТЕРАТУРА

1. Ащеулов В. А. Эволюция государственных образовательных стандартов высшего образования / В. А. Ащеулов, В. И. Обиденко // Актуальные вопросы образования. - 2018. - №1. - С. 28-33.
2. Байденко В. И. Выявление состава компетенций выпускников вузов как необходимый этап проектирования ГОМ ВПО нового поколения: метод. пособие / В. И. Байденко. - М.: Исслед. центр проблем качества подгот. специалистов, 2006. - 71с.



3. Болотов В.А. Информационно-аналитические материалы по итогам первого этапа проекта модернизации педагогического образования/ В.А. Болотов, В.В. Рубцов, И.Д. Фрумин, А.А. Марголис, А.Г.Каспаржак, М.А. Сафоновы, С.П. Каплашников//Психологическая наука и образование. - 2015. - Т. 20. - № 5. - С. 13-28.
4. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Направление 540600 Педагогика. Степень (квалификация) – бакалавр педагогики. Утвержден Зам. Министра образования РФ В.Д. Шадриковым 27.03. 2000 г. (Регистр. № 287 пед/бак.) [Электронный ресурс] URL: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=EXP&n=357321#ON8wleSkXcdOyTKV> (дата обращения 14.02.2023).
5. Государственный образовательный стандарт высшего профессионального образования. Направление 540600 Педагогика. Степень (квалификация) – бакалавр педагогики. Утвержден Зам. Министра образования РФ А.Г. Свиначенко 31.01.2005 (Регистр. № 728 пед/бак) [Электронный ресурс] URL: [https://www.rea.ru/ru/org/managements/uchmetupr/Documents/Standarts/GOS%20VPO/Bakalavriat/Standart\\_050700.62\(540600\)\\_Pedagogica\\_2005.pdf](https://www.rea.ru/ru/org/managements/uchmetupr/Documents/Standarts/GOS%20VPO/Bakalavriat/Standart_050700.62(540600)_Pedagogica_2005.pdf) (дата обращения 14.02.2022).
6. Каитов А.П., Львова А.С. Развитие позитивной профессиональной мотивации будущих педагогов в условиях реализации образовательной модели 2+2/А.П. Каитов, А.С. Львова [Электронный ресурс]//Известия института педагогики и психологии образования. - 2022. - № 7. URL: <http://izvestia-ippo.ru/kaitov-a-p-lvova-a-s-razvitie-pozitiv/> (дата обращения: 14.02.2023 ).
7. Концепция подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года (утверждена распоряжением Правительства от 24. 06. 2022. № 1688-р). URL: <http://government.ru/docs/all/141781/> (дата обращения 14.02.2023).
8. Марголис А.А. Психолого-педагогическая подготовка учителя для новой школы/А.А. Марголис, В.В. Рубцов //Образовательная политика - 2010. - Т. 43-44. - № 5-6 - С.125-140.
9. Марголис А. А. Модели подготовки педагогов в рамках программ прикладного бакалавриата и педагогической магистратуры/А.А. Марголис//Психологическая наука и образование. - 2015. - Т. 20. - № 5. - С.45-64.
10. Молоткова Н.В. Прикладной бакалавриат: история, этапы и перспективы развития/Н.В. Молоткова, П.В. Монастырев, И.И. Мамаев//Вестник ТГУ. – 2015. - Т. 20. - № 12 (125). – С.7-12.
11. Огороднова О.В. Модернизация педагогического образования: мотивационный контекст/О.В. Огороднова, Е.А. Кукуев, А.Л. Фроленкова// Психолого-педагогические исследования. - 2018. – Т.10. - № 1. - С. 65–80.
12. Опыт, проблемы и перспективы в прикладном бакалавриате психолого-педагогического направления: коллективная монография / отв. ред. О.Г. Смолянинова. – Красноярск: Сибирский федеральный ун–т, 2011. – 157 с.
13. Письмо Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 3 июня 2013 г. № 05-650 «О реализации образовательных программ прикладного бакалавриата в 2013/2014 учебном году». [Электронный ресурс] URL: <https://bazanpa.ru/minobrnauki-rossii-pismo-05-650-ot03062013-h2154316/>(дата обращения 10.02.2023).
14. Письмо Департамента государственной политики в сфере высшего образования Минобрнауки России от 6 июня 2013 г. № 05-694 «О новой редакции ФГОС ВПО». [Электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/news/5/260> (дата обращения 10.02.2023).
15. Постановление Правительства РФ от 12.08.1994 № 940 «Об утверждении государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования» [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/181094/> (дата обращения 10.02.2023).
16. Постановление Правительства РФ от 19 августа 2009 г. N 667 «О проведении эксперимента по созданию прикладного бакалавриата в образовательных учреждениях среднего профессионального и высшего профессионального образования [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/196158/>(дата обращения 10.02.2023).
17. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.12.2009. №788 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050100 Педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр». Зарегистрирован Министерством юстиции РФ 05.02. 2010, регистр. № 16277. [Электронный ресурс] URL: [http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak\\_44.03.01.pdf](http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_44.03.01.pdf) (дата обращения 10.02.2023).
18. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22.03.2010. №200 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта высшего профессионального образования по направлению подготовки 050400 «Психолого-педагогическое образование (квалификация (степень) «бакалавр». Зарегистрирован Министерством юстиции РФ 28.04. 2010, регистр. № 17037. [Электронный ресурс] URL: <https://base.garant.ru/198151/>(дата обращения 10.02.2023).
19. Приказ Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н «Об утверждении профессионального стандарта «Педагог (педагогическая деятельность в сфере дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего образования) (воспитатель, учитель)» [Электронный ресурс] URL: <http://www.rosmintrud.ru/docs/mintrud/orders/129> (дата обращения 10.02.2023).
20. Приказ Министерства образования и науки РФ от 04. 12. 2015 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.01 Педагогическое образование (уровень бакалавриата). [Электронный ресурс] URL: [http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak\\_44.03.01.pdf](http://www.osu.ru/docs/fgos/vo/bak_44.03.01.pdf) (дата обращения 10.02.2023).
21. Приказ Министерства образования и науки РФ от 09.02.2016 № 91 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования по направлению подготовки 44.03.05. Педагогическое образование (с двумя профилями подготовки), (уровень бакалавриата) [Электронный ресурс] URL: <http://fgosvo.ru/uploadfiles/fgosvob/440305.pdf> (дата обращения 10.02.2023).
22. Приказ Министерства образования и науки РФ от 22 февраля 2018 г. N 124 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта высшего образования - бакалавриат по направлению подготовки 44.03.04 Профессиональное обучение (по отраслям)» (с изменениями и дополнениями) [Электронный ресурс] URL:<https://base.garant.ru/71897862/> (дата обращения 10.02.2023).
23. Приказ Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 26.08.2022 № 814 «О внесении изменений в Порядок приема на обучение

- по образовательным программам высшего образования — программам бакалавриата, программам специалитета, программам магистратуры, утвержденный приказом Министерства науки и высшего образования Российской Федерации от 21 августа 2020 г. № 1076» [Электронный ресурс] URL: <https://fgosvo.ru/support/index/3> (дата обращения 10.02. 2023).
24. Распоряжение Правительства РФ от 30. 12.2012 № 2620-р. Об утверждении плана мероприятий («дорожной карты») «Изменения в отраслях социальной сферы, направленные на повышение образования и науки» [электронный ресурс]// URL: <https://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/70191846/>(дата обращения 10.02.2023).
  25. Тарханова И.Ю. Современные регуляторы становления новой дидактики высшего образования/И.Ю. Тарханова//Ярославский педагогический вестник – 2019. – Т.107. – № 2. – С. 45-52.
  26. Хисматуллина З.Н. Эволюция стандартов высшего образования: от ориентации на знания, умения и навыки к оценке компетенций/З.Н. Хисматуллина// Вестник Казанского технологического университета. 2013. - Т.16. - №22. - С. 397-401.
  27. Чистякова С.Н. О проекте «Концепции поддержки развития педагогического образования /С.Н. Чистякова, И.И. Соколова//Наука и школа. 2014. № 6. С.49-56.
  28. Федеральный закон «О высшем и послевузовском профессиональном образовании» от 22.08.1996 г. № 125-ФЗ [Электронный ресурс] URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_11446/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_11446/)(дата обращения 14.02.2023).
  29. Alam A. Globalization and Education: Bi-Directional Cause-Effect Relationship/In book: Educational Studies, Red'Shine Publication, Lunawada, Gujarat, India, 2021. - P.6-12.
  30. Atemnkeng N., Akum F.C., Ngwokabuenui P.Y., Chu A.M. Choosing Teaching as a Career: Perspective of Pre-Service Teachers in Cameroon//Asian Journal of Education and Social Studies. 2020. - Vol. 13. - P. 48-58.
  31. Ilany B. Why I Chose to Become a Mathematics Teacher? An Analysis of the Motivations behind the Choice of Profession Based on Gender, Seniority, and Age of Students// Creative Education. 2022. Vol. 13.- P. 183-202.
  32. Ismailov M. Designing motivating online assignments and telecollaborative tasks in the time of a pandemic: evidence from a post-course survey study in Japan. Proceedings of Society for Information Technology & Teacher Education Interntional Conference. SITE 2021 Online - Online, United States, March 29-Apr. 2, 2021. - P. 600-609.
  33. Ismail I., Aftab M. Defeating poverty through education: The role of ICT//Transformations in Business and Economics. – 2015. - Vol.14. - P. 21-37.
  34. Joshi B. M. Integration of Information and Communication Technology in Pedagogy: A Systematic Review of Literature// Mangal Research Journal. 2022. Vol.3. P.21-32.

© Каитов Александр Пилялович (kaitovar@mgpu.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»



Московский городской педагогический университет