

АМЕРИКАНСКИЙ ОПЫТ РЕАЛИЗАЦИИ КЛАСТЕРНЫХ ИНИЦИАТИВ

Миндлин Юрий Борисович

К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина»
mindliny@mail.ru

AMERICAN EXPERIENCE IN IMPLEMENTING CLUSTER INITIATIVES

Yu. Mindlin

Summary. The cluster approach is becoming more relevant every year, due to its advantages and high level of efficiency. The article presents approaches to the implementation of cluster policy in the United States of America, the experience of government participation in the implementation of cluster initiatives. The cluster approach in the United States of America is aimed at stimulating economic development and innovation by combining the efforts of business, academia and government. Specific examples of American cluster associations are considered, which are examples of effective and competent implementation of cluster policy in the country. It was revealed that the features of the American cluster approach are: innovation orientation, partnership between universities and the private sector, active government support and policy, pooling of public and private resources, active support for small and medium-sized businesses in cluster projects. American cluster growth promotion strategies are divided into two types: cluster initiatives and cluster-oriented economic development plans (developed by government agencies or within the framework of public-private partnerships). At the same time, the predominance of the second type of projects for the development of the cluster approach is noted. According to a study of the American experience in implementing cluster policy, several conclusions and recommendations have been formulated that can be taken into account in the Russian practice of cluster interaction.

Keywords: cluster, cluster approach, cluster initiatives, industrial cluster, cluster policy, USA, foreign experience.

Аннотация. В статье представлены подходы к реализации кластерной политики в Соединенных Штатах Америки, опыт участия государства в реализации кластерных инициатив. Кластерный подход в Соединенных Штатах Америки направлен на стимулирование экономического развития и инноваций, объединяя усилия бизнеса, академических кругов и правительства. Рассмотрены конкретные примеры американских кластерных объединений, которые являются примерами эффективной и грамотной реализации кластерной политики в стране. Было выявлено, что особенностями американского кластерного подхода являются: инновационная направленность, партнерство между университетами и частным сектором, активная государственная поддержка и политика, объединение государственных и частных ресурсов, активная поддержка малого и среднего бизнеса в кластерных проектах. Американские стратегии стимулирования роста кластеров делятся на два типа: кластерные инициативы и кластерно-ориентированные планы экономического развития (разрабатываются государственными органами или в рамках государственно-частных партнерств). При этом отмечается преобладание второго типа проектов развития кластерного подхода. Согласно проведенному исследованию американского опыта реализации кластерной политики, были сформулированы несколько выводов-рекомендаций, которые могут быть учтены в российской практике кластерного взаимодействия.

Ключевые слова: кластер, кластерный подход, кластерные инициативы, промышленный кластер, кластерная политика, США, зарубежный опыт.

Введение

Кластерный подход с каждым годом становится все актуальнее, что обусловлено его преимуществами и высоким уровнем эффективности. Актуальность исследования американского опыта реализации кластерных инициатив для России обусловлена тем, что это может помочь в адаптации этих моделей для стимулирования экономического роста в российских регионах. Кластеры способствуют развитию инновационной среды, что важно для России в условиях необходимости диверсификации экономики и перехода к инновационным технологиям. Кроме того, американский опыт показывает, как кластеры могут интегрировать малый

бизнес в крупные экономические структуры, что является актуальным для России с точки зрения поддержки и развития малого предпринимательства. Также кластеры могут способствовать развитию регионов, снижению диспропорций в экономическом развитии разных территорий, что является важной задачей для России. Следовательно, изучение и адаптация американского опыта кластерных инициатив может предоставить России ценные инструменты для решения текущих экономических и социальных задач. Целью исследования является выявление особенностей американского опыта реализации кластерных проектов и оценка применимости его для российских кластерных проектов.

Материалы и методы исследования

Основной исследования стали зарубежные научные статьи, рассматривающие опыт реализации кластерных инициатив в США, а также аналитические отчеты в данной сфере. Методы исследования: сравнение, сопоставление, анализ, оценка, синтез, логика, систематизация.

Результаты и обсуждения

Кластер включает в себя тесно связанные отрасли, работающие в определенной географической зоне. Компании, работающие в кластере, связаны общей рабочей силой, цепочкой поставок, клиентами или технологиями. Каждый кластер включает в себя основные предприятия и отрасли, а также компании, которые их поддерживают, что формирует взаимовыгодную бизнес-экосистему. Кластеры возникают органично и отражают уникальные активы и ключевые компетенции данного региона, которые создают уникальные конкурентные преимущества для определенных отраслей [11]. Кластер можно определить как группу взаимозависимых компаний, организаций и учреждений в географическом регионе с общими или взаимодополняющими интересами, которые достигли достаточного масштаба для развития специализированных знаний, услуг, ресурсов, поставщиков и рабочей силы [8].

При этом под кластерной инициативой предлагают понимать официально организованные усилия по содействию росту и конкурентоспособности кластера посредством совместной деятельности участников кластера [6].

Важность кластеров для региональной конкурентоспособности и экономических показателей была впервые доказана в 1990-х годах. Кроме того, исследования показали, что совместное размещение предприятий в кластерах повышает производительность компаний и создает рабочие места, стимулирует инновации, стимулирует создание новых предприятий и поддерживает выживание и рост малого бизнеса [3, 8, 11].

Американский опыт реализации кластерных инициатив является одним из наиболее изученных и признанных во всем мире. Кластерные инициативы в США способствовали экономическому развитию, инновациям и повышению конкурентоспособности на региональном уровне. Рассмотрим основные подходы к реализации кластерной политики в США.

Американские кластерные инициативы часто сосредоточены на высокотехнологичных отраслях, таких как информационные технологии, биотехнологии, и аэрокосмическая промышленность, глобальные приоритеты [1, 4, 8]. Это способствует развитию инноваций и привлечению высококвалифицированных специалистов.

Также следует отметить, что в США активно развиваются партнерства между университетами и частным сектором. Это обеспечивает доступ к передовым исследованиям и способствует коммерциализации новых технологий.

Важным аспектом является государственная поддержка и политика, так как федеральное, региональное и местное правительство США играют важную роль в поддержке кластерных инициатив, предоставляя финансирование и создавая благоприятные условия для их развития. Большинство кластерных проектов США сочетают государственные и частные ресурсы для финансирования [8]. Кроме того, кластерные программы США зачастую включают меры по поддержке малого и среднего бизнеса, что способствует созданию новых рабочих мест и стимулированию экономического роста [4, 8].

Представим примеры кластерных проектов в США.

Силиконовая долина (Калифорния) — вероятно, самый известный технологический кластер в мире. Силиконовая долина стала центром инноваций в области информационных технологий и стартапов. Здесь сосредоточены такие гиганты, как Apple, Google и Facebook. Успех региона обусловлен сотрудничеством между университетами (например, Стэнфордский университет), венчурными капиталистами и технологическими компаниями [5].

Кроме Калифорнийской Силиконовой долины хорошо известными примерами кластерных проектов в США являются Бостонская трасса 128 в области информационных технологий и биотехнологий, Сиэтл в области программного обеспечения и авиастроения и исследовательский треугольник Северной Каролины в области электроники, фармацевтики и биотехнологий. Такие кластеры способствовали существенному росту местного экономического благосостояния, а также внедрению инноваций, которые стимулируют национальный и даже глобальный экономический рост [4].

Региональный инновационный кластер Сан-Диего (SDRIC) является одним из региональных инновационных кластеров SBA. Его деятельность направлена на поддержку существующих малых предприятий в Сан-Диего в отрасли передовых оборонных технологий. SBA определила SDRIC, как один из наиболее успешных кластеров, которые она поддерживает. По итогам его работы 76 % малых предприятий, получивших поддержку SDRIC, заявили, что те же или аналогичные услуги были недоступны в других местах [11].

BioSTL (отрасль: биологические науки) в течение первого десятилетия своего существования был сосредоточен на создании предпринимательских инновационных

активов (например, инкубатора и исследовательского парка) и создании новых компаний. В настоящее время компания сосредоточена на использовании этих активов для содействия росту бизнеса, привлечения капитала, талантов и корпоративной привлекательности. Основными источниками финансирования BioSTL являются Вашингтонский университет, BJC Healthcare, фонды, корпорации и федеральные агентства, включая SBA и EDA. Компания инвестировала в свои портфельные компании совокупную сумму в размере 13,1 млн долл., при этом уровень заемных средств увеличился с 25 до 1,12 [11].

Чикагская региональная инициатива по развитию (CRGI) — кластер, работающий в отрасли производства металлоконструкций и оборудования, а также в сфере поддержки всех производственных кластеров. На сегодняшний день CRGI уделяет приоритетное внимание кластерам, определенным в программе «Партнерство во имя процветания», которые имеют наибольшие возможности для экономического роста (производство металлических изделий, пищевая промышленность и упаковка, транспорт и логистика, а также здравоохранение) [9]. Кластер CRGI привлек более 46 млн. долл. государственных и частных ресурсов, что оказало непосредственное влияние на производителей в Иллинойсе, уделяя особое внимание секторам металлообработки и машиностроения. Также выделил грантовую помощь на сумму 454 тыс. долл. и профинансировал экспортную деятельность 84 региональных предприятий [11].

Prosperity NOLA предлагает идеи для городов, заинтересованных в создании дополнительных экономиче-

ских возможностей для всех жителей, особенно в бедных районах в центре города, путем поддержки роста традиционно сильных и развивающихся кластеров. Отрасль деятельности — биоинновации и услуги в области здравоохранения, креативные цифровые медиа и розничная торговля [10]. Благодаря деятельности кластера, в период с 2011 по 2016 год розничные продажи в Новом Орлеане выросли на 39 %. 43,2 млн долл. компанией было вложено в виде контрактов на закупку, а 4,1 млн долл. — в рамках капитальных вложений для местных владельцев бизнеса [7].

В настоящее время целями кластерной политики США (Regional Innovative Cluster Initiative) являются поддержка малого бизнеса в подключении к инновационным активам, коммерциализация и выход на новые рынки. Инициатива была разработана Министерством торговли штата Вашингтон и реализуется Вашингтонской морской организацией. Участники кластера — исследовательские организации, академические институты, крупные фирмы, кластерные организации, бизнес-ассоциации [2].

Кластерная политика США Regional Innovative Cluster Initiative направлена на следующие аспекты развития, представленные на рисунке.

В рамках ее реализации рассмотрим Морскую стратегию (Maritime Blue 2050 Strategy). Данная кластерная инициатива введена в 2019 году и направлена на поддержку малого бизнеса, создавая сеть из крупных компаний, университетов, малых и средних предприятий,

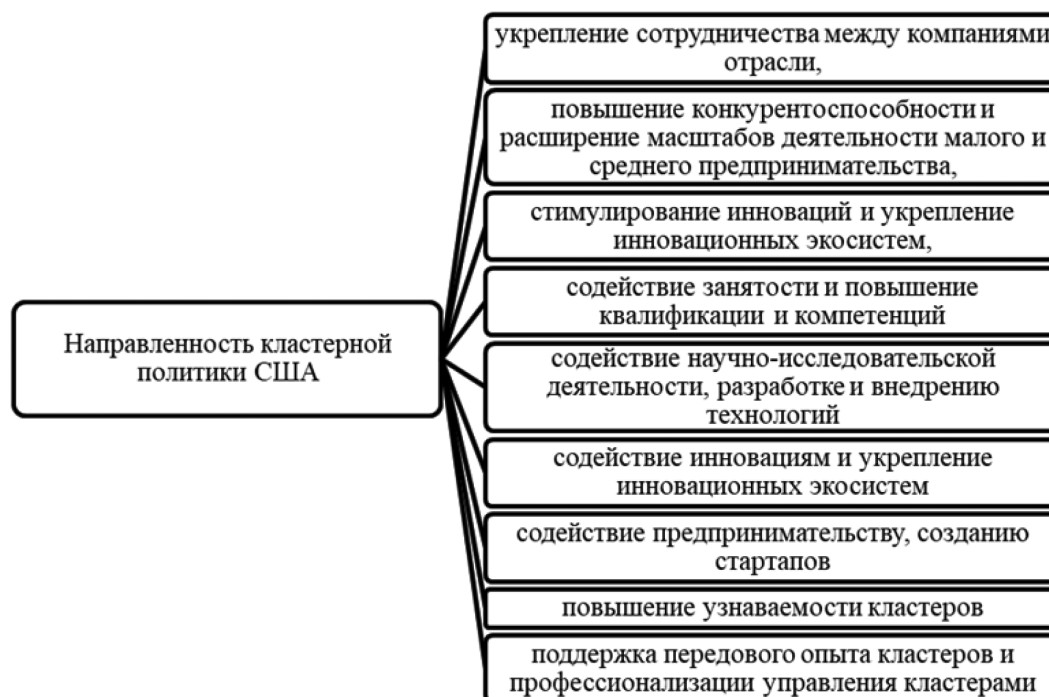


Рис. 1. Направленность кластерной политики США

Источник: составлено автором по данным [2]

инвесторов, исследовательских организаций и бизнес-ассоциаций. Она предоставляет финансирование для наставничества и консультирования малого бизнеса, а также оказания различных услуг. Основные источники финансирования включают Администрацию малого бизнеса, Управление экономического развития Министерства торговли США и частных инвесторов. В первые три года реализации (2010–2013 гг.) количество участников увеличилось более чем на 500 %, а участие малого бизнеса в деятельности кластера выросло на 43 %. Занятость и выручка в компаниях, связанных с кластером, увеличились на 6,9 %, что значительно выше по сравнению с ростом на 3,5 % у компаний вне кластера [2].

Рассмотренные примеры показывают, как кластерные инициативы в США направлены на стимулирование экономического развития и инноваций, объединяя усилия бизнеса, академических кругов и правительства.

Все стратегии стимулирования роста кластеров в США можно разделить на два типа: кластерные инициативы и кластерно-ориентированные планы экономического развития. Кластерные инициативы фокусируются на поддержке и ускорении роста отдельных кластеров через развитие бизнес-сетей, финансирования и выхода на новые рынки. В США такие инициативы чаще всего запускаются частным сектором при поддержке государства, например, через программы SBA (Small Business Administration — Администрация малого бизнеса США) и EDA (Economic Development Administration — Управление экономического развития). Кластерно-ориентированные планы экономического развития интегрируют кластерные стратегии в более общие экономические программы, охватывающие несколько кластеров сразу (например, улучшение транспортной системы или повышение квалификации персонала). Эти планы часто разрабатываются государственными органами или в рамках государственно-частных партнерств.

Региональное и местное правительство выбирает модель, которая наилучшим образом соответствует их целям экономического роста и возможностям государственного и частного секторов. Однако в США кластерно-ориентированные планы экономического развития становятся все более распространенными, в отличие от кластерных инициатив, которые более популярны в Европе [11].

K. Zeuli, K. O'Shea, A. Nijhuis дали рекомендации по созданию эффективных стратегий кластерного роста по опыту реализации кластерной политики в США [11]:

1. Выбор подходящего кластера, который отражает конкурентные преимущества города. Не следует копировать другие города без наличия аналогичных ресурсов. Необходимо начать с анализа сильных сторон региона, используя доступные данные

и мнения заинтересованных сторон. При этом важно учитывать инклюзивные кластеры, предлагающие возможности для всех жителей.

2. Определение подходящих мероприятий для реализации кластерных проектов. Не следует копировать популярные мероприятия из других регионов, их необходимо адаптировать под специфику конкретного кластера. Для этого необходимо провести анализ и выявить пробелы с целью разработки мер, соответствующих уникальным особенностям того или иного кластера.
3. Гибкость в географии кластера, так как кластеры часто выходят за политические границы. Эффективные стратегии должны учитывать региональный уровень и сотрудничество, а не ограничиваться границами города.
4. Отраслевые знания руководства: Организации, управляющие кластерными инициативами, разнообразны и включают государственные и частные экономические агентства, некоммерческие организации и университеты. Чтобы завоевать доверие бизнес-лидеров, руководство должно обладать глубокими знаниями в своей отрасли, что также важно для разработки мероприятий, поддерживающих развитие кластеров.
5. Партнерство между государственным и частным секторами, особенно в конкурентных отраслях. Кластерные стратегии могут способствовать межсекторальному сотрудничеству, для чего необходимо убедить будущих бизнес-партнеров в их выгоде, так как кластерный рост принесет выгоду всем. Успех зависит от готовности участников, включая конкурентов, к совместной работе.
6. Организациям, развивающимся в кластерах, нужно создавать устойчивые модели. Первоначальное финансирование часто идет от государства, но впоследствии его нужно заменить. Устойчивость достигается за счет разнообразных источников финансирования и моделей оплаты услуг [11].

Представленные рекомендации применимы и для российских предприятий, реализующих кластерные инициативы.

Согласно проведенному исследованию американского опыта реализации кластерной политики, можно сформулировать несколько выводов-рекомендаций, которые могут быть учтены в российской практике.

Во-первых, руководство организаций, стремящихся к развитию кластеров, должно иметь глубокие отраслевые знания. Это поможет им лучше понимать потребности и вызовы, стоящие перед промышленностью, и разрабатывать эффективные мероприятия по поддержке кластеров.

Во-вторых, необходимо создавать прочные партнёрства между государственным и частным секторами. Это требует работы по убеждению представителей бизнеса в том, что участие в кластерных инициативах выгодно для всех [1]. При этом кластерные стратегии должны быть согласованы с целями компаний, такими как исследование и разработки, рабочая сила или цепочки поставок.

В-третьих, важной задачей является определение устойчивой бизнес-модели. Организации должны стремиться к диверсификации источников финансирования, чтобы не зависеть исключительно от государственных грантов. Это может включать в себя привлечение инвестиций из частного сектора, разработку моделей оплаты за услуги и участие в новых предприятиях.

В заключение можно отметить, что успех кластерных стратегий во многом зависит от готовности всех заинтересованных сторон к сотрудничеству и созданию коали-

ций, особенно в условиях высокой конкуренции и присутствия зрелых фирм.

Выводы

Кластерный подход в Соединенных Штатах Америки направлен на стимулирование экономического развития и инноваций, объединяя усилия бизнеса, академических кругов и правительства. Было выявлено, что особенностями американского кластерного подхода являются: инновационная направленность, партнерство между университетами и частным сектором, активная государственная поддержка и политика, объединение государственных и частных ресурсов, активная поддержка малого и среднего бизнеса в кластерных проектах. Согласно проведенному исследованию американского опыта реализации кластерной политики, были сформулированы несколько выводов-рекомендаций, которые могут быть учтены в российской практике кластерного взаимодействия.

ЛИТЕРАТУРА

1. Buscaglia, R., Chapman M.R. Cluster Development is the New Economic Development // Federation of American Scientists. — URL: <https://fas.org/publication/cluster-development-is-the-new-economic-development/> (date of application: 22.01.2025).
2. Country factsheet // The European cluster collaboration platform. United States. — URL: https://www.clustercollaboration.eu/sites/default/files/2023-04/ECCPFactsheet_United%20States_2022.pdf (date of application: 22.01.2025).
3. Delgado, M., Zeuli K. Clusters and Regional Performance: Implications for Inner Cities // Economic Development Quarterly. — 2016. — V. 30. — № 2. — pp. 117–136.
4. Feser, E. Industry Cluster Concepts in Innovation Policy: A Comparison of U.S. and Latin American Experience. In: Maier, G., Sedlacek, S. (eds) Spillovers and Innovations. Interdisciplinary Studies in Economics and Management, Springer, Vienna, 2005. — pp 135–155. https://doi.org/10.1007/3-211-27175-9_8.
5. Hyde, A. Silicon Valley's High-Velocity Labor Market // Journal of Applied Corporate Finance. — 1998. — V. 11.2. — pp. 27–38.
6. Mills, K.G., Reynolds E.B., Reamer A. Clusters and Competitiveness: A New Federal Role for Stimulating Regional Economies // Metropolitan Policy Program at Brookings. — URL: <https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2016/07/Clusters-Brief.pdf> (date of application: 22.01.2025).
7. Montaña, G. et al 2023 Impact report // New Orleans Business Alliance. — URL: https://www.nolaba.org/wp-content/uploads/2024/09/ImpactReport_23.pdf (date of application: 22.01.2025).
8. Napolitano, J., Pawlenty T. Cluster-Based Strategies for Growing State Economies. — National Governors Association, 2018. — 44 p.
9. Partnering for Prosperity: An Economic Growth Action Agenda for Cook County // Cook County Council of Economic Advisors. — URL: https://www.cookcountyil.gov/sites/default/files/pfp_plan.pdf (date of application: 22.01.2025).
10. ProsperityNOLA: A Plan to Drive Economic Growth for 2018 // New Orleans Business Alliance. — URL: <https://www.nolaba.org/wp-content/uploads/2016/03/ProsperityNOLA-Final.pdf> (date of application: 22.01.2025).
11. Zeuli, K., O'Shea K., Nijhuis A. Building Strong Clusters for Strong Urban Economies: Insights for City Leaders from Four Case Studies in the U.S. — JPMorgan Chase & Co, 2017. — 20 p.

© Миндлин Юрий Борисович (mindliny@mail.ru)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»