

СТИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ КАК КЛЮЧЕВАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА УПРАВЛЕНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫМ ПРОСТРАНСТВОМ

THE STYLE OF MANAGEMENT AS A KEY CHARACTERISTIC OF EDUCATIONAL SPACE

I. Dolgoplova

Annotation

In the article the role of the style of activity and personal features of the master in management of educational process. Presents the results of the research of the structure of the style of pedagogical activity and personality characteristics of teachers of primary classes. Considered the most developed characteristics of the style of activity and the personality of the teacher, as well as those components that need to be developed in order to harmonize the style.

Keywords: integral individuality, the style of pedagogical activity, educational space, organizational and communicative action, personal peculiarities.

Долгополова Ирина Владимировна
Кандидат психологических наук, доцент
Березниковского филиала Пермского
национального исследовательского
политехнического университета

Аннотация

В статье доказана роль стиля деятельности и личностных особенностей учителя в управлении образовательным процессом. Представлены результаты исследования структуры стиля педагогической деятельности и личностных особенностей учителей начальных классов. Рассмотрены наиболее развитые характеристики стиля деятельности и личности педагога, а также те компоненты, которые требуют развития в целях гармонизации стиля.

Ключевые слова:

Интегральная индивидуальность, стиль педагогической деятельности, образовательное пространство, организационные и коммуникативные действия, личностные особенности.

Анализ теоретико-прикладных исследований в области повышения качества образовательного пространства позволяет сделать однозначный вывод: в современных условиях вариативного образования продуктивной будет такая система, которая мотивирует учащихся на обучение через интерес, а не через принуждение и "рамки системы". При практической реализации такого подхода к обучению на первый план выходит не столько система педагогических воздействий, сколько особенности личности и деятельности учителя. "Главным инструментом труда педагога является он сам как личность" – это уже не просто постулат, а реальность в управлении любой образовательной системой.

При таком подходе особенно актуальным становится вопрос об оценке результативности педагогического труда. Именно через управление педагогической деятельностью возможно целостное совершенствование образовательного пространства в системе субъект-субъектных отношений "учитель-ученик". В настоящей статье будут обозначены основные контуры этой проблемы с позиции теории интегральной индивидуальности и стиля деятельности (далее – СД).

Множество исследований, проведенных в школе В.С.Мерлина, позволили структурировать представление о функциях интегральной индивидуальности в жизни и деятельности человека.

Во-первых, это адаптационная или приспособительная функция, которая позволяет подстраиваться под меняющиеся условия окружающей среды.

Во-вторых, важнейшей является системообразующая

функция интегральной индивидуальности, благодаря которой у человека образовывается наиболее продуктивный стиль деятельности, общения, активности и т.д. При этом признается существенная роль системоразвивающей функции различных видов стилей, которая обеспечивает саморазвитие и гармонизацию интегральной индивидуальности [2].

СД в самом широком понимании – устойчивая система способов, приемов, проявляющаяся в разных условиях ее существования, утверждает Б.А.Вяткин. В продолжение идей Пермской психологической школы М.Р.Щукин добавляет, что целостное изучение СД целесообразно строить на основе выделения следующих основных сторон деятельности: системы внутренних условий, отражения субъектом внешних условий и требований деятельности, процессуальной и результативной сторон [1]. При этом сам термин "стиль" предполагает, что при характеристике деятельности, прежде всего, имеется в виду проявление индивидуальных особенностей субъекта (от темпераментальных и нейро-динамических характеристик до личностных особенностей).

Если исходить из того, что управление образовательным пространством реализуется через стиль деятельности и личность конкретного учителя, то возникает вопрос о том, какой элемент этого конструкта является системообразующим и наиболее важным? Попыткой ответа на данный вопрос стало проведенное нами исследование стиля деятельности и индивидуальности учителей начальных классов (2001–2011 г.г.). Именно этот кластер педагогов характеризуется наибольшей влиятельностью

на учащихся в первые годы обучения в школе, опосредуя формирование учебной деятельности последних.

Для реализации целей исследования был разработан специальный психодиагностический инструментарий, который позволяет оценить стиль деятельности учителя как показатель педагогического мастерства и как детерминанту управления образовательным пространством. Опросник "Особенности стиля деятельности учителей начальных классов", прошедший процедуру стандартизации (2003–2004 г.г.), отражает стиль педагогической деятельности в традиционном понимании и учитывает ее характеристику как направленной на личностное, интеллектуальное и деятельностное развитие ребенка.

Конструкт "стиль педагогической деятельности" в структуре опросника включил в себя 4 компонента. Два из них – "коммуникативные действия" и "действия, активизирующие интеллект учащихся" – характеризуют умение педагога организовать интеллектуальную деятельность детей, что особенно важно в первые годы обучения в школе (Н.С.Лейтес, Д.Б.Эльконин и др.). Третий и четвертый компоненты, соответственно – это "организационные действия" и "самоорганизационные действия". Необходимость их выделения обусловлена важностью вопросов совершенствования педагогического процесса и формирования учебной деятельности. Что касается самоорганизации деятельности, то в начальной школе именно эффект самоорганизации в работе педагога приобретает особое значение, так как преподавание в младших классах является специфичным. Во-первых, учитель в одном лице преподаёт несколько предметов, устанавливая сложные планы действий. Во-вторых, самоорганизация деятельности педагога может отражаться в самоорганизации и организации деятельности учащихся, только начинающейся складываться в первые годы обучения в школе [4].

Проведенное нами исследование на выборке из более чем 200 учителей начальных классов показало, что СД педагогов проявляется в сочетании четырех компонентов: коммуникативного, организационного, самоорганизационного и компонента, активизирующего интеллект учащихся [3]. Педагоги начального звена с эмпирической точки зрения четко кластеризуются на две группы – учителя с высокой самоорганизацией деятельности и демократическими чертами в общении с детьми. Эти педагоги отличаются групповой зависимостью, ориентацией на моральные нормы и правила, они имеют более высокие показатели интеллекта.

Более многочисленная группа – учителя, стремящиеся активизировать интеллектуальную деятельность учащихся, но проявляющие авторитарные тенденции. Они характеризуются определенной личностной свободой, самодостаточностью и критическим настроением по отношению к окружающим при менее высоких показателях интеллекта.

Общие внутренние характеристики СД педагогов двух групп проявляются в уровне их сформированности. Так, наиболее развит компонент стиля, отвечающий за активизацию интеллекта учащихся (81% или 81 балл), далее – самоорганизационные действия (80,2% или 84,2 балла) и коммуникативные действия учителей (79,8% или

83,8 балла). На последнем месте по уровню развития представлен компонент СД, отвечающий за организационные действия (70,7% или 81,3 балла). Сами учителя признают, что они не всегда четко и лаконично формулируют вопросы, редко привлекают учащихся к самооценке собственных ответов и знаний, забывают напоминать о своих требованиях в течение урока. Это и отражается в недостаточно сформированном компоненте организационных действий в структуре СД учителя начальных классов.

Также обнаружены общие личностные особенности учителей начальных классов. Во-первых, это достаточно развитый интеллект. Учителя демонстрируют нормативные показатели интеллектуальных характеристик (30,62 балла в соответствии с Кратким ориентировочным тестом Э.Ф.Вандерлинка), приближенные к высокому их уровню. Это характеризует педагогов как обладателей среднего темпа умственных процессов, средней продуктивности интеллектуальной деятельности, а также достаточной рассудительности и сообразительности.

Что касается коммуникативных и организаторских склонностей учителей, то они также проявляются на весьма среднем уровне (в соответствии с методикой КОС Синявского В.В. и Федоришина Б.А. коммуникативные склонности = 0,64 балла, организаторские склонности = 0,66 балла). Это характеризует их как людей, склонных к контактам и расширению круга общения. Большинство педагогов умеют планировать свою работу, отстаивать свое мнение. Но коммуникативные склонности учителей развиты значительно лучше (они граничат с высоким уровнем) в сравнении с организаторскими (пограничны с низким уровнем). Это можно объяснить спецификой деятельности учителей начальных классов, которые отчасти принимают на себя роль родителей, сначала адаптируя первоклассников к школьному обучению, а затем готовя их к переходу в основную школу. В отличие от учителей-предметников они озадачены не только преподавательскими функциями, но и формируют межличностные отношения учащихся, выступают в роли собеседников, советчиков.

Наиболее интересным представляется анализ структуры СД и личностных особенностей учителей (таблица 1).

В результате факторного анализа было выделено всего 2 значимых фактора, совокупно объясняющих 60,2% доли дисперсии. Очевидно, что данная структура является устойчивым образованием с максимальной представленностью всех изученных компонентов. Исключение составили лишь интеллектуальные характеристики (они не вошли со значимыми весами ни в один из факторов). Подобную картину можно объяснить высокой автономией интеллектуального компонента в структуре деятельности учителя. С одной стороны – он транслирует программные требования на младших школьников (особенно в связи с повышенными требованиями к результатам школьников в выпускных классах первой ступени обучения), с другой стороны – максимально ориентируется на разнообразные индивидуальные характеристики учащихся, которые еще не демонстрируют устойчивую учебную деятельность. Это требует настолько высоких

Таблица 1

Результаты факторизации показателей СД и личностных особенностей учителей начальных классов

	Factor I	Factor II
Возраст (паспортный)	-0,868	0,440
Педагогический стаж	-0,829	0,517
Стаж работы в начальной школе	-0,680	0,700
Коммуникативные действия	-0,697	-0,495
Действия, активизирующие интеллект учащихся	-0,822	-0,369
Организационные действия	-0,150	-0,693
Самоорганизационные действия	-0,512	-0,457
Интеллектуальные способности	-0,242	-0,243
Коммуникативные склонности	-0,257	-0,420
Организационные склонности	-0,293	-0,453
Доля объяснимой дисперсии	3,559	2,461
Доля объяснимой дисперсии, %	0,356	0,246

интеллектуальных усилий, что данный показатель становится независимым в структуре стиля деятельности.

В результате факторного анализа выявлено, что стилевые особенности деятельности действительно являются системообразующим фактором в структуре индивидуальности учителей. Так, их деятельность в наибольшей степени опосредована коммуникативными и самоорганизационными действиями, а также действиями, активизирующими интеллект учащихся (эти переменные представлены с максимальными весами в двух факторах), значительно опосредована организационными действиями (значимо представлен во втором факторе). Существенную роль в структуре личности учителей играют коммуникативные и организаторские склонности.

В структуре изучаемых характеристик также были проанализированы возрастно-стажевые характеристики. Их включение в исследовательскую программу стало результатом анализа проблемы старения педагогических кадров. Интересно, что именно возраст, педагогический стаж и стаж работы в начальной школе – это элементы, наиболее опосредующие СД и личностные особенности. Они вошли с максимально представленными весами в оба фактора.

Таким образом, результаты проведенного исследования позволяют сделать два вывода.

Во-первых, СД учителей начальных классов представляет собой многокомпонентное образование, характеризующееся особенностями развития и спецификой связей следующих групп действий: коммуникативных, активизирующих интеллектуальную деятельность учащихся, организационных и самоорганизационных. Он формируется как отражение возраста и стажа педагогической работы. Перечисленные переменные (за исключением организационных действий) являются стержневыми в структуре СД и индивидуальности учителя.

Во-вторых, у педагогов начальных классов выявлены те особенности деятельности и личности, которые требуют наибольшего внимания с позиции управления образовательным процессом. Это структурный элемент стиля – организационные действия, и компонент личностных особенностей – организационные склонности. Возможно, их развитие приведет к формированию наиболее продуктивного СД в гармоничном развитии всех его компонентов.

В условиях вариативного начального образования особенно значимыми представляется проведение специальных психолого-педагогических исследований, которые дадут ответ на ряд вопросов, связанных с эффективностью педагогической деятельности учителей с разным сочетанием стилевых и личностных особенностей.

ЛИТЕРАТУРА

1. Болдырев Н. И. Методика работы классного руководителя: Учеб. пособие по спецкурсу для студентов пед. ин-тов. – М.: Просвещение, 1984.
2. Классному руководителю. Учеб. – метод. пособие. / Под ред. М.И. Рожкова. – М.: Гуманист. Изд. Центр ВЛАДОС, 2001.
3. Колесникова И.А. Теоретико-методологическая подготовка учителя к воспитательной работе в цикле педагогических дисциплин. Дис... докт пед. наук. – Л., 1991. – 493с.
4. Методика воспитательной работы. / Под ред. Л.И. Рувинского. – М.: Педагогика, 1989. – 442с.