

МОДЕЛЬ ФОРМИРОВАНИЯ ПРАВОВОЙ КУЛЬТУРЫ СТУДЕНТОВ КОЛЛЕДЖА В ПРОЦЕССЕ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ

MODEL FOR THE FORMATION OF LEGAL CULTURE OF COLLEGE STUDENTS IN VOCATIONAL EDUCATION

A. Maksimenko

Annotation

This paper discusses the modeling of legal culture in the pedagogy, widely used in various fields of professional activity and is used as a method of theoretical investigation.

Keywords: моделирование, правовая культура, правовая идеология, правосознание, правоприменение.

Максименко Александр Анатольевич
Аспирант, Нижегородский
государственный педагогический
университет

Аннотация

В работе анализируется моделирование правовой культуры в педагогике, широко применяемое в различных сферах профессиональной деятельности и используемое как метод теоретического исследования.

Ключевые слова:

моделирование, правовая культура, правовая идеология, правосознание, правоприменение.

Формирование правовой культуры будущего специалиста является важным требованием современной жизни России и неотъемлемым компонентом среднего профессионального образования. Формирование правовой культуры студентов основывается на осознании культуры как процесса творческой деятельности и признании ее в качестве специального способа человеческой деятельности.

В то же время, анализируя сложившуюся на сегодняшний день практику в системе среднего профессионального образования, можно сделать вывод, что, несмотря на понимание важности рассматриваемой проблемы, технология процесса формирования, исследование вопросов сформированности правовой культуры студентов неюридических специальностей недостаточно разработаны.

Моделирование широко применяется в различных сферах профессиональной деятельности. В педагогике моделирование используется как метод теоретического исследования.

В науке уже доказано, что грамотно построенная модель обладает крайне притягательным свойством: ее изучение дает некоторые новые знания об объекте – оригинале. Это играет важную роль при изучении моделей. В этом аспекте, как отмечает А.Б. Горстко,[1] модель нужна для того, чтобы:

- ◆ понять, как устроен конкретный объект, какова его структура, основные свойства, законы развития и взаимодействия с окружающим миром;
- ◆ научиться управлять объектом или процессом и определить наилучшие способы управления при задан-

ных условиях, целях и критериях;

- ◆ прогнозировать прямые и косвенные последствия реализации заданных способов и форм воздействия на объект.

Среднее профессиональное образование готовит специалистов к разнообразной творческой деятельности: профессиональной, общественно– политической, социально–культурной, закладывает не просто конкретные знания определенного направления, а фундамент социальной инициативы, способности работать с человеком и для человека. Создавая культурный потенциал будущего специалиста, определяется способ его жизни и деятельности.

В качестве одного из важнейших компонентов правовой культуры, определяющих поступательное развитие общественных отношений, по мнению В.П.Сальникова должна рассматриваться правовая культура как особое социальное явление, проявляющееся в качественном правовом состоянии общества и личности.

Модель право–культурной личности, по мнению В.П.Сальникова,[2] предполагает следующую характеристику:

- ◆ фактического правового и право–значимого поведения личности;
- ◆ ее отношение к праву и правовым явлениям, осознание социальной значимости права и правопорядка, признанию уважительного отношения к правам другого человека;
 - привычки к правомерному поведению;
 - гражданско–правовой активности.

В структуре правовой культуры личности студента мы выделили три компонента: когнитивный (интеллектуальный), мотивационно-ценностный и регулятивный (поведенческий), формирование которых обеспечивает правовое и нравственно-ценностное самоопределение личности, что повышает ее жизнеспособность.

Названные компоненты могут быть в известной мере рассмотрены как уровни последовательного процесса формирования правовой культуры: знания лежат в основе формирования умений. Без знаний и умений не может быть сформировано адекватное отношение к деятельности, нравственным ориентирам, качествам личности. Сформированные знания и умения при положительном отношении становятся предпосылкой продуктивной деятельности, правомерного поведения. В то же время существует и обратная связь.

Так, например, процесс усвоения знаний зависит от мотивов познавательной деятельности, и только в реальной практической деятельности формируется система знаний и умений, проявляется отношение к ней, т.е. правовая культура личности раскрывается в субъективно усвоенных личностью культурно-правовых ориентациях, творческой деятельности и позитивных результатах юридически значимого поведения. Это конкретный характер прогрессивно-правового развития индивида, обеспечивающий его правомерную и активную деятельность.

Накопленные знания следует активно использовать в повседневной деятельности. В связи с этим одним из важнейших составных частей правовой культуры личности является правовое сознание.

Мы считаем, что правовая культура индивида начинается с формирования правового сознания и его важнейшей функции, заключающейся в нормативно-правовой регуляции социально-значимого поведения личности.

Согласно толковому словарю С.И.Ожегова[3] "правосознание – это совокупность взглядов на действующее право, на существующие правовые нормы. В юридической литературе дается следующее определение правосознанию – это одна из форм или областей человеческого сознания, явление идеальное, непосредственно не наблюдаемое.

И еще, правосознание – это совокупность идей, взглядов, представлений о том, каким должно быть право с точки зрения его справедливости и целесообразности.

В науке выработано понятие структуры правосознания. Структурно правосознание складывается из двух основных элементов: правовой идеологии или познавательной, когнитивной стороны (знания, идеи, взгляды и т.п.) и правовой психологии или социально-психологической, эмоционально-волевой стороны (переживания, чувства, привычки, убеждения и т.п.).

Идеологическое и психологическое присутствует во всех проявлениях правовой культуры личности. Процесс познания и формирования правовых идей, принципов идеологии невозможен без социально-психологических компонентов. Правовая идеология выражается и функционирует через психологические механизмы, отражает психику личности. Правовая идеология реализуется через психологическую, которая может тормозить или, напротив, подталкивать этот процесс.

Отсюда, правосознание представляет собой сложный комплекс идеологических и психологических компонентов – это совокупность правовых знаний, идей, взглядов, суждений, представлений и чувств, выражающих отношение личности к различным явлениям правовой действительности, к действующему или желаемому праву. От уровня правовой идеологии личности зависит возможность контролирования своих переживаний, чувств, эмоций, умение владеть собой. В свою очередь, от уровня правовой психологии зависит признание или непризнание права, а соответственно – следование правовым предписаниям или их нарушение. В этом смысле правосознание выполняет роль своеобразного фильтра, через который пропускаются все факторы, влияющие на право и правовое поведение.

Правосознание – это носитель правовой культуры, оно определяется правовыми устоями общества, практикой правоприменения, реальными условиями жизнедеятельности людей, нравственным опытом и традициями общества. Изучение правосознания позволяет установить правовые требования общества, выявить проблемы в законодательстве и недостатки правоприменения, определить роль правоохранительных органов и т.д.

Таким образом, правосознание служит мерилем состояния правовой системы в целом, способствуя ее необходимым изменениям.

Комплексное явление правового сознания складывается на протяжении всей жизни человека и представляет устойчивое образование.

Профессиональная деятельность специалиста постоянно связана с решением разнообразных задач, в том числе и правовых. Для этого необходимо иметь развитое правовое мышление, которое формируется в процессе правового образования и воспитания в колледже.

Правовое мышление – результат отражения правовых отношений. Это совокупность представлений, взглядов, способов, подходов к оценке правовой действительности и к принятию решений, которыми человек руководствуется в соответствии с внутренними моральными убеждениями непосредственно в своей профессиональной деятельности, оценивая правовые ситуации и решая правовые проблемы.

Если говорить о соотношении правосознания и правового мышления, то необходимо отметить, что сознание вообще и правосознание, в частности, представляют собой форму "простого созерцания". Мышление же – это высшая форма отражения, от него ведет путь к обще-

ственной практике, посвященной общей, правовой и нравственно-правовой культуре. Правовое мышление отражает юридическую действительность. Проявление культуры в правовой деятельности тесно связано с уровнем правового мышления личности, степенью правовой осознанности ею конкретной ситуации. При этом высокий уровень осознанности должен включать в себя поведенческие установки, относящиеся не только к общей направленности деятельности, ее содержательной стороне, но и к формам, методам, приемам ее осуществления.

Правовое мышление и правовое сознание выступают как мотив и установка соответствующего правового поведения.

Чтобы представить более конкретное место правовой культуры в общем механизме поведения личности, М.М.Бабаев[4] выделяет три основных аспекта, в которых правовая культура выступает одновременно:

- ◆ во-первых, как одна из духовных (внутренних) "пружин" в механизме деятельности личности, обеспечивающая законопослушное ее поведение;
- ◆ во-вторых, правовая культура в определенном смысле – это деятельность, включающая в себя совокупность аспектов поведения.
- ◆ наконец, в-третьих, правовая культура – это важная и, вместе с тем, суммарная характеристика личности.

По сравнению с другими значимыми в правовом отношении характеристиками, она (правовая культура) включает в себя наиболее широкий по общему комплексу сущностных признаков, предопределяющих социальную ценность личности.

Внутренние механизмы формирования правовой культуры, как правило, скрыты от внешнего восприятия, поэтому только реализованные в конкретном поведении и его результатах, они дают основания для целостного восприятия человека.

Мы считаем, что уровень правовой культуры определяется не принуждением, не внешним требованием соблюдать правовые нормы, а внутренней потребностью выразить в поведении свою внутреннюю свободу.

Оценивая поступки человека через призму права, поведение может быть правомерным, неправомерным (противоправным) и юридически безразличным. Последнее никаких правовых последствий не порождает и никаким юридическим оценкам не подлежит. К правовому поведению относятся только два вида – правомерное и противоправное, и суть их состоит в следовании требованиям правовой нормы или же вопреки ее предписаниям.

В процессе формирования правовой культуры студентов важно учитывать основные виды правомерного поведения, которые характеризуются особенностями от-

ношения личности к характеру правового предписания:

- ◆ реализация права – потребности личности, цели и средства их достижения совпадают с правовыми требованиями;
- ◆ правопослушное – цели и средства их достижения совпадают с общественными требованиями, но не на основе внутреннего убеждения личности, а в силу упования на поведение других;
- ◆ законопослушное – потребности, желания, интересы личности не совпадают с общественными требованиями, но личность из-за боязни наказания подчиняется требованиям закона.

Все эти виды правомерного поведения относятся к разным формам адаптивного поведения. В то же время мотивы такого поведения могут отличаться большим разнообразием. Это могут быть и понимание общественного долга, и подчинение личного интереса общественному, и патриотические убеждения, и забота о близких и др. Но в то же время правомерные поступки могут совершаться под угрозой ответственности, из страха перед наказанием, из эгоистических стремлений, карьеристских соображений и т.п. Правомерное поведение не перестает быть таковым оттого, что его субъективную сторону составляют социально порицаемые мотивы, если они не выражаются в запрещенных законодательством поступках. Пресечению подлежит такое соблюдение и использование норм, которое преследует цель злоупотребления правом вопреки общественным и законным правам других лиц.

Высшим уровнем мотивации правомерного поведения мы считаем, убежденность личности в социальной ценности совершаемого поступка, полезного для общества, для окружающих, родных и близких. Степень социальной адаптации личности может быть различной, но четкая грань между ее социально адаптированным и неадаптированным поведением определяется законом. Все разновидности преступлений – проявление социально неадаптированного (противоправного) поведения, не соответствующего нравственным или правовым нормам и требованиям общества.

В процессе правового обучения и воспитания формируются правовые знания студентов, которые должны превратиться в личное убеждение, в прочную установку строго следовать велениям права, а затем во внутреннюю убежденность и привычку соблюдать закон, проявлять правовую и профессиональную активность.

Активное правомерное поведение – это целенаправленная, инициативная деятельность личности, связанная с дополнительными затратами времени, энергии, материальных средств.

Для того чтобы человек вел себя правомерно, он должен принять социальные ценности, усвоить основные нормы и способы поведения, установленные в обществе. Лишь на этой основе могут быть сформированы правовые представления и оценки. "Причем речь идет об осоз-

нанном поведении, так как право оценивает любое поведение, соответствующее его требованиям. Вместе с тем представляется важным выделение действительных мотивов поведения. Если человек не нарушает нормы права из чувства страха перед угрозой наказания – это не означает, что он обладает необходимой правовой культурой".

Приведенное положение необходимо рассматривать в качестве исходной теоретической базы для анализа правовой культуры как особого явления, что предполагает раскрытие активного характера правовой деятельности. Правовая культура – это определенный характер и уровень деятельности личности, в процессе которой она приобретает или развивает свои правовые знания, умения, навыки. Следовательно, в качестве обязательного компонента формирования правовой культуры личности является правовая деятельность.

Активная правовая деятельность характеризуется широким спектром имеющихся у личности способов поведения в правовой сфере. Личность с пассивной правовой позицией не обладает достаточным опытом осуществления способов деятельности в правовой области. Правовая практика общества по соблюдению законов является определяющим фактором повышения правовой культуры личности, так как она наглядно демонстрирует применение закона, его роль в жизни общества и отдельной личности, последствия пренебрежительного отношения к предписаниям закона.

Психологи, в частности К.А.Абульханова-Славская,[5] утверждает, что не всякая деятельность имеет результат в виде предмета или продукта – ее результатом может быть такое решение разного рода задач.

Правовая культура, являясь личностной характеристикой студента, предстает как способ его правовой деятельности, обеспечивающей решение различного рода правовых задач-ситуаций, заимствованных из профессиональной практики. Процесс составляет технологию правовой деятельности как компонента правовой культуры студента.

Анализ рассмотренных нами выше категорий позволяет выделить понятия, представляющие наибольший интерес для нашего исследования: правовые знания, умения, знания и качества личности, правовое сознание, правовое мышление, правовое поведение, социально-правовая активность.

Основой формирования правовой культуры личности студента выступает правовое образование и правовое воспитание.

Известный советский психолог Б.Г.Ананьев[6] отмечал: "Понятие обучения относится как к сфере обучения, так и к сфере воспитания, поскольку оно содержит в себе существенные признаки образования индивидуального опыта. Ни один из первоначальных этапов воспитания –

умственного, нравственного, правового – не осуществляется помимо обучения соответствующим актам поведения и регулирования действий".

И, тем не менее, воспитание не может ограничиваться и сводиться к обучению. Отстаивая самостоятельный характер воспитания в педагогическом процессе А.С.Макаренко,[7] как известно, утверждал, что методика воспитательной работы имеет свою логику, сравнительно независимую от логики работы образовательной; и то и другое – методика воспитания и методика образования – составляют два более или менее самостоятельных отдела педагогической науки. В настоящее время произошло определенное содержательное "раздвоение" понятия "воспитание", которое трактуется в широком и узком смысле слова. В широком смысле, оно стало, как уже отмечалось выше, обозначать весь процесс формирования личности, включая в себя организацию ее интеллектуально-познавательной деятельности, овладение знаниями, умениями, навыками, а также духовно-нравственное развитие и выработку соответствующих личностных свойств и качеств. В этом значении воспитание тождественно образованию, обеспечивая одновременно и обучаемость и воспитанность обучаемых. В узком смысле слова воспитание связывается со специфическим процессом формирования социально-значимых качеств и свойств личности, определяющее общую культуру.

Из анализа педагогической и юридической литературы мы пришли к выводу, что правовое воспитание и правовое образование необходимо рассматривать в качестве основных факторов формирования правовой культуры студентов, обратив внимание на то, что они могут, как замедлять, так и ускорять правовой прогресс. Это целенаправленный процесс получения студентами систематизированных правовых знаний, умений и навыков применять их на практике, развития нравственно-интеллектуальной сферы, обеспечения определенной правовой обученности личности.

Однако, для правового развития личности недостаточно определенной обученности. Хорошо овладев некой совокупностью правовых знаний, умений, навыков, человек может проявлять довольно высокую степень обученности, но нет полной уверенности в том, что, став просвещенным в области права, он не будет совершать противоправных поступков, то есть он может не иметь должной правовой воспитанности, под которой следует понимать высокий уровень правосознания, проявляющийся не только в законопослушании, но и в правовой активности, в полном и эффективном использовании правовых средств в практической деятельности, в стремлении в любом деле утвердить правовые начала как высшие ценности цивилизации.

Система мер, направленных на интеграцию в сознание граждан политико-правовых идей, норм, принципов, представляющих ценности мировой и национальной правовой культуры, выступает как правовое воспитание. Сохранением правового воспитания является приобщение

граждан к знаниям о государстве и праве, законности, правах и свободах личности, выработка у граждан устойчивой ориентации на законопослушное поведение.

Сущность правового воспитания, по мнению Е.А.Певцовой,[8] составляет систематическое воздействие на сознание и поведение человека в целях формирования позитивных представлений, взглядов, установок, которые бы позволили соблюдать, использовать и исполнять правовые предписания.

Именно посредством правового воспитания, возможно, изменить представления человека о праве, научить его уважать закон, выработать потребность в правовом поведении, а следовательно, качественно преобразовать общество.

Конечная цель правового воспитания – правомерное поведение, т.е. строгое, точное соблюдение личностью юридических предписаний, ее активность в осуществлении предоставленных ей прав, высокий уровень ответственности. Правовое воспитание ориентировано на осознание восприятия юридических законов, правовых норм и обязанностей.

Правовое образование всегда выполняет воспитательные функции, а правовое воспитание – функции познания правовой действительности. Но задачи правового воспитания шире и многограннее. Если главная задача правового образования – вооружение личности правовыми знаниями, умениями, навыками, обеспечить определенную правовую обученность личности, то правовое воспитание – формирование у нее социальной направленности правовых идеалов, представлений, убеждений, правомерного поведения, т.е. правовой воспитанности. Следовательно, эти процессы взаимосвязаны, но не тождественны.

Правовое образование является условием и средством эффективной деятельности будущего специалиста в области права. Основу правовой жизни общества составляют правовые отношения, которые возникают в результате деятельности людей, направленной на произ-

водство, обмен, распределение и потребление материальных благ. Единство правового образования и правового воспитания находит выражение в правовой деятельности личности, в ее правовой активности.

Правовая активность представляется важной характеристикой современного специалиста. В настоящее время трудно представить себе успешность в бизнесе, политике, или любой другой сфере деятельности без инициативы, самостоятельности и активности личности. В результате правовой деятельности добываются новые правовые знания, открываются неизвестные ранее закономерности правовой действительности. Успех правовой деятельности субъекта зависит от полученных правовых знаний, умений и навыков (правовое обучение), но при этом сама правовая деятельность является условием и средством правового воспитания.

Благодаря практической деятельности, правовые знания становятся убеждениями, и на этой основе формируются ценностные ориентации, которые определяют правовую культуру личности. Являясь важнейшим средством формирования правовой культуры, правовая деятельность выступает одновременно показателем уровня сформированности правовой культуры.

Итак, активная правовая действительность – это заключительный этап формирования правовой культуры личности, это результат правового образования и правового воспитания.

Предлагаемая нами модель формирования правовой культуры, по нашему мнению, охватывает весь процесс правового образования и правового воспитания – от приобретения правовых знаний, умений, навыков, развития ценностно-правовой направленности личности студента, правовых взглядов, представлений, мотивов, правовых установок, ценностных ориентации отношения к закону как к ценности, до проявления правовой культуры в правомерном поведении и социально-правовой активности студентов.

ЛИТЕРАТУРА

1. Горстко А.Б. Познакомьтесь с математическим моделированием /А.Б. Горстко.–М.–Знание,1991.–160 с.
2. Сальников В.П. Стабильность общества и правовая культура: Материалы международной научно-практической конференции: В 2-х частях /В.Н. Сальников.–Спб., 1998.–С.49.
3. Ожегов С.И. Толковый словарь русского языка /С.И.Ожегов, Н.Ю.Шведова. М., 1999.–944 с.
4. Бабаев М.М. О культурологическом подходе к пониманию правовой культуры личности /М.М. Бабаев: Материалы международной научно-практической конференции 24–25 апреля 2003г. – Брянск, 2003. – 424 с.
5. Абульханова-Славская К.А. Деятельность и психология личности / К.А. Абульханова-Славская.– М.; Наука, 1980, 336 с.
6. Ананьев Б.Г. Избранные психологические труды /Б.Г. Ананьев: В 2-х томах. Т.2.–М, 1980. – 216 с.
7. Макаренко А.С. Соч.: В 7 т. Т.5 /А.С. Макаренко.–1958.– С.567.
8. Певцова Е.А. Правовое воспитание как средство формирования правовой культуры /Е.А. Певцова//Современное право.–2003.–№8.–С.44–48.