

РЕГУЛЯТОРЫ РЫНКА ИКТ КАК СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЙ АСПЕКТ ИНФОРМАТИЗАЦИИ И ЦИФРОВИЗАЦИИ ОБЩЕСТВА

ICT MARKET REGULATORS AS A SOCIAL AND ECONOMIC ASPECT OF INFORMATIZATION AND DIGITALIZATION OF SOCIETY

V. Azarov

Summary. Currently there is a sufficient number of scientific work and other publications, which describes the regulators of the ICT market of the Russian Federation; Insufficiently scientific and methodological materials in terms of experience and examples of the development of state and public legislative initiatives aimed at the management and control of the domestic market ICT. Russian legislation also does not respond to the classification of all significant ICT market regulation entities. In this regard, analytical materials and research works, revealing the composition and essence of ICT market regulators acquire particular relevance. The work of the ICT market regulator is given, the issues of classification of ICT market regulators are considered. Arguments are given to include in the regulators of the ICT market of statistical institutes, international organizations on standardization, international economic organizations and unions, analytical agencies and centers, rating agencies, media, companies in the field of IT consulting and IT outsourcing, educational institutions. It was concluded that there is no legislative consolidation of the term «ICT market regulator» and the need for its legislative consolidation.

Keywords: ICT, ICT market, market regulator, standardization, international economic organizations, ICT analytical agencies.

Азаров Вячеслав Геннадьевич

К.т.н., доцент, АНОО ВО «Сибирский институт бизнеса и информационных технологий»
west_55@inbox.ru

Аннотация. В настоящее время отсутствует достаточное количество научных работ и других публикаций в которых описаны регуляторы рынка ИКТ Российской Федерации; недостаточно научно-методических материалов в части опыта и примеров разработки государственных и общественных законодательных инициатив направленных на управление и контроль отечественного рынка ИКТ. Российское законодательство также не отвечает на вопросы классификации всех значимых субъектов регулирования рынков ИКТ. В этой связи особую актуальность приобретают аналитические материалы и исследовательские работы, раскрывающие состав и суть регуляторов рынка ИКТ.

В работе дано определение регулятора рынка ИКТ, рассмотрены вопросы классификации регуляторов рынка ИКТ. Приводятся аргументы для включения в состав регуляторов рынка ИКТ статистических институтов, международных организаций по стандартизации, международных экономических организаций и союзов, аналитических агентств и центров, рейтинговых агентств, СМИ, компаний в сфере ИТ-консалтинга и ИТ-аутсорсинга, институтов образования.

Сделан вывод об отсутствии законодательного закрепления термина «регулятор рынка ИКТ» и необходимости его законодательного закрепления.

Ключевые слова: ИКТ, рынок ИКТ, регулятор рынка, стандартизация, международные экономические организации, аналитические агентства ИКТ.

Введение

Мощным рычагом воздействия на развитие ИКТ (информационно-коммуникационные технологии) в Российской Федерации является государство. Внутригосударственное регулирование рынка ИКТ осуществляется прежде всего за счет стимулирования рыночной конкуренции [1]. Что обеспечивается федеральными целевыми программами и рядом государственных инициатив федерального и регионального уровней, например налогового маневра для IT-отрасли [2], партнерских программ, повышения информационно-цифровой грамотности населения. Однако большинство инициатив не предусматривают оценку регуляторов рынка ИКТ, противостояние мировых институтов стандартизации ИКТ, а также рисков кибербезопасности порожденных цифровой реальностью [3]. Тренды ИКТ в текущих условиях многофакторны — что-то, как счита-

ют IT-специалисты, падает, что-то растет, для хороших результатов компаниям надо балансировать, так, например, ISO анонсировали разработку новых стандартов для умных вентиляторов, высокопоставленные эксперты ISO активно обсуждают этические вопросы жизни искусственного интеллекта и создания стандарта этизации искусственного интеллекта. Необходимо ли нам беспокоиться о домашних роботах-убийцах? — задаются вопросом эксперты подкомитета ISO/IEC СТК 1/ПК 42 [4] в разгар эпидемии Covid-19, Кукла Chucky следит за тобой!

Таким образом, по мнению автора, регулирование ИКТ рынка должно начинаться с описания регуляторов и контролеров отечественного рынка ИКТ, охватывающих текущие и перспективные субрынки, при этом должны учитываться не только экономические детерминанты, но и вопросы формирования объективного мышления участников рынка.

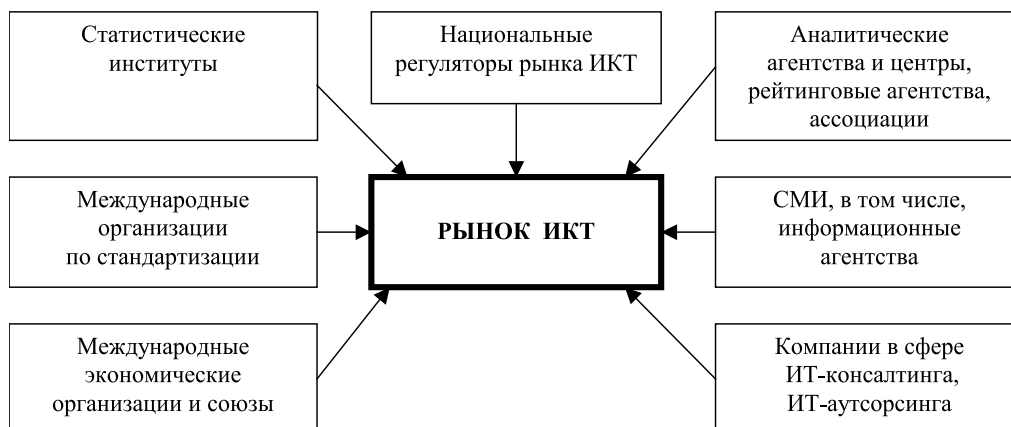


Рис. 1. Регуляторы рынка ИКТ

Цель исследования

Рассмотреть основные социально-экономические факторы, влияющие на регулирование рынков ИКТ Российской Федерации, дать определение регулятора рынка ИКТ, классифицировать и описать регуляторы рынка ИКТ.

Материалы и результаты исследований

Считаем необходимым наряду с отечественными правовыми нормами и правилами, описывающими состав рынка ИКТ рассматривать воздействие ряда прямых и косвенных факторов, создаваемых структурами, приведенными на рис. 1. К прямым факторам в первую очередь относим вопросы международного и государственного регулирования рынка ИКТ, к косвенным факторам воздействия, создаваемые СМИ, аналитическими агентствами и ассоциациями, ИТ-компаниями сферы консалтинга и аутсорсинга и другими структурами.

Таким образом, *под регуляторами рынка ИКТ* следует понимать структуры контролирующие деятельность ИКТ рынка и классифицирующиеся как регуляторы международного уровня, национальные государственные регуляторы, регуляторы правовых инициатив рынка ИКТ и регуляторы общественного мнения для рынка ИКТ.

Значительный вклад в формирование классификационных признаков рынка ИКТ вносят международные организации и форумы по стандартизации в области телекоммуникаций и ИТ, основная цель функционирования которых заключается в создании единых международных стандартов. Наиболее известными организациями по стандартизации в области ИКТ являются Евростат, CEN и CENELEC, ITU, IEC, ISO, IEEE, Ecma International, ANSI,

ISO, а также смежные комитеты, комиссии и другие международные организации. Например, ISO и IEC создали совместный технический комитет ISO/IEC JTC1 ответственный за стандартизацию ИТ технологий, который распространяет свое влияние на европейском уровне и России, в США и странах альянса применимы классификаторы IEC, ISO, IEEE, Ecma International, ANSI. Противостояние институтов стандартизации очевидно на примере Ecma International, которая имеет в ISO официальный статус посредника Class A Liaison, что дает возможность вносить проекты стандартов ИТ для рассмотрения и утверждения по короткой схеме, минуя широкое обсуждение в подкомитетах, именно так был принят, без поддержки большинства экспертов, открытый стандарт MS Office Open XML.

На уровне международных организаций и союзов, следует особо отметить принятую ООН Стандартную Международную Торговую классификацию (Standard International Trade (SITC) rev.4, разработанную Department of Economic and Social Affairs Statistics Division, UN в 2006 г. Межведомственная целевая группа по статистике международной торговли товарами ООН рекомендует SITC, Rev.4 для использования заинтересованными странами и международными организациями при анализе международной торговли товарами и услугами. Очевидна возможность применения классификации для определения сегментов и подсегментов рынка ИКТ на местном и международном уровнях, другими словами, разработка торговой классификации позволяет классифицировать этот рынок. Вопросами классификации рынка ИКТ, ООН уделяет особое внимание. Были созданы целевая группа по ИКТ UNiTeS (просуществовала до 2005 г.), Комитет экспертов ООН по управлению глобальной геопространственной информацией (UN-GGIM), Глобальный альянс по информационным и коммуникационным технологиям и развитию (Глобальный альянс по ИКТ и развитию или GAID), Департамент гло-

бальных коммуникаций, рабочая группа СПЕКА, ЭСКАТА и другие группы, коммерческие и благотворительные инициативы, Конференция по торговле и развитию ЮНКТАД и другие, играющие роль инситутов стандартизации по отдельным сегментам субрынков ИКТ.

Особое место в вопросах классификации рынков ИКТ занимает Соглашение по информационным технологиям Всемирной торговой организации (Соглашение ИТА, Information Technology Agreement). Соглашение ИТА является секторальным соглашением, что предполагает расширение прав и обязательств, следующих из соглашения на ограниченную номенклатуру товаров, которая определена в Соглашении. В основе ИТА лежит упразднение пошлин на продукцию ИКТ для стран, входящих в ВТО [5]. По мнению источника [6] Правительство США было главной движущей силой создания Соглашения. Отсюда возникает политическая и экономическая заинтересованность поддержки не только беспошлинной торговли в сегментах рынка ИКТ стран альянса, но и выполнение работ на национальных уровнях, направленных на преодоление торговых барьеров и обеспечению доступа стран членов ВТО к рынку электронной коммерции. В рамках ВТО по второму Соглашению по информационной технике, ИТА-II который вступил в силу в 2015 г. увеличивается перечень товаров, охватываемых первым соглашением ИТА (1996). Главные инициаторы расширения Соглашения — США, Япония и ЕС, выдвинувших инициативу по расширению рынка ИКТ для продвижения собственных высокотехнологичных позиций по данному рынку и развитию электронной торговли. В перечень товаров попали полупроводники нового поколения, навигационные GPS-системы, медицинские товары (включая оборудование для магниторезонансной томографии), станки для производства печатных схем, телекоммуникационные спутники и сенсорные дисплеи. Соглашение расширяет первоначальный список ИТА 1996 г. [5, 7].

Активное участие Российской Федерации на международном уровне в процессах стандартизации рынков ИКТ ограничено. Несмотря на участие экспертов РФ в ряде инициатив международного и европейского уровнях, международный мезальянс направленный на ограничения развития импорта-экспорта высокотехнологичных технологий и ИТ Российской экономики на внешние и внутренние рынки не позволяет полноценно участвовать в принятии инициатив по стандартизации и ряду других вопросов поля ИКТ. Например, Проект Конвенции Организации Объединенных Наций о сотрудничестве в сфере противодействия информационной преступности разработанный Министерством иностранных дел Российской Федерации блокируется ООН с 2018 г. Кроме того, еще в 2012 году Вашингтон ввел закон, получивший название «Акт Магницкого» одновременно со вступлением России в ВТО. А через

полтора года, в мае 2014 года, Вашингтоном был уже принят первый пакет антироссийских санкций, который продолжает негативно влиять на российскую экономику. Санкционные списки против РФ ведут более 20 стран и организаций. Среди них США (OFAC SDN, NON SDN, BISN Bureau of Internal Security & Nonproliferation), Великобритания (HM Treasury), Швейцария (SECO), Евросоюз, ООН и другие. Поддерживают санкции такие известные компании как Microsoft, Oracle и Hewlett-Packard. Санкциям подвергаются крупнейшие производители и разработчики ИКТ отрасли, включая производителей телекоммуникационных систем, систем кибербезопасности, разработчиков отечественного программного обеспечения.

Рынок ИКТ Российской Федерации ориентирован на виды экономической деятельности на основе Общероссийского классификатора видов экономической деятельности ОКВЭД и Общероссийского классификатора продукции по видам экономической деятельности, ОКПД в соответствии с рекомендуемыми стандартами ОЭСР в области измерения сферы ИКТ, а также к Единому таможенному тарифу евразийского экономического союза ТН ВЭД ЕАЭС [8]. Сектор ИКТ определяется как совокупность организаций, занимающихся экономической деятельностью, связанной с производством, распространением и активным применением информационно-коммуникационных технологий. Минцифры утверждена собирательная группировка «Информатизация (ИКТ)» на основе ОКВЭД. Целью ее разработки является определение и конкретизация видов экономической деятельности, в наибольшей степени характеризующих сферу информатизации, для оценки динамики ее развития и происходящих в ней структурных изменений [9]. Однако, классификационные признаки не в полной мере соответствуют современным реалиям цифровой экономики, о чем говорится, например, в работах [10, 11].

Для задач статистического учета разработана и внедрена в практику Федеральной службы государственной статистики собирательная группировка «Сектор ИКТ», группировки «Сектор контента и СМИ», «ИКТ-товары и услуги», «Товары и услуги, связанные с информацией». Группировка «Сектор ИКТ» используется для оценки деятельности организаций, занимающихся производством ИКТ-товаров и оказанием услуг в данной сфере, а также при заполнении вопросников и проведении межстрановых сопоставлений. Границы «Сектора ИКТ» закреплены в форме федерального статистического наблюдения № 3-информ «Сведения об использовании информационных технологий и производстве связанной с ними продукции (работ, услуг)». Однако процессы цифровизации, в статистических наблюдениях отсутствуют, нет данных по стратегическим направлениям развития 6G, поведенческой биометрии, технологической сингу-



Рис. 2. Прямые государственные регуляторы российского рынка ИКТ

лярности, квантовых проводниках, Li-Fi и многих других стратегических направлений.

Прямыми или главными государственными регуляторами рынков ИКТ в Российской Федерации являются органы законодательной и исполнительной власти: Федеральная служба по техническому и экспортному контролю, Федеральная служба безопасности, Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций, Федеральная служба по надзору в сфере связи, информационных технологий и массовых коммуникаций, Федеральная антимонопольная служба. Надзор за соблюдением законности действий исполнительной и законодательной власти осуществляет Генеральная прокуратура Российской Федерации, рис. 2. Государственное регулирование в сфере информационных технологий определяется согласно ст. 12 Федерального закона № 149 «Об информации, информационных технологиях и о защите информации», в редакции от 07.02.2021 г. и в настоящий момент времени не закрепляет понятие термина «регулятор рынка ИКТ».

Национальные государственные регуляторы ИКТ решают вопросы надзора, нетарифного регулирования, квотирования, лицензирования, ограничения импорта, таможенных сборов и формальностей. Несмотря на значительные объемы работ, проводимые регуляторами, доступность и открытость официальных интернет-источников регуляторов — функционал перечисленных структур и наиболее значимые мероприятия остаются неизвестными подавляющему большинству граждан Российской Федерации.

К вторичным государственным регуляторам можно отнести Центральный банк Российской Федерации, Федеральную таможенную службу, МВД России, органы местного самоуправления.

Рассмотрим регуляторы правовых инициатив рынка ИКТ. По мнению источника [12], «в условиях либерали-

зации телекоммуникаций, перехода к цифровой среде и распространения ИКТ, национальные регулирующие органы адаптируются к новым условиям, проводят крупномасштабный пересмотр и обновление целей и правил регулирования». Так, например, в соответствии с Указом Президента Российской Федерации от 7 мая 2018 года № 204 «О национальных целях и стратегических задачах развития Российской Федерации на период до 2024 года» сформирована национальная программа «Цифровая экономика Российской Федерации». Федеральный проект предусматривает разработку и принятие ряда нормативных правовых актов, направленных на снятие первоочередных барьеров, препятствующих развитию цифровой экономики, в частности, в таких сферах, как гражданский оборот, финансовые технологии, интеллектуальная собственность, телекоммуникации, судопроизводство и нотариат, стандартизация и иных. Здесь немаловажную роль играют инициативы государственных и негосударственных аналитических агентств, центров, ассоциаций, СМИ, консалтинговых и аутсорсинговых компаний. К гражданским инициативам по созданию правоопределяющих документов по регулированию рынков ИКТ привлекаются также рейтинговые агентства. Правовое регулирование предполагает разработку норм и правил работы ИКТ рынка через принятие законов, приказов, распоряжений и другой нормативно-правовой базы органами законодательной власти. Законодательные инициативы утверждаются на федеральном и региональном уровнях, с привлечением инициаторов к обсуждению норм и правил в профильных комитетах Государственной Думы, Правительства РФ и органах местного самоуправления, рис. 3.

В качестве конечного результата деятельности аналитических центров выступают аналитические доклады и предложения. Наиболее известные государственные аналитические центры, работающие в секторе ИКТ — это Аналитический центр при Правительстве Российской Федерации, Институт экономических стратегий Отделения общественных наук Российской академии

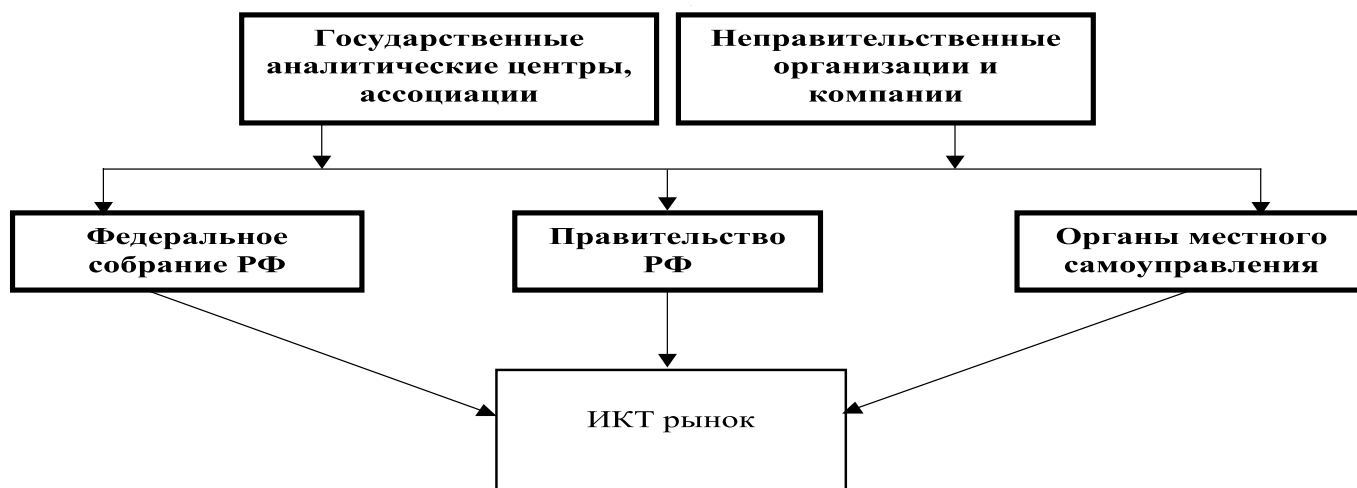


Рис. 3. Регуляторы правовых инициатив рынка ИКТ

наук, Российский институт стратегических исследований, Центр информационных технологий и систем органов исполнительной власти и другие. В качестве примеров крупнейших неправительственных организаций, работающих с аналитической информацией в секторе ИКТ, отметим Центр стратегических оценок и прогнозов, Центр стратегических разработок и другие. Коммерческие аналитические центры, работающие в области прогнозирования рынков ИКТ представлены Аналитическим центром НАФИ, ITResearch, MINDSMITH, Zecurion и другими.

Подчеркнем активное участие государственных аналитических центров и ассоциаций в совместной работе органов законодательной власти, в работе с государственными регуляторами рынков ИКТ, а также участие в совершенствовании законодательной базы в сфере информационных технологий и телекоммуникаций. Наиболее активными участниками инициатив по созданию нормативно-правовой базы в сфере ИКТ среди российских отраслевых ассоциаций являются Ассоциация предприятий компьютерных и информационных технологий, Ассоциация компаний сферы интернет-торговли, Ассоциация разработчиков программных продуктов «Отечественный софт», Российская ассоциация электронных коммуникаций, Ассоциация участников в сфере информационно-коммуникационных технологий, СРО Союз «Межрегиональное объединение организаций в области проектирования «ЯРД», Ассоциация участников рынка интернета вещей, Некоммерческое партнерство поставщиков программных продуктов, Ассоциация коммуникационных агентств России. В рядах членов этих организации присутствуют представители крупнейших отечественных и зарубежных компаний в области разработки и внедрения ПО, дистрибуции, интеграции, сервисных услуг, производства ИКТ-оборудования. Мин-

цифры, Минэкономразвития, Минпромторг, Минтруда, ФАС, ряд Комитетов Госдумы РФ включают экспертов ассоциаций в свои экспертные советы. Например, Ассоциация разработчиков программных продуктов «Отечественный софт» является соавтором нормативных документов о Едином реестре российских программ для ЭВМ и баз данных, нормативных документов о мерах поддержки отечественных производителей программного обеспечения при закупках в государственный сектор; Ассоциация участников в сфере информационно-коммуникационных технологий участвует в подготовке ежегодного доклада Правительству РФ о состоянии и текущих проблемах в развитии цифровизации регионов; Российская ассоциация электронных коммуникаций — осуществляет консультации и взаимодействие с профильными министерствами и ведомствами, проводит разработку и внедрение отраслевых стандартов (по комиссиям) и продвижение «Манифестов РАЭК» (по направлениям развития Рунета).

На первый взгляд, рейтинговые агентства (Rating Agency, ICT), как инициатор инициатив в правовом поле ИКТ кажутся лишними. Однако им отводится одна из принципиальных ролей. Стоит отметить, что с начала появления субрынков ИКТ, рейтинговые агентства завоевали одну из ведущих позиций, на которую ориентирован покупатель или потребитель услуги. Рейтинговые компании прошли путь от простого оценщика рисков до законодателя инвестиционных капиталовложений. Согласно [13], в конце XX века инвесторы всего мира стали руководствоваться мнением ограниченного количества рейтинговых агентств при формировании своей инвестиционной политики в области ИКТ. Среди аккредитованных российских агентств, осуществляющих оценивание и ранжирование компаний в том числе отраслевых ИТ направлений, наиболее известными являются



Рис. 4. Регуляторы общественного мнения для рынка ИКТ

АО «Аналитическое кредитное рейтинговое агентство» (АКРА), аккредитованное агентство RAEX — «Эксперт РА» составляющих рейтинги компаний в разных отраслях, в том числе сферы ИКТ, оценкой региональной инновационной активности, составлением прогнозов и рекомендаций. Например, АКРА выполнила глубокую аналитику для ПАО «Ростелеком», ООО «Эльдорадо», Mail.ru Group Limited и других известных игроков ИКТ рынка; RAEX проводит регулярный рэнкинг компаний в области поставки телекоммуникационного оборудования, оргтехники, компьютеров. Также отметим «Рус-Рейтинг» и «Национальное рейтинговое агентство». Использование рейтингов в регулировании документально определено Постановлениями Правительства РФ и решениями уполномоченных органов. Что касается зарубежных компаний на российском рынке аналитики, то ввиду «нового законодательного ограничения, вступившего в силу с середины 2017 г., международные рейтинговые агентства «большой тройки» Standard & Poor's, FitchRatings и Moody's сократили свою деятельность в России» [14].

Состав регулятор общественного мнения для рынка ИКТ приведен на рис. 4. В состав регуляторов включены аналитические агентства, СМИ, компании в сфере ИТ-консалтинга, ИТ аутсорсинга и институты образования.

К наиболее известным в России коммерческим зарубежным организациям и компаниям, описывающим классификационные признаки состава рынка ИКТ, можно отнести IDC, EITO, Gartner Inc, Forrester Research, Canalys Research, Statista Inc и другие. Аналитические данные перечисленных компаний широко представлены в новостных лентах рейтинговых агентства и СМИ Российской Федерации (Cnews.ru, Content-review.com, TAdviser.ru, Tdaily.ru, Vc.ru, Ixbt.com, Hi-Tech@Mail.Ru, 3dnews.ru и других); периодических изданиях («LAN/Журнал сетевых решений», «Открытые системы», «Мир связи», «IT MANAGER/Администратор информационных технологий», «IT News/Новости информационных технологий» и других). Публикация статистики зарубежных компаний в периодических изданиях являются частью брендовой стратегией компаний, специализирующихся на бизнес-аналитике

в области ИКТ. При этом, зарубежные аналитики, не используют в полной мере российские классификационные признаки рынков ИКТ в собственных аналитических отчетах, тем самым распространяют несколько отличную от принятой в России градуировку рынка и субрынков ИКТ. Например, IDC классифицирует рынки ИКТ исходя из общемировых затрат: Business Services (бизнес-услуги); Telecom Services (телекоммуникационные услуги: сервис, связь, телефония, TV и другое); Hardware (аппаратные комплексы, бытовая техника); IT Services (ИТ-консалтинг, ИТ-аутсорсинг, ИТ-бенчмаркинг и другое); Software (программное обеспечение) [15]. Согласно Forrester Research [16], мировой рынок ИКТ более глобален и по аналогичному показателю включает 24 субрынков.

Самостоятельную классификацию рынков ИКТ применяют не только зарубежные компании, но и отечественные СМИ, аналитические агентства и центры, рейтинговые агентства, ассоциации, консалтинговые и аутсорсинговые компании, воздействуя на отечественную аудиторию посредством СМИ. Также к регуляторам общественного мнения для рынка ИКТ отнесены институты образования, поскольку последние, выполняют де-юре функции массовой популяризации идей цифровой трансформации.

Источниками информации для прогнозов, аналитики и законодательских инициатив отечественных регуляторов ИКТ для схем, приведенных на рис. 3, 4 являются официальные и неофициальные источники.

Официальные статистические данные собирают и обрабатывают Федеральная служба государственной статистики и ее структуры (территориальные органы Росстата), Министерство цифрового развития, связи и массовых коммуникаций и другие ведомства, и государственные структуры, публикующие открытые данные сферы ИКТ, среди которых следует особо отметить статистические и аналитические материалы Института статистических исследований и экономики знаний НИУ ВШЭ. Росстатом организованы совместные Статистические советы, комиссии, или заявлено участие в качестве на-

блюдателей (экспертов) в ряде международных совещаний по вопросам стандартизации ИКТ. В первую очередь с статистическим отделом ООН, с Европейской экономической комиссией ООН в части ИКТ, с Организацией экономического сотрудничества и развития, с Межгосударственным Статкомитетом СНГ, с статистическими службами стран БРИКС и Евразийского экономического союза, а также в составе экспертных и рабочих групп ЕЭК и с Республикой Беларусь. Международное участие в статистических наблюдениях позволяет оптимизировать внутренние нормы и правила рынка ИКТ, создать условия для преемственности стандартов ИКТ на международном уровне.

Большинство СМИ, общественных фондов, ассоциаций и ИТ-компаний проводят собственные независимые и экспертные исследования в сфере субрынков ИКТ для построения на их основе рейтинговых оценок, или прибегают к данным консалтинговых и аутсорсинговых компаний и размещают статистические измерения в СМИ. Такие данные принято считать неофициальными. Особое место в публикациях и материалах СМИ занимают организации, специализирующиеся на опросе общественного мнения, к которым относятся Всероссийский центр изучения общественного мнения, Автономная некоммерческая организация Аналитический Центр Юрия Левады (внесен Министерством Юстиции РФ в реестр некоммерческих организаций, выполняющих функции иностранного агента), Общероссийский общественный Фонд «Общественное Мнение». К сожалению, большинство социологических опросов этих организаций (ИТ-аспект) лежат исключительно в плоскости исследования

телекоммуникационных услуг, ограниченного потребительского интереса, социальных сетей, интернет и исследований ТВ мультиплексов и его контента.

Заключение

Проведенные исследования показали, большинство российских общественных организаций и ассоциаций в сфере ИТ не играют значимой роли в законодательных и общественных инициативах по разработке нормативно-правовой базы сегментов управления рынком ИКТ, за исключением отдельных аналитических центров и ассоциаций, которые участвуют в законодательных инициативах регионального и федерального уровней.

На уровне массового сознания общепринятого понятия «регулятор рынка ИКТ» не существует. Поэтому нет соответствия между федеральными нормативами и собирательными группировками, описывающими рынок и субрынки ИКТ.

Выводы

В сегментах ИКТ необходимо законодательно ограничивать воздействие артефактов на терминологию и суть сегментов российского рынка ИКТ и его регуляторов, посредством внесения терминологии и классификации регуляторов рынка ИКТ в федеральное и региональное законодательство. Также следует стандартизировать сегменты аналитических прогнозов и ввести наблюдение и регулирование объективности информационной составляющей последних.

ЛИТЕРАТУРА

1. Лебедев А.А. Национальное и международное регулирование производства и торговли информационно-коммуникационными технологиями // Российский внешнеэкономический вестник. — 2012. — № 10. — С. 61–75.
2. Чернышенко Д. Более 60 мер поддержки ИТ-отрасли вошли в пакет мер поддержки. — URL: <http://government.ru/news/41769/> (дата обращения 15.09.2021).
3. Рогачев С.В. Информационное обеспечение внешнеполитической деятельности в условиях цифровой реальности / Рогачев С.В., Виловатых А.В. // Проблемы национальной стратегии. — 2019. — № 6. — С. 108–117.
4. Lockett K. Используя силу технологий. — URL: <https://www.iso.org/ru/news/ref2451.html> (дата обращения 15.09.2021).
5. Сидоров А.А. Рынок информационно-коммуникационной техники в системе мирового хозяйства // Российский внешнеэкономический вестник. — 2013. — № 4. — С. 92–105.
6. Эрнст Д. Соглашение по информационным технологиям: опыт участия Индии и Китая в сфере развития промышленности и инноваций // Торговая политика. — 2015. — № 2. — С. 92–114.
7. 15 Years of the Information Technology Agreement. Trade, innovation and global production networks. — URL: https://www.wto.org/english/res_e/publications_e/ita15years_2012full_e.pdf (дата обращения: 17.09.2021).
8. Разработка собирательных группировок «Информационная индустрия и «ИТ-отрасль» на основе общероссийских классификаторов ОКВЭД2 и ОКПД2» / Г.И. Абдрахманова. — URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/23473> (дата обращения: 20.09.2021).
9. Наумов В.Н. К вопросу классификации рынков информационно-коммуникационных технологий / Наумов В.Н., Барабанова М.И. // Современная экономика: проблемы и решения. — 2016. — № 2. — С. 47–56.
10. Матвиенко К.М. Особенности и проблемы структурного анализа рынка информационных технологий в России // Экономика и бизнес: теория и практика. — 2020. — № 12–2. — С. 117–120.

11. Миролюбова Т.В. Цифровая экономика: проблемы идентификации и измерений в региональной экономике / Миролюбова Т.В., Карлина Т.В. Николаев Р.С. // Экономика региона. — 2020. — Т. 16, вып. 2. — С. 377–390.
12. Ластович Б. Мировые тренды в регулировании ИКТ и отечественные реалии. — URL: <https://www.iksmedia.ru/articles/5458966-Mirovye-trendy-v-regulirovanii-ИКТ.html> (дата обращения 15.08.2021).
13. Турсунов Т.М. Рейтинговые агентства и их роль на рынке структурированных финансовых инструментов//Корпоративные финансы. — № 3. — 2010. — С. 79–83.
14. Выгодчикова И.Ю. Метод построения рейтинга конкурентоспособности российских компаний // Современная конкуренция. — 2018. — Vol. 12. № 2. — С. 5–17.
15. Тенденции мирового ИТ-рынка. — URL: [https://www.tadviser.ru/index.php/Статья: ИКТ_\(мировой_рынок\)](https://www.tadviser.ru/index.php/Статья: ИКТ_(мировой_рынок)) (дата обращения 15.08.2021).
16. Мировой ИТ-рынок — URL: [https://www.tadviser.ru//index.php/Статья: ИТ_\(мировой_рынок\)](https://www.tadviser.ru//index.php/Статья: ИТ_(мировой_рынок)) (дата обращения 15.08.2021).

© Азаров Вячеслав Геннадьевич (west_55@inbox.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»