

ПЕДАГОГИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ ФОРМИРОВАНИЯ КУЛЬТУРЫ МЕЖЛИЧНОСТНОГО ОБЩЕНИЯ ПОДРОСТКА В ЛЕТНЕМ ОЗДОРОВИТЕЛЬНОМ ЛАГЕРЕ

Исаев Илья Фёдорович

доктор педагогических наук, профессор, ФГАОУ
ВПО Белгородский государственный национальный
исследовательский университет
isaev@bsu.edu.ru

Каменев Константин Владимирович

аспирант, ФГАОУ ВПО Белгородский государственный
национальный исследовательский университет;
директор, МБУ ДОЛ «Электроника», г. Белгород
8960640000@mail.ru

PEDAGOGICAL CONDITIONS FOR THE FORMATION OF A CULTURE OF INTERPERSONAL COMMUNICATION OF A TEENAGER IN A SUMMER RECREATION CAMP

**I. Isaev
K. Kamenev**

Summary: The need for systematic, purposeful activities to form a culture of interpersonal communication in children's health camps is due to the importance of the problem of forming a culture of communication and the existing unique opportunities of summer health camps in terms of solving this educational task. In modern pedagogy, the rich experience of organizing the educational work of summer health camps is insufficiently theoretically understood and generalized, including in relation to the education of the culture of communication among adolescents as an important personal characteristic. The purpose of the article is to identify a set of pedagogical conditions, to characterize their content, structure and ways of implementation that contribute to the effective formation of a culture of interpersonal communication. Materials and methods of research. The study was conducted in summer health camps in the Belgorod region with the participation of 973 children at the ascertaining stage and 155 adolescents at the formative stage of the study in the summer of 2021. The following methods were used: the method of expert assessments, conversation, interviews, questionnaires. Teachers at the Pedagogical Institute of the National Research University "BelsU", directors and senior educators of summer health camps were involved as experts. The results of the study. Two groups of pedagogical conditions have been identified and substantiated: organizational-pedagogical and psychological-pedagogical conditions. The proposed classification is based on the author's ideas that: The process of forming a culture of communication of a teenager requires specially organized, purposeful activity on the part of educators, counselors, camp administration, children's self-government, self-education of a teenager. In addition, the effectiveness of communication by its nature is a psychological category, due to many individual psychological characteristics, emotional state, life and personal experience of a teenager, family traditions, etc. In the group of organizational and pedagogical conditions, the following are highlighted: the organization of socially significant activities of a temporary children's collective; the priority of play activities; the development of the activity of pupils, encouraging their initiative in interpersonal communication. A set of psychological and pedagogical conditions is substantiated: the creation of motives among pupils aimed at forming a culture of interpersonal communication; filling children's activities with personally significant content; the development of

Аннотация: Необходимость системной, целенаправленной деятельности по формированию культуры межличностного общения в условиях детских оздоровительных лагерей обусловлена значимостью проблемы формирования культуры общения и реально существующими уникальными возможностями летних оздоровительных лагерей в плане решения данной воспитательной задачи. В современной педагогике недостаточно теоретически осмыслен и обобщен богатейший опыт организации воспитательной работы летних оздоровительных лагерей, в том числе и в отношении воспитания культуры общения подростков как важной личностной характеристики. *Цель статьи* состоит в выявлении совокупности педагогических условий, характеристике их содержания, структуры и способов реализации, способствующих эффективному формированию культуры межличностного общения. *Материалы и методы исследования.* Исследование проводилось в летних оздоровительных лагерях Белгородской области с участием 384 детей на констатирующем этапе и 129 подростков на формирующем этапе исследования в летний период 2021г. Были использованы: метод экспертных оценок, беседа, интервью, опросники. В качестве экспертов были привлечены преподаватели педагогического института НИУ «БелГУ», директора и старшие воспитатели летних оздоровительных лагерей. *Результаты исследования.* Выявлены и обоснованы две группы педагогических условий: организационно-педагогические и психолого-педагогические условия. В основу предложенной классификации положены авторские идеи о том, что: Процесс формирования культуры общения подростка требует специально организованной, целенаправленной деятельности со стороны воспитателей, вожатых, администрации лагеря, органов детского самоуправления, самовоспитания подростка. категория Помимо этого эффективность общения по своей природе – категория психологическая, обусловлена многими индивидуально-психологическими характеристиками, эмоциональным состоянием, жизненным, личностным опытом подростка, семейными традициями и др.. В группе организационно-педагогических условий выделены: организация общественно значимой деятельности временного детского коллектива; приоритет игровой деятельности; развитие активности воспитанников, поощрение их инициативы в межличностном общении. Обоснована совокупность психолого-педагогических условий: создание у воспитанников мотивов, направленных на формирование культуры межличностного общения; наполнение деятельности детей лично значимым содержанием; развитие субъектности как личностной характеристики детей и подростков в процессе формирования культуры межличностного общения; диалогизация общения «педагог – воспитанник», «воспитанник – воспитанник». *Заключение.* Сде-

subjectivity as a personal characteristic of children and adolescents in the process of forming a culture of interpersonal communication; dialogization of communication "teacher – pupil", "pupil – pupil". Conclusion. Conclusions are drawn about the possibility of implementing reasonable conditions within the framework of children's health camps, their positive impact on the formation of a culture of interpersonal communication of a teenager using modern forms, methods, and techniques of educational activity.

Keywords: culture of interpersonal communication, pedagogical conditions, formation, children's, wellness, camp, communication of teenagers.

Введение

Формирование культуры межличностного общения у подрастающего поколения является одной из приоритетных целей воспитания, между тем, в настоящее время эта деятельность не носит системный, целенаправленный характер.

В российской педагогической традиции семья и школа играют ключевую роль в воспитании детей и формировании их культуры общения. Однако исследования последних лет показывают, что в современном обществе происходит снижение воспитательной функции взаимодействия семьи и школы по разным причинам. Согласно Е.Г. Замолоцких [10], одним из факторов, влияющих на снижение роли семьи, является отсутствие координации между семьей и школой в сфере воспитания. Это проявляется в том, что родители и педагоги часто не имеют единого подхода к воспитанию детей, что приводит к формированию противоречивых ценностей и навыков общения у детей. Отмечаются объективные причины снижения воспитательного потенциала семьи. К ним относятся: большая занятость родителей на работе, популярность социальных сетей, в которых родители и дети проводят значительную часть времени в ущерб непосредственному общению между собой (Артемьева, 2021) [4].

По мнению Р.Я. Абдрахмановой [1], значительное влияние на формирование культуры общения, оказывают классный и школьный коллективы, общественные организации, членами которых является ребенок (Абдрахманова, 2007). Большая учебная нагрузка в школе ограничивает возможности межличностного общения в формате класса и в формате школы. В спортивных секциях и творческих коллективах данная задача также не стоит в приоритете. В нынешних условиях, работа тренеров и педагогов оценивается по результатам их воспитанников в профильном виде спорта, по призовым ме-

ланы выводы о возможности реализации обоснованных условий в рамках работы детских оздоровительных лагерей, их положительном влиянии на формирование культуры межличностного общения подростка с использованием современных форм, методов и приемов воспитательной деятельности.

Ключевые слова: культура межличностного общения, педагогические условия, формирование, детский, оздоровительный, лагерь, общение подростков.

стам на соревнованиях и конкурсах. То есть проблемам общения, система дополнительного образования также не уделяет достаточного внимания.

Летние оздоровительные лагеря как форма организации досуга, как часть целостного воспитательного процесса обладают рядом преимуществ, которые позволяют им стать важным этапом в процессе формирования культуры межличностного общения (Левитова, Савенышева, 2022) [15]. Это возможно при целенаправленно организованной, научно обоснованной, системной работе с детьми во время их пребывания в летнем лагере.

В связи с этим, очень важным становится вопрос эффективности работы по формированию культуры межличностного общения, которая зависит прежде всего от созданных педагогических условий во время пребывания детей в лагере. В своей работе мы исходим из понимания культуры межличностного общения как динамической характеристики личности, проявляющейся в умении строить общение на основе осознанных интернированных нравственных норм и правил, в соответствии с контекстом общения, статусом, эмоциональным состоянием, поведением, внутренними ценностями и желаниями собеседника, на фоне развитой саморегуляции и контроля.

Под формированием культуры межличностного общения мы понимаем процесс специально организованной систематической деятельности по реализации педагогических условий, направленных на овладение подростком нормами и правилами взаимодействия со сверстниками, взрослыми, педагогами и родителями, другими представителями социальной среды.

В литературе имеются различные определения педагогических условий. Так, В.М. Полонский [20] определяет педагогические условия как: «совокупность переменных природных, социальных, внешних и внутренних воздей-

ствий, влияющих на физическое, нравственное, психическое развитие человека, его поведение, воспитание и обучение, формирование личности» (Полонский, 2004). Под педагогическими условиями Е.В. Яковлев [26] понимает «совокупность мер педагогического процесса, направленных на повышение его эффективности» (Яковлев, 2006).

В исследовании В.И. Андреева [2] отмечается, что: «педагогические условия являются результатом целенаправленного отбора, конструирования и применения элементов содержания, методов, а также организационных форм» для достижения определенных воспитательных целей» (Андреев В.И., 1988).

Исходя из нашего понимания процесса формирования культуры межличностного общения подростка, психолого-педагогические условия рассматриваются как совокупность мер, направленных на воспитание желаемых качеств личности, в единстве деятельности педагога и собственных усилий воспитуемого.

Цель работы

Учитывая кратковременность пребывания детей в лагере, выявить и охарактеризовать педагогические условия их содержания, и способы реализации, при которых процесс формирования культуры межличностного общения подростков происходит более эффективно в летнем оздоровительном лагере.

Материалы и методы

Педагогические условия были определены на основании изучения психолого-педагогической литературы, ретроспективного анализа собственной педагогической деятельности авторов статьи в детских летних оздоровительных лагерях, применения методов беседы, педагогического интервью, изучения оценок экспертов, в качестве которых выступили директора и старшие воспитатели летних оздоровительных лагерей, преподаватели педагогического института НИУ «БелГУ» (В.Б. Тарабаева., 2019) [25], опросников.

Исследование проводилось в летних оздоровительных лагерях Белгородской области с участием 384 детей подросткового возраста на констатирующем этапе и 129 подростков на формирующем этапе исследования в летний период 2021 г.

Результаты исследования и дискуссия

Для теоретического анализа и удобства практического применения педагогические условия были разделены на две группы:

первая группа – организационно-педагогические.

Характерной особенностью данной группы является акцент на внешних формах организации деятельности, формирование культуры межличностного общения через коллектив детей в целом. Вторая группа - психолого-педагогические условия, направлена на повышения уровня сформированности культуры межличностного общения у каждого воспитанника, через воздействие на личность каждого индивида в отдельности.

В группу организационно-педагогических условий нами были включены: организация общественно значимой деятельности временного детского коллектива (Замолоцких, 2005)[10]; приоритет игровой деятельности в формировании культуры межличностного общения; развитие активности воспитанников, поощрение их инициативы в межличностном общении».

К группе психолого-педагогических условий были отнесены: создание у воспитанников мотивов, направленных на формирование культуры межличностного общения; наполнение деятельности детей по формированию культуры межличностного общения личностно-значимым содержанием; развитие субъектности как личностной характеристики детей и подростков в процессе формирования культуры межличностного общения; диалогизацию общения «педагог – воспитанник», «воспитанник – воспитанник».

Особенности реализации организационно-педагогических условий

Организация общественно значимой деятельности временного детского коллектива. Включение детей в общественно значимую деятельность позволяет им овладеть разнообразным социальным опытом, закрепить свои навыки общения. Притягательность общественно значимой деятельности для детей заключается в возможности удовлетворить потребность быть «как взрослый» – у младших школьников и «быть взрослым» у подростков и старших школьников. При выполнении поручений, значимость которых осознаётся детьми, они становятся более уверенными в себе, в своих действиях, легче устанавливают новые контакты, учатся расставлять приоритеты в общении. Общественно значимая деятельность должна отвечать следующим критериям: должна быть посильна, интересна детям, иметь значимый результат, должна носить коллективный характер.

В силу возрастных особенностей дети в большинстве склонны к выполнению какой-либо деятельности в группе, в коллективе. Это связано с возможностью общения. Общественно значимая деятельность, в зависимости от своих задач, определяет характер общения в группе детей, обогащая опыт общения и в то же время позволяя совершенствовать навыки общения.

Коллективный характер деятельности предполагает сформированность коллектива. Хорошие взаимоотношения между детьми, определённый уровень поддержки друг друга, доверие между членами первичного коллектива (отряда) являются важнейшими условиями формирования культуры межличностного общения (КМО). Также коллектив оказывает большое влияние на мотивацию деятельности подростков (Седых, 2010) [23]. Как следствие, первичной целью воспитателя было формирование детского коллектива. Досуговая программа в лагере отличается большой интенсивностью и коллективным характером деятельности, что само по себе способствует ускоренному темпу формирования коллектива детей (Волгунов, 2004) [7]. При этом необходимо учитывать, что дети, приезжающие в лагерь, имеют различные социальные адаптационные способности. Это обстоятельство учитывалось при работе по формированию коллектива и, как следствие, работе по формированию КМО.

Приоритетность игровой деятельности. В силу возрастных особенностей дети с большим желанием включаются в деятельность, если она носит игровой характер. По мнению многих исследователей, использование игровой деятельности позволяет детям освоить и приобщиться к ценностям культуры вообще и к культуры межличностного общения в частности (Н.П. Анисеева, М.Г. Ермолаева, М.С. Каган) [3]. В игре очень легко создать любую ситуацию общения. При этом все участники процесса гораздо легче пробуют на себе различные роли, способы, стратегии общения. Ввиду несерьёзности отношений в игре легче замечаются, принимаются и исправляются ошибки общения.

Вопросы формирования КМО у младших школьников на основе игровой деятельности освещены в работах О.С. Марьяшиной (Марьяшина, 2011) [17]. К.Ф. Ибашян предлагает сюжетно-ролевую игру как основное средство по формированию культуры общения у подростков (Ибашян, 2007) [11]. Мы согласны с авторами, но лишь в той степени, что это одно из ведущих средств, но не решающее все вопросы по формированию КМО. Тем не менее при организации работы по формированию КМО в игровой форме мы придерживались следующих требований: игра должна иметь целостный характер, быть тщательно подготовлена, должна быть добровольной, доставлять удовольствие не только от результата, но и от самого процесса.

Основная часть игр с целью формирования КМО проводилась в группах с численностью участников от 3 до 25 человек. В процессе нашей работы наибольшей популярностью среди детей пользовались творчески-ориентированные игры. Последние строились на основе подготовки к общелагерным мероприятиям, концертам, конкурсам и т. д. При этом к традиционной репетиции,

разучиванию танца, песни или сценки добавлялось задание, касающееся ролей, тактики, техники, анализа общения во время подготовки.

Параллельно с этим с детьми были организованы игры, имитирующие различные ситуации общения. За основу брались сюжеты общеизвестных сказок, рассказов, художественных фильмов, сюжет которых предлагалось изменить под изучаемую ситуацию общения.

Развитие активности воспитанников, поощрение их инициативы в межличностном общении. Под активностью личности понимается «способность человека производить общественно значимые преобразования в мире на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющаяся в творчестве, волевых актах, общении» (Психология. Словарь, 1990) [21]. Согласно исследованиям Е.А. Кедяровой социальная активность или неактивность подростков связана с личностными и мотивационными характеристиками индивида (Кедярова, Чернецкая, 2019) [12].

Особенность подросткового возраста в целом — это появление чувства взрослости. В исследованиях Л.И. Божович показано, что, для подростков характерно появление новообразования — «самоопределение». Подросток начинает осознавать себя как члена общества, начинает определять для себя общественно значимую позицию (Божович, 1986) [5].

В ходе практической работы активизация подростков нами достигалась следующим путем:

- *Применение системы поощрений* к детям, проявляющим инициативу по достижению поставленной цели, со стороны воспитателя и/или коллектива детей. Как инициатива рассматривалась самоорганизация ребенка, желание подростка в оказании помощи воспитателю или водителю в организации других, предложение своих способов достижения цели.
- *Чередование полномочий* между детьми по организации работы по формированию КМО, смена ролей в группе, делегирование детям функций контроля результатов и ответственности за результат позволяло повысить интерес детей к деятельности, как следствие — активизировать их. Также это способствовало освоению навыков общения, присущих различным взаимоотношениям между людьми, удовлетворяло желание подростков быть взрослыми.
- *Решение задач с «жизненным» сюжетом.* Данная особенность предполагала включение в деятельность подростков по освоению КМО заданий, ситуаций, с которыми они встречаются или могут встретиться в своей реальной жизни. Это повышало интерес, побуждало к активным самостоя-

тельными действиям.

**Особенности реализации
психолого-педагогических условий
формирования культуры
межличностного общения**

Создание у воспитанников мотивов, направленных на формирование культуры межличностного общения. Потребность в общении является базовой потребностью человека. Реализация же этой потребности связана с культурой общения. Это не всегда осознается участниками общения. Еще реже осознается необходимость целенаправленного формирования и развития культуры общения. В связи с этим создание устойчивой мотивации у детей на формирование КМО является одной из первостепенных задач.

Мотивация носит комплексный характер и состоит из отдельных мотивов. Мотив – опредмеченная потребность (Леонтьев, 1956) [16]. Мотивы могут осознаваться и не осознаваться субъектом. Также мотивы можно разделить по существованию первопричины внутри индивида или вовне. В соответствии с этим выделяют два типа мотивов деятельности: внутренние и внешние. Внутренние мотивы обусловлены причинами, порожденными самим субъектом, внешние причины – это цели, заданные извне.

Мотивирование детей проводилось по двум направлениям: мотивирование индивида непосредственно воспитателем и мотивирование индивида через коллектив детей и взрослых.

При развитии мотивации со стороны педагога, воспитателя максимально учитывались возрастные особенности детей, а именно:

- Значимость затраченных усилий по формированию КМО должна быть понятна ребёнку.
- Отношение к вознаграждению за полученный результат. Вознаграждения должны быть адекватны затраченным усилиям. Это не обязательно должны быть материальные вознаграждения, но и моральные – грамоты, призы за конкурсы и т. д. Это может быть одобрение со стороны взрослого или подчеркивание взрослым тех неочевидных для ребёнка плюсов, полученных им после затраченных усилий. Как «вознаграждение» может быть и неодобрение взрослого за отрицательный результат.
- Перспективы получения вознаграждения должны быть тем короче, чем младше ребёнок. Для реализации этого условия необходимо как можно чаще подводить промежуточные итоги.
- Как подросток понимает пути и способы достижения цели.

- Сопроводительная помощь взрослого. Количество и качество помощи должны соответствовать возрасту детей.
- Усилия со стороны подростка должны быть значительными, но не непомерными для данного возраста, для данного ребёнка.

При развитии мотивации со стороны коллектива сверстников или взрослых учитывались возможности таких методов и приемов как:

- Совместное планирование деятельности. Очень эффективный приём со старшими детьми.
- Совместная деятельность. Является мощным активизирующим по «модулю» фактором. Задача педагога – воспользоваться этим фактором в целях формирования КМО.
- Формирование мнения коллектива. Чем выше уровень сформированности коллектива, тем в большей степени его члены подвержены коллективному мнению, тем охотнее они принимают коллективные ценности и правила.
- Оценка достижений коллектива в целом. Данный подход сплочает детей, воспитывает чувство коллективизма.
- Оценка вклада каждого в коллективный успех.
- Создание ситуации успеха. Данное условие способствует мотивированию и активизации детей в применении как к индивиду, так и к коллективу детей в целом.

Наполнение деятельности по формированию культуры межличностного общения личностно-значимым содержанием. Включение подростка в значимую для него деятельность повышает интерес к содержанию работы, качеству её выполнения, улучшает эмоциональный фон. Со стороны ребёнка появляется желание прилагать усилия для достижения целей. Привнесение в деятельность личностно-значимого содержания достигалось путем включения детей в беседы о целях деятельности, задачах, которые решаются в ходе деятельности, сопоставления с личными целями воспитанников. Подведение итогов деятельности проводилось в разрезе достижения общественно значимых и личных целей.

Процесс наполнения деятельности личностно-значимым содержанием проходил в несколько этапов:

- Этап обсуждения целей и задач деятельности в целом. На данном этапе конкретизировались цели деятельности, устанавливалась приоритетность задач.
- Этап определения критериев достижения цели. В ходе этого этапа решался вопрос о том, в каком случае можно будет говорить о достижении цели.
- Смыслообразующий этап. Обсуждение личностной значимости выполняемой деятельности. На этом этапе происходило сопоставление личност-

ных мотивов с целями, задачами планируемой деятельности. Это могло происходить как путем прямого сопоставления существующих задач деятельности с собственными задачами, так и выдвигая новые задачи и цели деятельности или же собственных задач и целей. К личностно значимым целям могли быть отнесены такие как: узнать новое, закрепить навыки общения, навыки контроля и т. д.

- Этап выполнения деятельности. На этом этапе происходил непосредственный процесс деятельности по достижению поставленных целей и задач.
- Этап подведения итогов. Наряду с подведением итогов по достижению целей деятельности подводился итог достижения личностно значимых целей.
- Этап рефлексии. Данный этап предполагал оценку воспитанниками своего эмоционального состояния во время достижения цели и после, свою удовлетворённость результатами деятельности. В ходе рефлексивного этапа происходило сравнение собственных результатов с результатами других.

Развитие субъектности как личностной характеристики детей и подростков в процессе формирования культуры межличностного общения

Дети в силу возрастных особенностей не обладают достаточной субъектностью в своей жизни (Гущина, 2013) [9]. Выбор будущей профессии, выбор спортивной секции, кружка творчества лежит на родителях, ближайшем окружении, подвержен влиянию СМИ и просто моде. В проблемах малого выбора дети тоже чаще делегируют эту функцию внешнему окружению.

Для подросткового возраста характерным становится более критичное отношение к окружающим и к самому себе. У подростка возникают обоснованные планы на дальнейшую самостоятельную жизнь, происходит анализ своих предпочтений, способностей, как следствие – намерения по изменению себя. В подростковом возрасте у ребёнка впервые в жизни возникают осознанные задачи саморазвития. Л.С. Выготский отмечал: «с формированием самосознания в драму развития вступает новое действующее лицо, новый качественно своеобразный фактор – личность самого подростка» (Выготский, 1984).

Целенаправленная тактика сотрудничества педагога и воспитанника, совместно проявляющих свою субъектность, сама по себе является одной из целей формирования КМО, но наряду с этим делает процесс достижения педагогических целей более эффективным. Как указы-

вает Е.Н. Кролевецкая, данные отношения предполагают готовность каждого из участников к соуправлению (Кролевецкая, 2006) [13].

Во время пребывания детей в лагере успешность субъект-субъектных отношений между воспитателем и воспитанником обуславливалась, как правило, небольшой разницей в возрасте. По данным Д.Ю. Левитовой, наряду с возрастными особенностями, существуют различия в уровне характеристик субъектности у подростков связанные индивидуальными и половыми особенностями. (Левитова, 2022) [15].

Формирование КМО предполагает наличие у подростка устоявшихся убеждений, способности влиять на ситуацию в зависимости от собственных потребностей, следовать определенным правилам, иногда вопреки ситуации. В связи с этим, для повышения субъектности воспитанников, выполняемая ими деятельность организовывалась с учетом возможности выбора вариантов. Данная возможность должна была побуждать детей к активности в принятии решений. Результаты нашей работы свидетельствуют о большом потенциале различных форм самоуправления в лагере, для развития субъектности подростков. Самоуправление может быть на уровне проведения отдельного мероприятия, на уровне отряда, лагеря в целом.

Диалогизация общения «педагог – воспитанник», «воспитанник – воспитанник». Диалогизация общения является одним из элементов КМО и одновременно является средством формирования КМО. Диалог характеризуется вопросно-ответным механизмом взаимодействия субъектов общения. Для эффективного общения вопросы должны иметь определённую, быть логичными, краткими, проблемными. Ответы, в свою очередь, должны быть обоснованы, точны, ясны, лаконичны, полны, непротиворечивы.

Диалогическое общение предъявляет комплекс требований к собеседникам, а именно: владение вербальной и невербальной речью, наличие развитой эмпатии, рефлексии, знаний правил, ритуалов общения и т. д. В ходе диалога собеседники не просто обмениваются информацией, а показывают интерес к друг другу, открывают свою систему ценностей.

В условиях детского оздоровительного лагеря для диалогизации общения использовались следующие приёмы:

- *стимулирование активности детей в ходе диалога:* достигается это путем вопросов и реплик типа: «А каково твоё мнение?», «Почему ты так думаешь?», «Пусть на этот вопрос ответит каждый».
- *построение диалога с обоснованием собственной позиции:* стимулирование личных высказываний

ребёнка. Это достигается путем того, что в ходе организации диалога между детьми, а также между воспитателями и детьми, организатор задает уточняющие вопросы, просит объяснить своё решение.

- *формирование отношения к собеседнику, как равноправному участнику диалога, имеющему собственную позицию.* Данный приём необходим как в ходе общения между детьми, так и в ходе общения между воспитателем и воспитанниками.
- *ограничение чрезмерно активных участников диалога и поощрение активности у избегающих общения.* Для создания гармоничной коммуникативной среды в детском коллективе необходимо регулировать активность участников диалога. Воспитатель, как модератор общения, мягко и корректно напоминает чрезмерно активным детям о необходимости предоставить возможность высказаться другим. Например, можно использовать фразы: "Сейчас дадим возможность послушать Дашу", "Пожалуйста, подожди немного, чтобы выслушать и других. В группе устанавливаются четкие правила, регулирующие распределение времени выступлений. Например, каждому участнику отводится определенное количество реплик за определенный период времени. Соблюдение этих правил контролируют фасилитаторы – дети, выбранные из группы, которые следят за равноправным участием в диалоге.

Помимо ограничения активности, важно поощрять малообщительных детей, создавая для них благоприятные условия. Это может осуществляться разными способами. При создании доверительной атмосферы дети чувствуют себя комфортно и уверенно, когда их мнение ценится и уважается. Воспитатели создают такую атмосферу, поддерживая каждого ребенка и отмечая их вклад в разговор. Для развития коммуникативных навыков тихим и застенчивым детям предлагается участие в ро-

левых играх и других активностях, которые помогают им развивать уверенность и ораторские способности. Для наглядного обозначения правил и напоминания о необходимости слушать других могут применяться визуальные подсказки, такие как плакат с изображением говорящего лица или песочные часы, показывающие время выступления и др.

Заключение

Летние оздоровительные лагеря являются уникальной коммуникативной средой со своей историей и традициями. Это может быть очень эффективно использовано для формирования КМО у детей. Полученные результаты проведенного исследования расширяют научные представления о воспитательном потенциале летних оздоровительных лагерей в том числе, касающихся формирования КМО, об особенностях КМО подростков во внешкольной досуговой среде, в коллективах временного пребывания подростков, что создает определенные предпосылки для дальнейшего личностного самоопределения. Обоснованные педагогические условия не отменяют традиционные досуговые программы лагерей. В статье показано, что работа по формированию КМО может проводиться в контексте практически любой организованной в лагере программы отдыха детей. Воспитательная деятельность педагогического персонала, с учетом сформулированных педагогических условий, требует соответствующей подготовки, в том числе подготовки студентов – практикантов в педагогических колледжах и вузах.

Выявленные группы педагогических условий отвечают возрастным особенностям детей и особенностям жизнедеятельности детских оздоровительных лагерей. Практическая реализация выявленных нами условий позволяет наиболее эффективно организовать работу по формированию КМО у подростков в период кратковременного пребывания детей в летнем оздоровительном лагере.

ЛИТЕРАТУРА

1. Абдрахманова Р.Я. Формирование культуры межличностного общения старшекласников в контексте социального партнёрства / Р.Я. Абдрахманова // Сибирский педагогический журнал. – 2007. – № 13. – С. 283–292. – EDN PUHDVD.
2. Андреев В.И. Диалектика воспитания и самовоспитания творческой личности. Казань: Изд-во КГУ. 1988. 238 с.
3. Аникеева Н.П. Информационный процесс в условиях детского лагеря в аспекте волнового подхода / Н.П. Аникеева, Н.Н. Киселев // Воспитательная деятельность детского оздоровительного лагеря: история и современность: сборник научных статей / Новосибирский государственный педагогический университет, Новосибирская региональная ассоциация общественных организаций по защите прав ребенка на отдых и развитие "Дар". – Новосибирск: Новосибирский государственный педагогический университет, 2008. – С. 21–27. – EDN TEHASB.
4. Артемьева Е.А., Артемьева В.В. Влияние цифровизации на психологическое здоровье детей. Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием. Грозный. 2021. Издательство: ООО "АЛЕФ" (Махачкала). С. 95–99.
5. Божович Л.И. Личность и её формирование в детском возрасте. М.: Просвещение. 1986. 464 с.
6. Вожатый: педагогические и психологические основы подготовки: учеб. пособие / В.Б. Тарабаева, Н.Л. Шеховская, И.Б. Акиншина и др. – Белгород: ИД

- «Белгород» НИУ «БелГУ», 2019. — 176 с.
7. Волгунов В.А. Педагогические условия формирования воспитательной среды детского оздоровительного лагеря: Дисс... канд. пед. наук. Арзамас, 2004. 172 с.
 8. Выготский Л.С. Педология подростка: Проблема возраста. Собрание сочинений: в 6 томах. Москва, 1984. Т. 4.
 9. Гущина Т.Н. Педагогические основания развития субъектности старшеклассников в системе дополнительного образования: Дисс ... д-ра пед. наук. Москва, 2013. 545 с.
 10. Замолоцких Е.Г. Теория и практика взаимодействия основной общеобразовательной школы и семьи в формировании культуры межличностного общения школьников: дис. ... д-ра пед. наук. Москва, 2005. 468 с
 11. Ибашян К.Ф. Воспитание культуры общения подростков в сюжетно-ролевой игре: дисс. канд. пед. наук: Санкт-Петербург. 2007. 156 с.
 12. Кедярова Е.А., Чернецкая Н.И. Личностные особенности социально активных и неактивных подростков // Известия Иркутского государственного университета. Серия: Психология. 2019. 27 (32–44). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/lichnostnye-osobennosti-sotsialno-aktivnyh-i-neaktivnyh-podrostkov> (дата обращения: 14.07.2023).
 13. Крелевецкая Е.Н. Развитие субъект-субъектных отношений во взаимодействии куратора и студенческой группы: дисс ... канд пед. наук. Белгород. 2006. 215 с.: ил
 14. Курчанова Н.А. Реализация воспитательного потенциала детского оздоровительного лагеря как открытой педагогической системы: дисс... канд. пед наук. Санкт-Петербург. 2006. 173 с.
 15. Левитова Д.Ю. Субъектность в младшем школьном и младшем подростковом возрасте: анализ уровневых и структурных характеристик. Мир науки. Педагогика и психология. 2022. Т. 10. № 3.
 16. Леонтьев А.Н. Деятельность. Сознание. Личность. М.: Просвещение. 1956. 289 с.
 17. Марьяшина О.С. Формирование культуры межличностного общения младших школьников в игровой деятельности в общеобразовательных учреждениях: Дисс... канд. пед. наук: Москва. 2011. 173 с.
 18. Новейший философский словарь сост. А.А. Грицанов. Минск: изд. В.М. Скакун, 1998. 896 с.
 19. Писаренко В.И. Моделирование в современной педагогике // Общество: социология, психология, педагогика. 2019. №12. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modelirovanie-v-sovremennoy-pedagogike> (дата обращения: 14.17.2023).
 20. Полонский В.М. Словарь по образованию и педагогике В.М. Полонский. М.: Высш. шк. 2004. 512 с.
 21. Психология. Словарь / Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. — 2-е изд., испр, и доп. — М.: Политиздат, 1990. — 494 с.
 22. Психология. Словарь. Под общ. ред. А.В. Петровского, М.Г. Ярошевского. 2-е изд., испр, и доп. М.: Политиздат. 1990. 494 с.
 23. Седых О.И. Педагогические условия присвоения духовно-нравственных ценностей подростками в детском загородном лагере: Дисс... канд. пед наук: Седых О.И. Воронеж. 2010. 184 с.
 24. Солодова Е.А. Новые модели в системе образования: синергетический подход: учебное пособие. предисл. Г.Г. Малинецкого. М. 2013. 344 с
 25. Тарабаева В.Б. Подготовка будущих учителей начальных классов к работе в детском оздоровительном лагере / В.Б. Тарабаева, М.В. Половнева, С.И. Тарасова // Начальная школа. — 2023. — № 2. — С. 62–64. — DOI 10.51906/0027-7371_2023_2_62. — EDN XJYBZT.
 26. Яковлев Е.В. Педагогическая концепция: методологические аспекты построения. М.: ВЛАДОС. 2006. 239 с.

© Исаев Илья Фёдорович (isaev@bsu.edu.ru), Каменев Константин Владимирович (89606400000@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»