

# СОЦИАЛЬНО-ФИЛОСОФСКИЙ АНАЛИЗ СИНЕРГЕТИЧЕСКИХ ПРОЦЕССОВ СОВРЕМЕННЫХ ИНФОРМАЦИОННЫХ СИСТЕМ

## SOCIO-PHILOSOPHICAL ANALYSIS OF SYNERGETIC PROCESSES OF MODERN INFORMATION SYSTEMS

**O. Ponomarenko  
N. Garkol**

*Summary:* The article discusses a synergetic process that reflects the dynamic nature of information. The information system is characterized by multilevel, complexity, and a variety of means of creating and organizing information. The patterns and mechanisms of functioning of information systems in the process of development of society, culture, and man are analyzed. The indicator of the synergetic process is determined, in which the assessment is carried out not so much the amount of information, the methods of its transmission, as the qualitative side of the assessment of information.

*Keywords:* information system, synergetic process, values, meanings.

**Пономаренко Ольга Павловна**

*К.ф.н., доцент, ФГБОУ ВО Алтайский государственный педагогический университет  
o.ponomarenko2018@mail.ru*

**Гарколь Наталья Станиславовна**

*К.т.н., доцент, ФГБОУ ВО Алтайский государственный педагогический университет  
n\_garkol@mail.ru*

*Аннотация:* В статье рассматривается синергетический процесс, который отражает динамическую природу информации. Информационная система характеризуется многоуровневостью, сложноставностью, разнообразием средств создания и организации информации. Проанализированы закономерности и механизмы функционирования информационных систем, в процессе развития общества, культуры, человека. Определен показатель синергетического процесса, в котором осуществляется оценка не столько количества информации, способах ее передачи, сколько качественная сторона оценки информации.

*Ключевые слова:* информационная система, синергетический процесс, ценности, смыслы.

В современном мире становление информационного пространства оказывает значительное влияние на культуру, развитие общества и отдельного человека. Усовершенствование информационно-коммуникационных технологий приводят к еще большей доступности информации, значительному возрастанию ее объемов и содержанию оборота в обществе. Непрерывность, многофункциональность передачи информации, ее адаптивность к социальным системам и власти как таковой приводит к формированию информационной системы. Изучение синергетических процессов данной системы, её организации и самоорганизации в социальной среде, влияние средств массовой информации на функционирование производства и воспроизводства социального знания, степень интенсивности информационного обмена на регулирование информационных потоков становятся актуальными для понимания принципов изменений информационных систем в России.

Синергетический процесс в современных информационных системах наблюдается в увеличении разнообразия массмедиа, расширении возможностей цифровых технологий. Сообщения переносятся на электронный носитель, что приводит к виртуализации информации. С помощью компьютерных программ данные переделываются, упрощаются, порой искажаются. «Информационный рынок» заполняется рекламными изданиями, материалами развлекательного характера, вытесняя аналитические, документальные, просвети-

тельные. Тем самым нарушается баланс, приводя систему в хаотичное состояние. В период хаоса обостряется проблема ценностей, духовных устоев общества.

Информационная система имеет сложную иерархическую структуру и выстраивается по определенным уровням: от метаинформационного до миниуровня. В философии с древнейших времен представление о первопричине мира, о креативном принципе мироздания выражалось в таких понятиях как первоинформация, первосмысл, первоидея, первообраз. В древнегреческой философской традиции метаинформация определялась понятиями: Логос, идея, эйдос. Мыслители наделяли первоинформацию способностью создавать и реализовывать материальный мир. Информационный характер возникновения мира раскрывается в древневосточной философии. В даосизме понятие «Дао» – это «глубочайшие врата рождения», разворачивающийся и регулирующий чувственный мир. Онтологическое осмысление зарождения Вселенной было основной философской идеей древнегреческих и древневосточных мыслителей.

В качестве смыслообразующей сущности универсума следующий уровень информационных понятий в философии связан с различными свойствами вещей. Информационно-образное воздействие на вещественный, материальный мир — это ряд реализующихся, объективирующихся метасмыслов. Информационным элемен-

том, определяющим первоначало Космоса в кодосмысловых единицах, служат следующие понятия: «апейрон» у Анаксимандра, «огонь» у Гераклита, «число» у Пифагора, «атомы» у Демокрита, «форма» у Аристотеля, «дэ» у Лао-цзы. Эти категории представляют процесс преобразования идей, метасмыслов в форму, материю.

Реализация активного первоисточника, творческого начала, по воззрениям древних мыслителей, осуществляется с помощью Демиурга, Бога, создателя, абсолюта, перводвигателя. Действие первосоздателя, первоволи, первоэнергии, первосилы имели направленный, созидательный характер.

Существование информации разных типов обозначалось понятиями эфир, ноосфера (сфера разума). В древнегреческой трактовке термин эфир обозначал сферы Нуса (ума), разума. Аналогичный подход в XX веке мы наблюдаем в концепции В.И. Вернадского. Согласно его пониманию, это понятие определяется как сфера взаимодействия человека и природы. Разумная деятельность человека становится главным определяющим фактором развития, перехода биосферы в ноосферу.

Смыслоразличение метапонятий, связанных с понятиями Логос, Слово, имя, символ, их развертывающийся смыслопроцесс от потенциальных до конкретных значений раскрываются А.Ф. Лосевым в «Философии имени» [3]. Многослойные, полисемантические смыслы Слова, его глубина выражены ученым в иерархии значений от фонетической оболочки до первосмыслов. Идея активности, деятельности Слова, его креативных потенциалов была выражена в классических философиях и мифологиях в виде идеи креационизма, т.е. умиротворения из первоначального Логоса-смысла.

Таким образом, анализ понятий, связанных с метаинформацией, приводит к выводу о существовании в философии с древнейших времен и до нашего времени представлений об информационной природе вселенной, о креативном многоуровневом информационном принципе мироздания, о метаинформации как творящей субстанции, о первопонятиях и первосмыслах, первокодах как потенциальностях, способных развертываться и материализоваться. Метаинформационные системы оказываются сложносоставными, многоуровневыми.

В научных исследованиях понятие «информация» определяется как «сигнал» или «сообщение», которое необходимы человеку для получения нового знания. Это позволяет осмыслить и определить отношения к процессу или явлению. Формирование определенного уровня знаний необходимо человеку в будущем в соответствии с его интересами и потребностями. Объем знаний во многом влияет на интеллект человека. Следует различать понятие «информация» и «знание». Информа-

ция определяет объем знаков (единиц), которые могут восприниматься (усваиваются) системой. Упорядочивание информации преобразует ее в знание, наделяет эти знаки содержанием. В жизни человека информация влияет на структуру интеллекта. Определение интеллекта выступает как возможность изучать, сознавать или преодолевать сложные обстоятельства. Умение обрабатывать и перерабатывать информацию, выделять главное и основное, анализировать полученную информацию, оценивать и согласовывать утверждения с общепринятыми нормами определяется способностью человека к критическому мышлению. Это приводит к поиску возможностей активизации творческих возможностей сознания человека, сохранения автономии человеческой личности.

Осмысление понятия информации представляется как первопонятие в понимании мира, отношение к сущностным основам становления мира и к базисным опорам моделирования его бытия и структуры. Информационные процессы являются основанием систем, обеспечивая программы и способы управления их изменением и развитием. Поэтому, рассматривая информационное развитие общества в целом, стоит отметить амбивалентный характер социальных его изменений.

Амбивалентный характер социальных изменений может иметь как положительные, так и отрицательные последствия. Этот термин подчеркивает сложность и многогранность социальных процессов, которые не всегда имеют однозначные результаты. Рассматривая различные грани общественных преобразований, отметим в первую очередь в качестве положительного аспекта тот факт, что экономический рост может приводить к повышению уровня жизни, улучшению инфраструктуры, созданию дополнительных рабочих мест и появлению новых «цифровых» профессий, таких как специалист по анализу больших объемов информации, специалист по кибербезопасности, специалист по цифровому маркетингу, отвечающий за разработку и реализацию стратегий продвижения продуктов и услуг в цифровом пространстве, цифровой менеджер, адаптирующийся к цифровой среде, включая управление цифровыми информационными проектами.

Отрицательным аспектом экономических изменений может становиться неравенство, ухудшения условий труда и экологические проблемы.

В технологических изменениях можно выделить такие положительные черты, как улучшение качества жизни благодаря новым технологическим разработкам, повышение эффективности производства и доступности к информации. В повседневной жизни современного общества можно наблюдать активное взаимодействие

с миром посредством мессенджеров VK, WhatsApp, Telegram. Расширяется поле вакансий для работы в удаленном режиме, активно повышается количество маркетплейсов (WILDBERRIES, Ozon, Яндекс Маркет) и их точек, вытесняющих обычные магазины и повышающих удобство для получения нужных товаров в шаговой доступности и за короткие сроки доставки.

Однако есть и отрицательные стороны: технологические изменения могут приводить к утрате рабочих мест, увеличению зависимости от технологий и углублению цифрового разрыва. Чрезмерное прогрессирование данного процесса может оказывать пагубное воздействие на экономическое положение в обществе, создавать неравенство и невозможность в трудоустройстве и общем развитии общества. Это в свою очередь может вызывать конфликты, напряженность и противостояние между различными группами населения.

Амбивалентный характер социальных изменений оказывает влияние на культуру и общество в целом, способствуя активному обмену идеями и расширению горизонтов познания. Однако это может иметь не только положительную сторону: культурные изменения могут вызвать межобщественные конфликты, подмену традиционных ценностей, культурное разобщение. Поэтому данный феномен достаточно противоречив, но бесспорно полезен для разработки более эффективных стратегий в управлении технологическими процессами и минимизации негативных последствий.

Оценка качества информационного воздействия — это важная операция, позволяющая определить, насколько эффективно информация влияет на целевую аудиторию.

Информационные технологии и мир «виртуальной реальности» выдвигают новые требования к интеллектуальной деятельности и самосознанию человека. С одной стороны, технологический преобразования открывают возможности для развития науки и образования. С другой стороны, меняется восприятие и способы знакомства с информацией. «Используя современные информационные технологии, определенные сообщества реализуют выгодную имидопродвижку массового сознания. [1, с. 55]. Мультимедийность и гипертекстуальность представленного электронного текста приводят к поверхностному чтению и формированию «клипового мышления» современного человека. «Критичность мышления и пр. должны создавать собственную функцию контроля над информацией особенно в стадии цивилизации, где обилие флуктуаций, энтопия и пр. увеличивают шанс разрушения системы, в т.ч. плоской, горизонтально вытянутой» [2, с. 424]. Следует отметить опасность информационного манипулирования и управления внутренним миром человека.

Особенно обостряется проблема ценностей (в периоды хаоса), когда идет обесценивания культурных традиций, дискредитация духовных устоев общества. Ценностные ориентиры, транслирующиеся средствами массовой информацией, являются одними из самых важных проблем для нашего общества и цивилизации в целом.

Выход из хаотического состояния современного журнализма возможен лишь в следовании константному ценностному императиву, подчиняющемуся принципу «золотого сечения». Этот ценностный императив выступает необходимым условием для обеспечения превалирования созидательных тенденций, моделей развития над разрушительными.

Чаще всего обсуждается соотношение высших метаценностей и земных, божественного и человеческого происхождения ценностей. Понятие дуализма употребляется в философии в значении любых противоположных начал или сфер: добра и зла, мира природы и мира свободы и т.п. Дуализм — это равноправие противоположных качеств. Основной идеей аксиологии, в сущности, является проблема добра и зла, создающего и разрушающего.

Главная же трудность состоит в определении критериев положительных ценностей и антиценностей. В концепции данного исследования ценности рассматриваются как порождение исходных позитивных Смыслов, которые существуют на всех уровнях информационных полей.

Средства массовой информации используют понятия, выражающие сущность идей, процессов, явлений, событий, отношений, субъектов, предметов и т.п. Однако суть понятий может быть воспринята и отражена точно и верно и понята с определенной долей приближенности к истинному толкованию и искажено, весьма далеко от первоначального смысла. Подлинное смысловое метаинформационное содержание подменяются коннотацией, ассоциативными, индивидуальными смыслами, которые могут полностью прикрыть исходное значение. В таком случае денотативное значение получает языковое и семантическое воплощение, достаточно удаленное от первосмыслового.

Каждый уровень социальной организации привносит свои смыслы, свои представления и негативы в этой системе. Это процесс естественный и объективный, потому что в ходе освоения Смыслов происходит превращение их в значения или понятия, т.е. в схематический обобщенный образ явления в нашем сознании, перекодировка его. Человечество и человек в процессе своего развития во все увеличивающейся способности к самостоятельному существованию в сложном мире

имеет возможность выбирать из нескольких вариантов перекодировки исходных смыслов и способов жизнедеятельности. Неудивительно, что часто люди выбирают не самые верные решения и пути. Это может быть связано с гносеологическими проблемами, с человеческой способностью мышления или интуитивного постижения истины, с социальными, национальными ментальными традициями, особенностями и предрассудками, выбором более легких и доступных путей, способов решения мыслительных и жизненно важных проблем и т.п.

Современное хаотическое, неопределенное состояние должно смениться более упорядоченным. В связи с адекватностью любой информационной системы типу общества следует признать, что коммерческая ветвь журнализма будет оставаться в обозримом будущем значимой, если останется неизменной сложившаяся сейчас модель государственного устройства и система ценностей, однако, безусловно, в обществе и в журналистской среде будет возрастать и сознание необходимости более адекватно отражать социальные потребности, учитывать исконные ценности страны и народа и повышать нравственную планку журнализма, поэтому концепция социально ответственного журнализма, скорее всего, будет все более отчетливо осознаваться профессиональным сообществом.

Таким образом, синергетический процесс современных информационных систем должен способствовать изменениям в обществе, адаптации традиционных СМИ к цифровым платформам, образуя смешанные формы, которые объединят элементы печатных и цифровых медиа. Это послужит источником появлению интерактивных и мультимедийных форм подачи информации. Процесс самоорганизации в информационных системах должен привести к увеличению использования больших данных и аналитических инструментов для создания более глубоких и обоснованных материалов. Авторы информационного контента будут не только его создателями, но и аналитиками, что во многом повысит качество и достоверность информации. Активнее включать системы искусственного интеллекта и алгоритмы для создания персонализированного контента, адаптированного под интересы и предпочтения отдельных пользователей, что повысит вовлеченность и удовлетворенность аудитории. Средства массовой информации сконцентрируются на анализе влияния технологий на общество, включая вопросы конфиденциальности, безопасности данных и социального неравенства, что станет важной частью информационного дискурса. Данные тенденции помогут сформировать будущее информационных систем в условиях быстро меняющегося цифрового ландшафта.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Логинов Н.С., Пономаренко О.П. Переходность как новое состояние российского общества и человека начала XXI века // Человек: границы бытия: материалы международной научно-практической конференции, (г. Барнаул, 13-14 сентября 2018г.) / под науч. ред. С.А.Ан: АлтГПУ. – 2018. – С. 54-61
2. Логинов Н.С., Пономаренко О.П. Влияние информации на трансформацию общества и человека в стадии цивилизации // Информационные войны как борьба геополитических противников, цивилизаций и различных этносов: Сборник трудов Всероссийской научной конференции (г. Новосибирск, 26-27 апреля 2018 г.) / под науч. ред. проф. В.Ш. Сабирова; СибГУТИ. – Новосибирск: СибГУТИ. – 2018. – С. 415-425
3. Лосев А.Ф. Философия имени. – М., 1990. – 276 с.

© Пономаренко Ольга Павловна (o.ponomarenko2018@mail.ru), Гарколь Наталья Станиславовна (n\_garkol@mail.ru).  
Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»