

ПРИЧИНЫ И ПОСЛЕДСТВИЯ ВНУТРЕННЕЙ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ МИГРАЦИИ ДЛЯ ЭТНОСОЦИАЛЬНЫХ РЕГИОНОВ СТРАНЫ: НА ПРИМЕРЕ РФ И КНР

Ван Цзяньган

кандидат исторических наук,
Институт демографических исследований
Федерального научно-исследовательского
социологического центра Российской академии наук
w.j.gang2005@gmail.com

CAUSES AND CONSEQUENCES OF INTERNAL ECONOMIC MIGRATION FOR THE ETHNO-SOCIAL REGIONS OF THE COUNTRY: ON THE EXAMPLE OF THE RUSSIAN FEDERATION AND PRC

Wang Jianguang

Summary. Internal economic migration, which the author refers to in this article, is the movement of people within a country for economic reasons. This phenomenon is becoming more widespread in many countries, including the Russian Federation and the People's Republic of China (PRC), having a significant impact on ethno-social regions. This article compares the causes and consequences of internal economic migration in these two countries in order to identify the most relevant policy measures to optimize the use of this process in stimulating the economy, as well as combating inequality between regions of the country.

The reasons for internal economic migration vary, but are mainly driven by economic opportunity as people move from rural to urban areas in search of better job prospects and higher wages. In the Russian Federation, migration was mainly driven by the economic crisis, declining living standards and demographic imbalances. On the contrary, the PRC's economic reforms have created a stronger economy with a growing demand for labor by attracting migrants from rural areas.

The consequences of internal economic migration are both negative and positive. Negative effects include brain drain, increasing pressures of urbanization, and the decline of social services in rural areas. Positive effects include faster economic growth, improved human capital, and cultural exchange. The PRC has used internal economic migration more effectively for its economic development, creating special economic zones to attract investment and encouraging labor migrants to stay.

The author comes to the conclusion that internal economic migration was more effectively used by the PRC government. In this regard, some measures have been proposed, among which the most significant is the decentralization of the economy, using the example of China. This measure can contribute to a more even development of the ethno-social regions of the Russian Federation.

Keywords: migration, ethno-social regions, socio-economic inequality, economic migration, internal migration.

Аннотация. Внутренняя экономическая миграция, к которой автор обращается в данной статье, представляет собой перемещение людей внутри страны по экономическим причинам. Это явление получает все большее распространение во многих странах, в том числе в Российской Федерации и Китайской Народной Республике (КНР), оказывая значительное влияние на этносоциальные регионы. В данной статье сравниваются причины и последствия внутренней экономической миграции в этих двух странах с целью выявления наиболее релевантных политических мер по оптимизации использования данного процесса в стимулировании экономики, а также борьбе с неравенством между регионами страны.

Причины внутренней экономической миграции различаются, но в основном они обусловлены экономическими возможностями, когда люди переезжают из сельских районов в городские в поисках лучших перспектив работы и более высокой заработной платы. В Российской Федерации миграция в основном была вызвана экономическим кризисом, снижением уровня жизни и демографическим дисбалансом. Напротив, экономические реформы КНР создали более сильную экономику с растущим спросом на рабочую силу, привлекая мигрантов из сельской местности.

Последствия внутренней экономической миграции бывают как отрицательными, так и положительными. Негативные последствия включают утечку мозгов, усиление давления урбанизации и упадок социальных услуг в сельской местности. Положительные последствия включают ускорение экономического роста, улучшение человеческого капитала и культурный обмен. КНР более эффективно использовала внутреннюю экономическую миграцию для своего экономического развития, создавая особые экономические зоны для привлечения инвестиций и стимулируя трудовых мигрантов остаться.

Автор приходит к выводу о том, что внутренняя экономическая миграция более эффективно использовалась правительством КНР. В связи с этим, были предложены некоторые меры, среди которых наиболее значимой является децентрализация экономики, на примере КНР. Данная мера может способствовать более равномерному развитию этносоциальных регионов РФ.

Ключевые слова: миграция, этносоциальные регионы, социально-экономическое неравенство, экономическая миграция, внутренняя миграция.

На протяжении всего существования человечества миграция играла важную роль в обществе: происходили массовые переселения народов; появлялась международная торговля; происходил культурный обмен между разными странами и т.д. Сегодня миграционные процессы продолжают оказывать значительное

влияние на различные сферы общества. В данной статье автор поднимает тему внутренней экономической миграции, которую сегодня некоторые страны используют для смягчения неравенства между различными регионами; борьбы с бедностью и т.д. Актуальность темы обусловлена не только популяризацией миграции, но и

тем, что она может нести как положительные, так и негативные последствия. В данной статье автор анализирует, на примере РФ и КНР, причины и последствия данного явления.

Основные особенности причин внутренней экономической миграции в КНР

Значительным явлением в Китайской Народной Республике (КНР) в последние годы стала внутренняя экономическая миграция. Это особенно очевидно в этносоциальных регионах страны, где такие факторы, как экономическое развитие, этническое разнообразие и культурные различия, способствовали формированию миграционных моделей населения.

Одной из первопричин внутренней экономической миграции в этносоциальных районах КНР является неравномерность экономического развития страны. Экономический рост Китая был сконцентрирован в городских районах, особенно в восточной части страны, в то время как сельские районы и регионы проживания меньшинств остались позади. Это привело к значительной миграции людей из сельских районов и районов проживания меньшинств в городские центры в поисках лучших экономических возможностей, так, если в 1980 г. доля сельских жителей КНР составляла 80,6 % граждан КНР, то в 2020 г. она составляла уже менее 40 % [3].

Еще одним существенным фактором, способствующим внутренней экономической миграции в этносоциальных регионах КНР, являются культурные различия и этническое разнообразие страны. Многие регионы проживания этнических меньшинств имеют ярко выраженную культурную и языковую идентичность, что может создавать препятствия для экономического развития и социальной мобильности. В некоторых случаях это приводило к ощущению культурной маргинализации и дискриминации, что способствовало формированию моделей миграции в этих регионах.

Кроме того, факторы окружающей среды, такие как стихийные бедствия и ухудшение ее экологического состояния, также способствовали росту внутренней экономической миграции в этносоциальных регионах КНР. Например, опустынивание пастбищ во Внутренней Монголии привело к перемещению многих скотоводов, которые были вынуждены искать новые экономические возможности в других регионах страны [5].

Государственная политика также сыграла значительную роль в формировании причин внутренней экономической миграции в этносоциальных регионах КНР. Такая политика, как система «Хукоу» [7], которая ограничивает доступ к социальным услугам на основании места жительства, способствовала миграции людей из сельских

районов и районов проживания меньшинств в городские центры в поисках лучшего социального обеспечения и экономических возможностей.

Таким образом, причины внутренней экономической миграции в этносоциальных регионах КНР сложны и многогранны. Экономическое развитие, культурные различия, экологические факторы и государственная политика играют важную роль в формировании моделей миграции в этих регионах. Понимание этих причин необходимо для разработки эффективной политики, направленной на решение проблем внутренней экономической миграции в КНР и содействие устойчивому развитию в этих регионах.

Основные особенности последствий внутренней экономической миграции в КНР

Внутренняя экономическая миграция в этносоциальных районах Китайской Народной Республики (КНР) имела значительные последствия как для самих мигрантов, так и для регионов, в которые они переселяются. Хотя с внутренней миграцией, безусловно, связаны проблемы и негативные последствия, важно также учитывать ее положительное влияние на сокращение бедности, экономический рост и развитие страны в целом.

Одним из наиболее значимых последствий внутренней экономической миграции в этносоциальных регионах КНР является ее вклад в сокращение бедности. Внутренняя миграция дает людям возможность переехать из районов с низкооплачиваемой работой в районы с лучшими экономическими перспективами, например, более высокой заработной платой, так: «Средняя зарплата в Китае в 2023 году равняется сумме 5995 юаней. Ежегодно этот показатель возрастает примерно на 50–70 долларов» [4].

Кроме того, внутренняя экономическая миграция также может способствовать экономическому росту как в регионах, которые покидают мигранты, так и в регионах, в которые они переезжают. Когда мигранты переезжают в городские районы, они часто привозят с собой навыки и опыт, которые можно использовать в новых отраслях, что ведет к повышению производительности и экономической отдаче. Более того, денежные переводы, отправляемые обратно их семьям в регионы выбывания, могут дать значительный импульс местной экономике за счет увеличения потребления и инвестиций.

Внутренняя экономическая миграция может способствовать развитию страны в целом. Когда мигранты переезжают в городские районы, они часто заняты в отраслях, имеющих решающее значение для развития Китая, таких как производство и строительство. Это может привести к созданию новой инфраструктуры, жилья и дру-

гих ресурсов, которые могут поддерживать дальнейший экономический рост и развитие.

Несмотря на эти положительные последствия, важно отметить, что существуют и отрицательные стороны данного процесса. Мигранты могут сталкиваться с дискриминацией и эксплуатацией на рынке труда, особенно если они принадлежат к этническим меньшинствам. Кроме того, миграция может привести к социальной и культурной изоляции, особенно для тех, кто не говорит на особом диалекте, или доминирующем языке региона, в который они мигрировали.

В заключение, хотя внутренняя экономическая миграция в этносоциальных регионах КНР имеет как положительные, так и отрицательные последствия, важно признать ее весомый вклад в сокращение бедности, экономический рост и развитие страны в целом. Понимание этих положительных последствий необходимо для разработки эффективной политики, направленной на решение проблем внутренней экономической миграции в КНР и содействие устойчивому развитию в этих регионах.

Основные особенности причин внутренней экономической миграции в РФ

Вопрос внутренней экономической миграции в России неразрывно связан с историческим прошлым страны. Российская Федерация — страна с разнообразным населением и сложной экономической системой. После распада Советского Союза в 1991 году в стране произошли значительные экономические и социальные изменения. Эти изменения привели к региональным различиям в экономическом развитии, при этом в одних регионах наблюдались высокие темпы экономического роста, а в других — стагнация или спад. В результате внутренняя экономическая миграция становилась все более распространенным явлением в России.

Одной из основных причин внутренней экономической миграции в Российской Федерации является неравномерное распределение экономических возможностей по регионам. В стране сильно централизованная экономика, при этом большая часть экономической деятельности сосредоточена в крупных городах. Это привело к значительным различиям в уровне жизни между городскими и сельскими районами, а также между различными регионами страны [1]. Многие люди вынуждены мигрировать в более развитые регионы в поисках лучшей работы, более высокой заработной платы и более высокого уровня жизни.

Еще одним существенным фактором, способствующим внутренней экономической миграции в России, являются демографические тенденции в стране. Населе-

ние России сокращается: в стране низкий уровень рождаемости и высокий уровень смертности. Это привело к нехватке рабочей силы во многих регионах страны, что способствует увеличению спроса на трудовых мигрантов. Многие люди из сельской местности вынуждены мигрировать в города в поисках возможностей трудоустройства, часто устраиваясь на низкооплачиваемую работу в сфере услуг или занимаясь физическим трудом.

По сравнению с Китаем причины внутренней экономической миграции в России несколько отличаются. В то время как обе страны испытывают значительные региональные различия в экономическом развитии, Китай имеет более децентрализованную экономическую систему, при этом экономический рост происходит во многих регионах страны. Это привело к развитию многих крупных и процветающих городов за пределами Пекина и Шанхая, которые сами по себе стали крупными экономическими центрами. Напротив, российская экономика сильно централизована, экономический рост сосредоточен в Москве и нескольких других крупных городах.

Еще одним существенным отличием двух стран являются их демографические тенденции. В то время как в обеих странах наблюдается снижение рождаемости и старение населения, Китай внедрил политику для решения этой проблемы, такую как недавний переход от политики одного ребенка. Меры, принимаемые в России по данному вопросу, не решают проблему в полной мере. Одной из наиболее распространенных мер повышения рождаемости является материнский капитал. Однако, согласно многочисленным исследованиям, он лишь стимулирует к более стремительному появлению детей в семьях, где они и так планировались, но редко способствует стимулированию к появлению детей у людей, которые их не планировали [2].

Таким образом, внутренняя экономическая миграция представляет собой серьезную проблему в Российской Федерации, обусловленную неравномерным экономическим развитием регионов и демографическими тенденциями. Сильно централизованная экономика страны и недостаточно эффективная политика для решения демографических проблем усугубили проблему. Так, в РФ внутренняя миграция в значительной мере способствует все большей дифференциации общества. Хотя Китай также сталкивается с активной внутренней экономической миграцией, его более децентрализованная экономическая система и политика, направленная на решение демографических проблем, привели к иным моделям миграции по сравнению с Россией. Из всего вышесказанного можно сделать вывод о том, что внутренняя экономическая миграция может оказывать разное влияние на страны: определенное государственное регулирование в данном вопросе приводит к сглаживанию негативных последствий внутренней миграции и к боль-

шему количеству позитивных последствий для экономики региона и страны в целом, как это произошло в КНР.

Основные особенности последствий внутренней экономической миграции в РФ

Одним из существенных последствий внутренней экономической миграции в России является концентрация населения в городах. Это привело к развитию крупных мегаполисов, таких как Москва и Санкт-Петербург. Эти города стали центрами экономической активности, привлекая мигрантов из сельской местности и малых городов, ищущих лучшие возможности для трудоустройства. В результате население в городских районах значительно выросло, что привело к ухудшению экологической обстановки, высокой стоимости жилья и повышению нагрузки на инфраструктуру.

Еще одним следствием внутренней экономической миграции в России является диспропорция в экономическом росте между регионами. В то время как в некоторых регионах, особенно на западе и юге, наблюдается значительный экономический рост, другие растут не так стремительно, а в некоторых случаях ситуация усугубляется с каждым годом все сильнее. Так, наблюдается увеличение разрыва в доходах и уровне жизни между регионами, что неизбежно приводит к социальным волнениям и политической напряженности.

В дополнение к вышесказанному, внутренняя экономическая миграция также способствовала «утечке мозгов». Высококвалифицированные рабочие, в том числе ученые, инженеры и врачи, мигрировали в городские центры или другие страны в поисках лучших возможностей трудоустройства и более высокой заработной платы. Это привело к нехватке квалифицированной рабочей силы во многих частях страны, что отрицательно сказывается на социально-экономическом развитии.

Кроме того, важно проанализировать масштабы внутренней экономической миграции в России. По данным Федеральной службы государственной статистики, в период с 2000 по 2019 год более 17 миллионов человек переехали в пределах России, причем большинство этих мигрантов переехало из сельской местности в города [6]. Это движение оказало значительное влияние на экономику, поскольку многие мигранты устраиваются на низкоквалифицированную работу в городских районах. Однако есть также много высококвалифицированных мигрантов, которые переехали в городские районы, способствуя росту наукоемких отраслей промышленности страны.

Одной из главных особенностей внутренней экономической миграции в России является влияние, которое она оказала на демографический состав страны.

Миграция молодежи из сельских районов в городские привела к старению населения в сельских районах, что имело последствия для устойчивости этих общин. Кроме того, миграция высококвалифицированных работников из регионов в города привела к дефициту высококвалифицированных кадров, и многие регионы принимают различные меры, чтобы удержать таланты и развивать местную экономику.

Также важно подчеркнуть, что перемещение людей из сельской местности в города привело к значительным изменениям в социальной структуре обоих типов сообществ. Например, сельские районы могут столкнуться с потерей традиционных ценностей и культурного наследия по мере отъезда молодых людей, в то время как в городских районах могут возникнуть проблемы с интеграцией новых мигрантов и решением проблем социального неравенства.

В ответ на эти вызовы российское правительство приняло ряд мер, направленных на содействие региональному развитию и сокращение неравенства между городскими и сельскими районами. Эта политика включает инвестиции в инфраструктуру, образование и здравоохранение в сельской местности, а также налоговые льготы и другие меры, побуждающие предприятия инвестировать за пределами крупных городов.

Несмотря на эти усилия, внутренняя экономическая миграция в России, вероятно, останется важной проблемой для страны в ближайшие годы. Поскольку страна продолжает развиваться и модернизироваться, будет важно обеспечить более равномерное распределение выгод от экономического роста между городскими и сельскими районами, а также комплексное и устойчивое решение проблем миграции.

В КНР внутренняя экономическая миграция вызвала иные последствия. За последние несколько десятилетий в Китае наблюдался значительный экономический рост, что привело к созданию рабочих мест и повышению уровня доходов. В результате последствия внутренней экономической миграции в Китае оказались несколько иными, чем в России.

В заключение можно сказать, что внутренняя экономическая миграция имела серьезные последствия для России, включая концентрацию населения в городских районах, диспропорции в экономическом росте между регионами и утечку мозгов. Хотя в Китае также наблюдалась масштабная внутренняя экономическая миграция, последствия были несколько иными, в связи с тем, что перемещения были вызваны поиском лучших возможностей, а не неравномерным экономическим развитием.

Автор полагает, что Российская Федерация могла бы перенять ряд особенностей внутренней экономической

миграционной политики КНР, потенциально способных улучшить экономическое развитие страны и социальную сплоченность. Одной из важнейших особенностей внутренней экономической миграционной политики КНР является децентрализация экономики. Эта политика позволила развить региональные экономики, которые в большей степени реагируют на потребности местного населения. В результате произошел значительный рост экономической активности в сельской местности, что помогло сократить бедность и повысить уровень жизни. Данная политика может быть адаптирована для РФ, так как реформы, связанные с децентрализацией экономики, помогут сократить бедность, повысить уровень жизни и создать более процветающее и сплоченное общество.

В дополнение к вышеизложенному Российская Федерация также могла бы принять следующие меры по со-

вершенствованию своей внутренней экономической миграционной политики:

Создать более гибкую систему, по аналогии с «Хукоу», которая позволит правительству регулировать миграционные процессы между сельскими и городскими районами.

Предоставлять больше финансовой поддержки мигрантам, например, жилищные субсидии и программы профессионального обучения.

Предпринимая эти шаги, Российская Федерация может создать более благоприятную среду для мигрантов и в большей степени реализовать потенциал своей внутренней экономической миграционной политики.

ЛИТЕРАТУРА

1. Белобородов В.М. Проблема регионального неравенства в России: причины и пути решения // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 11, Социология: Реферативный журнал — 2020. С. 113–123
2. Овечкина Н.И. Почему не работает материнский капитал // Вестник НГУЭУ — 2021. №1. С. 235–245
3. Мозиас П.М. Урбанизация в Китае: прошлое и настоящее. (Обзор) // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Сер. 9: Востоковедение и африканистика. — 2022. — № 1. — С. 121–155.
4. «Китай — Заработная плата» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://ru.tradingeconomics.com/china/wages> (дата обращения: 10.05.2023)
5. «Китай: экологический и культурный ущерб лугам Внутренней Монголии» [Электронный ресурс] — Режим доступа: <https://goo.su/ik8BNz2> (дата обращения: 10.05.2023)
6. «ФСГС. Распределение мигрантов по возрастным группам (миграционный прирост/убыль)» [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://rosstat.gov.ru/folder/12781> (дата обращения: 10.05.2023)
7. Yang Hu. 'Hukou', and what birthplace can still mean for marriage in China // The Conversation, 2017 [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://theconversation.com/hukou-and-what-birthplace-can-still-mean-for-marriage-in-china -75032> (дата обращения: 10.05.2023)

© Ван Цзяньган (w.j.gang2005@gmail.com)

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»