

ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ ОСНОВЫ РЕАЛИЗАЦИИ ИНВЕСТИЦИОННЫХ ПРОЦЕССОВ В УСЛОВИЯХ ВСТУПЛЕНИЯ РОССИИ В ВТО

THEORETICAL BASIS OF REALIZATION OF INVESTMENT PROCESSES IN CONDITIONS RUSSIA'S ACCESSION TO WTO

S. Golovin

Annotation

Theoretical and methodological bases of public investment as a factor for long-term development and competitiveness of the Russian economy in the current economic conditions. We study the theoretical basis considering the economic substance of investments as an innovative advances of capital. The investment process is seen as a factor in the expanded reproduction of capital innovation. As part of a systematic approach to state regulation of investment processes the expediency of public investment under the WTO.

Keywords: Public investment, the World Trade Organization, advancing capital, expanded reproduction, public investment programs.

Головин Сергей Алексеевич

Аспирант,

Столичная Финансово-Гуманитарная

Академия

Аннотация

Рассматриваются теоретико-методологические основы государственных инвестиций как фактора долгосрочного развития и конкурентоспособности российской экономики в современных экономических условиях. Исследуются теоретические основания рассмотрения экономического содержания инвестиций как инновационного авансирования капитала. Инвестиционный процесс рассматривается как фактор расширенного инновационного воспроизводства капитала. В рамках системного подхода государственному регулированию инвестиционных процессов обосновывается целесообразность государственных инвестиций условиях ВТО.

Ключевые слова:

Государственные инвестиции, Всемирная торговая организация, авансирование капитала, расширенное воспроизводство, государственные инвестиционные программы.

ВВЕДЕНИЕ

Современное состояние мировой экономической системы характеризуется ростом структурной взаимозависимости её основных субъектов. При этом субъекты мировой экономики реализуют различные стратегии конкурентной борьбы на мировых рынках, среди них особо выделяются государственные инвестиционные программы, направленные на модернизацию экономики и развитие инновационных производств. Реализация на государственном уровне инвестиционных процессов обладает существенным потенциалом активизации мультипликативных эффектов в силу наличия у государства значительных финансовых и организационных ресурсов.

Вступление России в ВТО активизирует дальнейшую глобализацию российского бизнес-сообщества и экономические изменения на уровне субъектов Российской Федерации, так как нормы ВТО, регламентирующие внешнеторговые отношения, непосредственно сказываются на всех внутренних параметрах экономической деятельности. В качестве основных негативных последствий вступления России в ВТО выделяются следующие: увеличение открытости региональных рынков для импорта, что может в дальнейшем привести к сокращению от-

ечественного производства из-за низкой конкурентоспособности; интенсификация межрегионального перераспределения факторов производства; диспропорции производственного и инвестиционного потенциала отдельных отраслей в результате внешнеторговой либерализации.

Для повышения конкурентоспособности отечественной продукции требуется комплексная модернизация материально-технической базы производства и его технического уровня. В решении этих задач особое значение в активизации инвестиционной деятельности на предприятиях промышленного комплекса играет государство, так как коммерческий сектор неохотно инвестирует в промышленность, предпочитая финансовые вложения с не продолжительным сроком окупаемости. Инвестиции в виде государственной поддержки деятельности предприятия должны осуществляться, главным образом, в ходе реализации целевых программ и стратегических проектов с целью создания новых инновационных продуктов и модернизации производства.

Именно поэтому целью настоящей работы является исследование концептуальных подходов к государственным инвестициям в условиях вступления России во Все-

мирную торговую организацию.

Задачами работы являются:

- ◆ оценка места и роли государственного инвестирования в системе экономических понятий;
- ◆ рассмотрение экономического содержания инвестиций как инновационного авансирования капитала;
- ◆ оценка реализуемых в современных российских условиях инвестиционных процессов с точки зрения расширенного инновационного воспроизводства.

Методология исследования

В рамках исследования использовались следующие общенаучные методы: анализ и синтез, индукция и дедукция, абстрагирование и конкретизация. Важную роль в методологии исследования играет применяемый в экономической теории метод системного анализа, предполагающий трактовку экономического объекта как системы, и в то же время как элемента еще более сложной системы.

Интерпретация результатов исследования

На сегодняшний день уточнение сущностного содержания экономической категории "инвестиция" не теряет своей актуальности, так как в рамках современной проблематики государственного регулирования экономического развития допускаются многочисленные трактовки данной категории. В современной экономической теории представлены различные подходы к трактовке категории "инвестиция", автором выделены наиболее характерные определения инвестиций с точки зрения парадигмального подхода к инвестиционной деятельности и генезису инвестиционных отношений.

Британские экономисты У. Шарп, Дж. Александер и Дж. Бейли предлагают достаточно общую трактовку инвестиций, понимая под ними "вложение денег сегодня с целью получить в будущем больший доход" [1]. Теоретическим недостатком данного определения инвестиций, представляющих собой комплексное явление, является исключение из рассмотрения безвозвратных инвестиций. Необходимо отметить, что в своей сущности инвестиции являются отказом экономического субъекта от накопления или текущего потребления капитала с целью последующего его воспроизводства, достаточного, чтобы компенсировать возможные риски и покрыть инфляционные потери в будущем периоде.

И.А. Бланк предлагает следующее определение инвестиций: "вложение капитала во всех его формах с целью создания в перспективе динамики роста, получения дохода и решения социально-организационных задач" [2]. Данный подход к трактовке инвестиций, является более полным, однако не учитывает такого фактора как систе-

мообразующая связь инвестора с объектом инвестирования.

Рассматривая сущность инвестиционного процесса, В.В. Машкин приводит выделенный выше аспект инвестиций в рамках следующей трактовки их экономической сущности: "капиталовложение инвестора в объект инвестиций, формирующее связи и отношения, делающие его участником данного объекта" [3]. Методологическим преимуществом данного подхода является включение в анализ системообразующей связи инвестора с объектом инвестиций и способов управленческого воздействия на данный объект" [2].

В рамках проблематики исследования необходимо отметить трактовку категории "инвестиции", предложенную Е.Б. Стародубцевой: "долгосрочные вложения государственного и частного капитала в предприятия различных отраслей, инновационные проекты и социально-экономические программы, приносящие выгоду в долгосрочной перспективе" [4].

На основе анализа преимуществ и недостатков наиболее распространенных в отечественной литературе определений категории "инвестиции" [6–12], в качестве основы дальнейшего исследования автором выбрана трактовка инвестиций, предложенная К.А. Хубиевым в работе "Экономическая система России: проблема исторического тренда и функциональной эффективности в определении понятия инвестиции". К.А. Хубиев рассматривает инвестиции как "инновационное авансирование капитала. Это не просто расстаться с деньгами в текущем периоде ради их возрастания в будущем и не просто авансирование, а инновационное авансирование. В этом случае растет потенциал экономики, его конкурентоспособность и национальная безопасность. Отсюда следует определенный ориентир для экономической политики: стимулировать и поддерживать нужно определенные направления дополнительного авансирования капитала, а не всех, кто устремлен к его возрастанию" [13].

Авансированный капитал (англ. advanced capital) рассматриваются автором как финансовые средства или имущественные ценности, инвестированные в проект, до того, как он стал приносить фиксированный доход. Характерной особенностью авансированного капитала является его использование под конкретную экономическую либо социально-организационную задачу. Авансированный капитал обычно используется для приобретения средств производства с целью реализации различного рода проектов.

Таким образом, основными признаками инвестиций, обуславливающими подход автора к их анализу как экономической категории являются:

1. полная или частичная необратимость вложений

капитала в виде потери на определённый срок его потребительской ценности;

2. прогнозируемое экономическим субъектом увеличение исходного уровня капитализации хозяйственной деятельности по истечению определённого периода времени;

3. объективно обусловленная рыночная неопределённость, влияющая на результаты инвестирования в перспективе.

В рамках исследования инвестиционная деятельность в целом понимается как поэтапная реализация экономическими субъектами совокупности целенаправленных капиталовложений. Вместе с тем, инвестиционный процесс как экономическое явление носит комплексный характер, который может быть раскрыт с точки зрения системного подхода экономическому регулированию. Применительно к предмету исследования субъектом выступает инвестор (РФ, субъект федерации, муниципальное образование), вкладывающий средства в объект инвестиций (предприятие, инфраструктурный объект и др.); системообразующая связь между субъектом и объектом инвестирования реализуется на основе социально-экономических интересов, при этом системное взаимодействие происходит в инвестиционной среде, регулируемой посредством государственных институтов развития.

На сегодняшний день в федеральном законодательстве не проведена чёткая дифференциация понятия "государственные инвестиции", так в Федеральном законе от 25.02.1999 № 39-ФЗ (ред. от 28.12.2013) "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" даётся лишь общее понятие инвестиций, инвестиционной деятельности, а понятие "государственные инвестиции" не выделяется [14]. При этом в законе уточняется, что субъектами инвестиционной деятельности могут выступать российские физические и юридические лица, органы государственной власти и местного самоуправления, а также иностранные организации. Бюджетный кодекс Российской Федерации также не содержит определения "государственных инвестиций", используя более понятие "бюджетные инвестиции", трактуя их как "часть капитальных расходов бюджетов".

Для уточнения экономической сущности государственных инвестиций обратимся к воспроизводственному подходу. Основываясь на работах К.А. Хубиева [15,16], сделан вывод, что отнесение инвестиций к реальному либо финансовому сектору экономики основано на том, как именно капитал используется в экономике, а не какова его исходная форма и организационно-правовая принадлежность.

В соответствии с воспроизводственным подходом,

прямое движение денежной формы инвестируемого государством капитала инициирует встречный поток элементов производительного капитала, вследствие чего инвестиции, из денежной формы переходят в производительный капитал. Необходимо отметить, что коммерческая деятельность, заключающаяся в приобретении товарных запасов с целью их последующей реализации, не может рассматриваться в качестве инвестиционной деятельности, так как отсутствует её ключевые элементы – процесс производства и инновационная составляющая. Также необходимо исключить из рассмотрения случаи, когда денежная форма инвестируемого капитала используется для приобретения вторичных активов (акции, облигации и др.), не инициируя процесс расширенного воспроизводства элементов производительного капитала.

Таким образом, целью государственной инвестиционной деятельности является обеспечение процессов модернизации и расширенного воспроизводства основных производственных фондов хозяйствующих субъектов. Характер государственной инвестиционной деятельности определяется степенью вмешательства органов государственной власти в рыночные процессы, а также уровнем институционального согласования инвестиционной политики с такими традиционными сферами государственного регулирования как налоговая, лицензионная и ценовая политика.

С целью выявления особенностей формирования и комплексного обоснования экономической целесообразности государственных инвестиций в промышленные предприятия были рассмотрены тенденции и структурные особенности инвестиционной деятельности в современной России. В ходе исследования использовались аналитические материалы Федеральной службы государственной статистики РФ [17]. Базовые показатели инвестиционной деятельности в РФ в 2013–14 годах представлены в табл. 1.

Современная институциональная структура российской экономики характеризуется наиболее проблемными зонами в сферах, являющихся приоритетными для прямых частных инвестиций, как российских, так иностранных, а именно: недостаточная защита прав инвесторов, высокие риски международной торговли, высокая коррупционная ёмкость процессов получения разрешений на приобретение земельных участков, строительство и подключение к объектам инженерной инфраструктуры. Сложившиеся на сегодняшний день проблемы эффективной реализации государственной инвестиционной политики обуславливают значительные объёмы вывода российского капитала за рубеж, что лишает российскую экономику инвестиционных ресурсов, необходимых для масштабной модернизации основных производственных фондов.

Распределение организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность по материалам выборочных обследований инвестиционной активности российских организаций представлено в табл. 2.

Таблица 1.

Базовые показатели инвестиционной деятельности в России.

	2013 г.		I полугодие 2014 г.	
	млрд. рублей	в % к итогу	млрд. рублей	в % к итогу
1. Инвестиции в нефинансовые активы	10 177,7	100	36 11,4	100,0
в том числе:				
1.1 инвестиции в основной капитал	10 047,6	98,8	3 579,5	99,2
1.2 инвестиции в произведенные нефинансовые активы	130,2	1,2	31,9	0,8
2. Финансовые вложения организаций	72 888,6	100,0	34 455,2	100,0
в том числе:				
2.1 долгосрочные	9 446,9	13,1	3 832,2	11,2
2.2. краткосрочные	63 441,7	86,9	30 623,1	88,8

Таблица 2.

Распределение организаций по оценке факторов, ограничивающих инвестиционную деятельность*.

Факторы, ограничивающие инвестиционную деятельность	2013 г.	Справочно	
		2005 г.	2012 г.
1. Недостаточный спрос на продукцию	21%	21%	19%
2. Недостаток собственных финансовых средств	59%	65%	64%
3. Высокий процент коммерческого кредита	27%	31%	25%
4. Сложный механизм получения кредитов для реализации инвестиционных проектов	14%	17%	13%
5. Инвестиционные риски	27%	25%	27%
6. Неудовлетворительное состояние технической базы	8%	9%	7%
7. Низкая прибыльность инвестиций в основной капитал	13%	14%	10%
8. Неопределенность экономической ситуации в стране	26%	18%	26%
9. Несовершенная нормативно-правовая база, регулирующая инвестиционные процессы	9%	17%	11%

* Выборочные обследования инвестиционной активности организаций проводятся Федеральной службой государственной статистики ежегодно по состоянию на 10 октября. В 2013г. в обследовании приняло участие 10,3 тыс. организаций, осуществляющих деятельность по добыче полезных ископаемых, в обрабатывающих производствах, производстве и распределении электроэнергии, газа и воды в 80 субъектах Российской Федерации.

В настоящее время приоритетными для государственных инвестиций остаются следующие виды экономической деятельности: электронного и оптического оборудования, производство транспортных средств и оборудования, строительство, транспорт и связь, а также

предоставление коммунальных и социальных услуг, государственное управление и обеспечение военной безопасности.

Структура инвестиций в основной капитал в РФ по формам собственности представлена в табл. 3.

Таблица 3.

Структура инвестиций в основные средства по формам собственности организаций.

	2014г.		Справочно 2013 г. в % к итогу
	млрд. рублей	в % к итогу	
<i>Инвестиции в основной капитал</i>	9 852,9	100	100
в том числе по источникам финансирования:			
<i>собственные средства</i>	4 736,7	48,1	45,2
<i>привлеченные средства</i>	5 116,2	51,9	54,8
в том числе: кредиты банков	918,0	9,3	10,0
из них кредиты иностранных банков	108,5	1,1	1,1
заемные средства других организаций	632,6	6,4	6,2
инвестиции из-за рубежа	83,6	0,9	0,8
бюджетные средства	1 598,3	16,2	19,0
в том числе:			
из федерального бюджета	846,5	8,6	10,0
из бюджетов субъектов Российской Федерации	622,9	6,3	7,5
из местных бюджетов	128,9	1,3	1,5
средства внебюджетных фондов	20,9	0,2	0,3
средства организаций и населения, привлеченные для долевого строительства	325,5	3,3	2,9
в том числе средства населения	264,5	2,7	2,3
прочие	1 537,3	15,6	15,6
из них:			
средства вышестоящих организаций	1 248,4	12,7	13,0
средства от выпуска корпоративных облигаций	7,1	0,1	0,02
средства от эмиссии акций	84,7	0,9	1,0

ВЫВОДЫ

Таким образом, в современной российской экономике государство сохраняет функции крупнейшего инвестора для инвестиционных проектов, сконцентрированных в социальной сфере, оборонно–промышленном комплексе, жилищно–коммунальной инфраструктуре, а также, как правило, поддерживает малопривлекательные для частных инвесторов капиталоемкие проекты с продолжительным периодом окупаемости. Необходимо отметить, что меры государственного регулирования инвестиционной деятельности требуют разработки четкой системы приоритетов поддержки инвестиционных проектов, на которые могут ориентироваться потенциальные инвесторы.

В условиях вступления России в ВТО, попытки формирования инвестиционной политики и развития основных направлений повышения результативности деятельности промышленных предприятий остаются неэффективными, часто фрагментарны и поверхностны, в определенной степени из–за отсутствия соответствующих теоретико–методологических разработок.

Также разработка и реализация эффективной государственной инвестиционной политики, направленной на повышение результативности промышленных предприятий, их экономической эффективности, конкурентоспособности, нуждается в государственном регулировании и целенаправленной поддержке.

ЛИТЕРАТУРА

1. Шарп, У. Инвестиции / У. Шарп, Дж. Александер, Дж. Бейли. – М.: 2001. – 1028 с.
2. Бланк, И.А. Финансовый менеджмент. Учеб. курс. – 2–е изд., перераб. и доп. –К.: Эльга, Ника–Центр, 2007. – 521 с.
3. Машкин, В.В. Сущность инвестиционного процесса [Электронный ресурс] // Экономика и жизнь. – Режим доступа: http://www.eg-online.ru/article/71929/?sphrase_id=125042 (дата обращения: 18.05.2014)
4. Стародубцева, Е.Б. Роль государства в формировании сбережений населения // Обеспечение устойчивого экономического и социального развития России: Сборник статей / Под ред. Романова А.Н., Поляка Г.Б. – М.: ВЗФЭИ, 2003
5. Хохлов, А.В. Теоретические основы совершенствования организационно–экономического механизма реализации инвестиционно–промышленной политики региона / А.В. Хохлов // Вестник СОГУ. – 2012. – № 1. – С. 457–462.
6. Шапкин, Е.И. Анализ и прогнозирование инвестиционной деятельности в Российской Федерации и Нижегородской области. Монография / Е.И. Шапкин. – Н.Новгород: Изд–во Нижегородского государственного технического университета им. Р.Е.Алексеева, 2007. – 123 с.
7. Байгереев М. Россия перед вызовом XXI века/ М. Байбырев // Человек и труд. – 2007. ? № 2. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.chelt.ru/2007/2-07/marat-207.html>.
8. Беляков Г.С. Как оценить экономическую эффективность инвестиционных проектов / Г.С. Беляков// ЭКО. – 2010. – №6. – С.121–129.
9. Бердникова Т.Б. Анализ и диагностика финансово–хозяйственной деятельности предприятия: Учеб. Пособие / Т.Б. Бердникова. – М.: ИНФРА–М, 2007 – 215 с.
10. Бромвич М. Анализ экономической эффективности капиталовложений / М.Бромвич. – М.: ИНФРА–М, 1996. – 432 с.
11. Грузинов В.П. Экономика предприятия (предпринимательская)/ В.П. Грузинов. – М.: ЮНИТИ–ДАНА, 2002. – 795 с.
12. Хохлов, А.В. Теоретические основы совершенствования организационно–экономического механизма реализации инвестиционно–промышленной политики региона / А.В. Хохлов // Вестник СОГУ. – 2012. – № 1. – С. 457–462.
13. Хубиев, К.А. Экономическая система России: проблема исторического тренда и функциональной эффективности / К.А. Хубиев // Проблемы современной экономики. – 2014 – № 3 – С. 49–53
14. Федеральный закон от 25.02.1999 № 39–ФЗ (ред. от 28.12.2013) "Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений" [Электронный ресурс] // Информационно–правовой портал "Гарант". – Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55071684/>
15. Экономические проблемы инновационного развития: Научная монография/ Под редакцией К.А. Хубиева. – М.:Экономический факультет МГУ, ТЕИС, 2009. – 339 с.
16. Мировой экономический кризис и тенденции развития российской экономики. Экономический рост и вектор развития современной России / Под ред. К.А.Хубиева. – М.: МГУ, ТЕИС, 2004. – 726 с.
17. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. [Электронный ресурс] – Режим доступа: www.gks.ru