

ОСОБЕННОСТИ РАССЛЕДОВАНИЯ УГОЛОВНЫХ ДЕЛ ЗА ПРЕСТУПЛЕНИЯ ПРОТИВ ВОЕННОЙ СЛУЖБЫ В ВОЕННОЕ ВРЕМЯ

FEATURES OF INVESTIGATION OF CRIMINAL CASES FOR CRIMES AGAINST MILITARY SERVICE IN THE WARTIME

S. Sikoev

Annotation

In military criminal law an important problem is settlement of criminal liability for commission of crimes against military service in a wartime (special time). It is known that in a wartime of considerable modification economic and political spheres are exposed, public attention concentrates on requirements of army, the new options of socially dangerous invasions predetermined by war and military operations are formed. For these reasons, any violation of the law made by the military personnel in a wartime has character of the increased danger.

Keywords: features of investigation, criminal case, crimes against military service, a wartime.

Сикоев Сослан Аликович
Аспирант, Московский
университет им. С.Ю. Витте,
г. Москва

Аннотация

В уголовном праве немаловажной проблемой является урегулирование вопроса уголовной ответственности за совершение преступлений против военной службы в военное время (особое время). Известно, что в военное время немалой модификации подвергаются экономическая и политическая сферы, внимание общественности сосредотачивается на потребностях армии, образуются новые варианты общественно опасных вторжений, предопределенные войной и боевыми действиями. По этим причинам, любое нарушение закона, совершаемое военнослужащими в военное время, носит характер повышенной опасности.

Ключевые слова:

Особенности расследования, уголовное дело, преступления против военной службы, военное время.

Значимость и насущность данного вопроса объясняется тем, что он по настоящее время остается нерешенным, поскольку на сегодняшний день уголовное законодательство по вопросам военного времени не принято. В части 3 ст. 331 УК РФ, указано, что: "Уголовная ответственность за преступления против военной службы, совершенные в военное время либо, определяется законодательством Российской Федерации военного времени". [2, с.70].

Следовательно, возникает неоднозначная позиция, в результате которой акты Уголовного кодекса РФ ссылаются на несуществующее законодательство. По нашему мнению, это неприемлемо, поскольку такая ситуация является элементом неполноценности военно-уголовного законодательства в данной сфере.

Нормативные законодательные документы Советского периода, регламентирующие уголовную ответственность за совершение преступлений против воинской службы, однозначно предусматривали только уголовную ответственность за совершение преступлений против военной службы в период военных действий. Создание военно-уголовного законодательства в условиях военного времени являлось острой необходимостью, которая

была вызвана участием страны в войне.

Представляется целесообразным рассмотреть в индивидуальном порядке нормативные советские документы военно-уголовного законодательства, которые затрагивали вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений против воинских обязанностей.

Военно-уголовное законодательство, следует отметить, регламентировало вопросы уголовной ответственности за совершение преступлений в военный период, как для дореволюционного периода, так и для военного периода. Несмотря на это, данное явление не носило системный характер. Однако именно в Советский период происходит четкое разделение преступлений, совершенных в условиях военного и мирного времени.

Первые нормативы, подписанные советской властью, гласили о разделении уголовной ответственности за преступления, совершенные в условиях военного времени и преступления, совершенные в мирное время. Например, Декрет СНК от 6 июля 1920 года "Об охране наименования и знака Красного Креста" устанавливал уголовную ответственность (за незаконное использование, в любой форме и независимо от цели, знака Женевского (Крас-

ного) Креста или использование его наименования в мирное время. Как правило, народный суд приговаривал виновных к наказанию в виде лишения свободы на срок от трёх месяцев.[3, с.125].

В настоящее время современная правоохранительная деятельность в Российской Федерации демонстрирует не востребованность знаний, накопленных предыдущими поколениями профессиональных юристов.

Предпринятые исследования, к сожалению, показывают, что опыт расследования преступлений в военный период, например во время вооруженного конфликта в Афганистане, не получил никакого отражения в теории и научных трудах, а подобный опыт работы во время военных действий в Чечне был представлен лишь в качестве единственного монографического издания.

Небольшое количество публикаций и полное отсутствие каких-либо научных современных исследований в данном направлении, вызвано отсутствием предпосылок для осуществления научного анализа, либо по причине отсутствия человека, заинтересованного в обобщении огромного количества трудов органов военной прокуратуры в военное время и образованию единой концепции расследования преступлений в военный период.

Кроме этого, если оценить цикличность развития концепции, можно смело утверждать, что концепция расследования преступлений в чрезвычайных условиях в военный период, не является последовательным процессом научных исследований, со сменяющимися друг друга этапами. Взав во внимание содержание и научный аппарат имеющихся в нашем распоряжении источников, можно сказать, что, как правило, авторы не использовали ранее накопленные знания и труды. Объектом анализа, как правило, являлся только современный материал. Такой выбор позволял исключить преемственность исследований. [4, с.87].

В результате многие последующие научные работы, по сравнению с предыдущими, не могут похвастаться более содержательным материалом с научной стороны. Главным образом, ценность научных работ определяется талантом исследователя и степенью владения материалом. Юридическая литература представляет организацию расследования как часть методики криминалистики, включая традиционные мероприятия, выполняющиеся в рамках конкретного рассматриваемого уголовного дела.

Но расследуя преступления, совершенных в военное время, органы расследования должны предпринимать организационные меры другого рода, которые порой выходят за границы рассматриваемых уголовных дел. На примере вооруженного конфликта в Чечне видно, что за-

частую организационными мерами в расследовании военных преступлений выступают: создание военной прокуратуры и следственных групп, а также усиление этих следственных групп наиболее опытными работниками из центрального аппарата, привлечение экспертов.

Такие организационные меры не подходят для определения криминалистической методики, но в большей мере подходят для деятельности, направленной на управление в области охраны общественного порядка, а также для борьбы с организованной преступностью.

Содержание концепции расследования преступлений в военное время, включает следующие элементы структуры: методика, организация расследования преступлений и их правовое обеспечение.

Под правовым обеспечением понимается не формирование особого метода следственной деятельности, а лишь частичная модификация и дополнение некоторых элементов существующего уголовно-процессуального распорядка расследования, которые не затрагивают его основной составляющей части, но учитывают непростые условия деятельности в военный период.[5, с.215].

Под правовым обеспечением подразумевается особый правовой режим, который вводится в регионе боевых действий, в случае чрезвычайных обстоятельств или носит характер чрезвычайного положения. Главное назначение режима чрезвычайного положения – восстановление правопорядка, формирование необходимых условий для стабилизации обстановки.

Кроме ввода особого правового режима, существует необходимость в специальных предпосылках расследования преступлений в военный период, поскольку в процессе расследования чаще приходится сталкиваться с активным противодействием со стороны отдельных должностных лиц, так и со стороны целых общественных группировок. С данной целью используется провозглашение суверенитета административно-территориальных регионов. Так, в период вооруженного конфликта в Чечне органам расследования пришлось столкнуться с попыткой воспрепятствовать законной деятельности правоохранительных органов со стороны командного состава среднего звена Министерства Внутренних Дел и Министерства Обороны.

По этим причинам необходимо предусмотреть комплекс дополнительных нормативных предпосылок расследования, содержащих правовой механизм, который бы обеспечивал безопасное проведение расследования в период военных действий.

Расследование преступлений предусматривает ре-

шение вопросов, которые касаются системы расследования преступлений, обеспечения системы ресурсами, информацией и организации расследования других видов преступлений в чрезвычайных положениях. В непростых условиях данные вопросы по организации расследования преступлений носят специфический характер, на первый план выходят концептуальные вопросы, без решения которых нельзя провести расследование. Первым делом, это вопрос об обеспечении прокурорско-следственной оперативной группы.

Характеризуется данный вопрос обеспечением специальным следственным подразделением оперативного реагирования Главной военной прокуратуры; порядком образования прокурорско-следственных оперативных групп; материально-техническим обеспечением групп; организацией взаимодействия прокурорско-следственной оперативной группы с органами внутренних дел, а также войсковой оперативной группой. Объединение теоретической составляющей по этим вопросам является управленческим элементом концепции расследования преступлений в военное время в период боевых действий.[7, с.61].

Все вопросы, касающиеся деятельности следователя, осуществляемые в рамках конкретного уголовного дела, включая также вопросы организационных моментов методологии, относят к дисциплине "криминалистическая методика".

Методология преступлений является главной составляющей частью концепции расследования преступлений, совершённых в военный период, и включает всего два компонента:

1. Стандартная, обычная, или как её ещё называют, традиционная методика расследования, применяемая к различным видам преступлений (к примеру, убийство, разбой, уклонение от отбывания службы в армии, грабежи, нарушение уставных правил отношений среди военнослужащих, и так далее);

2. Нетрадиционная методика, основывающаяся на специфике конкретной ситуации. Выражается в том, что расследование преступления проводится в действующей военной обстановке. Данная методика относится к ряду новейших методик. Автор Белкин Р.С. характеризует нетрадиционную методику как систему частных методических криминалистических рекомендаций обладающих большой степенью общности. К новейшим методикам расследования преступлений относят: методику расследования преследований, так или иначе, касающихся боевых действий либо связанных с ними, методику расследования преступлений по горячим следам, либо методику

расследования преступлений, повлекших за собой немалые материальные и людские потери.

Напомним, что вышесказанное относится к комплексу частных методических криминалистических рекомендаций, предназначенных для осуществления коррекции деятельности органов расследования в военное время либо других чрезвычайных ситуациях с вытекающими боевыми действиями. Следовательно, методика расследования преступлений в военный период применима исключительно для сложившихся условий военного времени.

Структура методики включает в себя:

- ◆ возбуждение уголовного дела;
- ◆ доказывание причастности к преступлению, выявление всех обстоятельств преступлений, сбор информации;
- ◆ план, способы и организация первоначальных действий корректирующих работу следственно-оперативной группы;
- ◆ характерные черты производства уголовного дела.

Условия военного времени, являющиеся элементом системы методических рекомендаций, служат теоретической базой других элементов концепции расследования преступлений, а именно частью организации деятельности органов следствия и элементом правового обеспечения.[8, с.30].

Следовательно, криминалистическая характеристика, также по существу продолжает характеристику боевых действий, а значит в равной степени, криминалистическую характеристику можно отнести ко всем частям данной концепции.

Некоторые элементы методики расследования преступлений в условиях военного времени, несколько изменились. Как правило, эти изменения касаются обстоятельств преступления, характерных особенностей их доказывания, специфики возбуждения уголовного дела и сбора правдивой первичной информации.

Так, осуществляя работу при расследовании преступлений в действующих военных условиях, характерными особенностями обладают не только условия, которые подлежат рассмотрению, но и немаловажными являются особенности распределения выявления порядка данных обстоятельств, которые зачастую отличаются по источникам информации, действующим субъектам, а также по способам их получения и методам обоснования отдельных обстоятельств. Значит, каждый элемент данной методики обладает широким объёмным содержанием.

Боевая обстановка придаёт особую значимость таким элементам организации предварительной проверки, получение информации о совершенных преступлениях, которая должна быть максимально полной и отвечать требованиям первичности сведений. Утверждения решения о возбуждении либо об отказе возбуждения уголовного дела, должно быть максимально быстрым проведение следственных действий необходимо осуществлять незамедлительно.

Характерные черты тактики, методов и организации первоначальных действий, осуществляемых органами прокуратуры и следственно – оперативной группой, как и специфические черты расследования преступлений, находят в их содержании. Вместе с традиционными незамедлительными следственными действиями, организация и тактика незамедлительных действий прокурорской службы и следственной оперативной группы в условиях боевых действий, включают в себя проверку действий при поисковых и войсковых операциях.[6, с.52].

Следующий шаг расследования преступлений в условиях боевых действий – обследование материалов, предназначенных для незамедлительных следственных действий. Необходимость данной ревизии показал опыт Чечни. Потому как в боевой обстановке, возникают сложности в организации немедленного получения результатов, учёта и анализа проделанной работы следственно-оперативной группой. Новым элементом является также анализ действий следственно-оперативной группы. Характерные черты расследования преступлений в условиях чрезвычайной ситуации касаются, естественно, общепринятых традиционных действий следственных

органов, так и новейших криминалистических приёмов, которые получили применение лишь на практике.

Таким образом, идеи и теоретические доводы и заключения, а также методика и методы организации расследования преступлений в настоящих военных действиях, выступают в виде целостной самостоятельной системы.

Данная концепция, содержащая доводы о расследовании преступлений обладает значением с практической стороны и также имеет весомое значение для научной части. Концепция позволяет собрать воедино научные доводы деятельности органов военной прокуратуры в военных условиях, и выработать некую единую систему, которая позволяет определить нерешённые вопросы и начать разрешать периодически возникающие проблемы. На практике в военных действиях, данная концепция вооружает органы военной прокуратуры разумными научно обоснованными правилами, советами, доводами и рекомендациями о надлежащей следственной работе в боевой обстановке. [1, с.21].

Учитывая вышесказанное, концепция о расследовании преступлений в военный период – это самостоятельная цельная теоретическая система междисциплинарного характера, которая обладает немаловажным научным и практическим значением. Кроме того, данная концепция выступает частью теоретической системы о всевозможных видах деятельности в военное время, и объединяет, множество теоретических идей и положений о закономерностях боевой обстановки.

ЛИТЕРАТУРА

1. Арямов А.А. Преступления против мира и безопасности человечества: хрестоматийный курс лекций. М.: Юрлитинформ, 2012. 469 с.
2. Верле Герхард. Принципы международного уголовного права: учебник. Пер. с англ. С.В. Саяпина. М.: Транслит, 2011. 882 с.
3. Иногамова – Хегай Л. В. Наемничество в международном уголовном праве. //Российский ежегодник уголовного права. 2008. № 2. С. 125–138.
4. Иногамова-Хегай Л.В., Рарог А.И., Чучаев А.И. Преступления против общественной безопасности и общественного порядка. Уголовное право Российской Федерации. Особенная часть: Учебник. 2–е изд., исправл. и доп. М.: Юридическая фирма "Контракт", ИНФРА-М, 2009. 793 с.
5. Лустов С.С. Участие наемника в вооруженном конфликте. // Уголовное право: стратегия развития в XXI веке: материалы 4–й Международной научно-практической конференции. М.: ТК Велби, Изд-во Проспект, 2007. С. 215–219.
6. Ревин В.П. Уголовное право России. Особенная часть. Учебник. 2–е изд., испр. и доп. М.: "Юстицинформ", 2009. 392 с.
7. Серебренникова А.В. Имплементация норм международного уголовного права о геноциде во внутреннее законодательство Российской Федерации и Германии // Юридические записки. 2014. №1. С. 31–35.
8. Трикоз Е.Н. Преступления против мира и безопасности человечества: сравнительный и международно-правовой аспекты. М.: "Юрлитинформ", 2007. – 512 с.