

## ОСОБЕННОСТИ РАЗВИТИЯ МАЛОГО БИЗНЕСА МОСКВЫ

### FEATURES OF DEVELOPMENT OF SMALL BUSINESS OF MOSCOW

*A. Vilensky  
A. Mozhaev  
O. Lylova*

#### Annotation

Moscow leads among Russian regions in terms of development of small business (MT). On the capital account for a fifth of the turnover of Russian small businesses. The peculiarity of Moscow is clearly a lot of activity of small enterprises and individual entrepreneurs as compared to other Russian regions. The structure of small business in Moscow dominated trade. The crisis of 2008 has hit the trade and mediation. That is why Moscow has allocated its slow post-crisis recovery in small businesses in relation to most other Russian regions. In addition, the causes of slow recovery are the worst business climate for small business in Moscow, compared with other regions of the country.

**Keywords:** small business and individual entrepreneurship, regions, Moscow, the crisis structure, the support of small business.

*Виленский Александр Викторович*

*Д.э.н., зав. сектором,*

*Институт экономики РАН, Москва*

*Можяев Александр Борисович*

*К.э.н., профессор*

*каф. экономики и финансов,*

*Международный университет в Москве*

*Лылова Оксана Владимировна*

*К.э.н., доцент,*

*каф. теоретической и прикладной экономики,*

*Российский Государственный*

*Гуманитарный Университет, Москва*

#### Аннотация

Москва лидирует среди субъектов Российской Федерации по уровню развития малого предпринимательства (МП). На столицу приходится пятая часть оборота российских малых предприятий. Особенностью Москвы является явно большая активность малых предприятий и индивидуальных предпринимателей по сравнению с другими российскими регионами. В структуре малого бизнеса Москвы доминирует торговля. Кризис 2008 года сильно ударил по торговле и по посредничеству. Именно поэтому Москва выделилась своим медленным посткризисным восстановлением сферы малого предпринимательства по отношению к большинству других российских регионов. Кроме того, причины медленного восстановления лежат в худшем предпринимательском климате для малого предпринимательства Москвы по сравнению с другими регионами страны.

#### Ключевые слова:

Малое предпринимательство, индивидуальные предпринимательство, регионы, Москва, кризис, структура, поддержка малого предпринимательства.

Москва является несомненным лидером России по уровню развития предпринимательства. Это подтверждается данными таблицы 1. При этом она существенно опережает следующие за ней Санкт-Петербург и Свердловскую область по важнейшим параметрам развития МП. Лидерство Москвы в сфере малого предпринимательства в определенной степени объясняется положением столицы в российской экономике. Торговый, транспортно-логистический, финансовый центр страны уже своим положением создает благоприятные условия для МП. В Москве число субъектов малого предпринимательства, являющихся юридическими лицами, в расчете на 1000 человек населения в 1,5 раза превосходит среднероссийский уровень и насчитывает 18 предприятий.

Из таблицы 1 видно, что на Москву в 2013 году приходилось 20,1% российского оборота малых предприятий, 13,4% среднесписочной численности работников (без внешних совместителей). Доля малых предприятий Москвы в их общем числе по России в 2013 году составила 11,7%. Доля предприятий малого бизнеса Москвы (юридических лиц), имеющих затраты на инновации, в общем числе таких предприятий составила в 2012 году 10,4%, что выше, чем в среднем по России [9]. Следует отметить преобладание малых предприятий в Москве с численностью более 15 человек над микропредприятиями (до 15 человек) численности по сравнению с обычным их соотношением по стране. Кроме того, на Москву приходится всего 4,2 % общероссийского числа малых предпринимателей, а доля их выручки составляет 15,4%

Таблица 1.

Малое предпринимательство России, Москвы, Санкт-Петербурга и Свердловской области в 2013 году.

	Число предприятий, тыс.	Доля %	Среднесписочная численность работников, (без внешних совместителей) тыс, чел.	Доля %	Оборот малых предприятий, включая микро, от реализации товаров, продукции, работ, услуг, трлн. руб.	Доля %
Россия	2 063,1	100	10 775,2	100	24,8	100
Москва	241,973	11,7	1 447,7	13,4	5,0	20,1
Санкт-Петербург	212,715	10,3	629,5	5,8	1,4	5,6
Свердловская область	81,740	4,0	399,4	3,7	1,0	4,0

в общей выручке этой категории предпринимателей [6].

Субъекты малого бизнеса в Москве по числу занятых и объему оборота крупнее, чем в среднем по России. Можно сказать, "тучность" малых предприятий является заметной особенностью Москвы по отношению к другим российским регионам. Московские индивидуальные предприниматели оказываются деятельнее, результативнее, чем индивидуальные предприниматели в среднем по стране. Именно масштабы, объем оборота деятельности субъектов малого бизнеса ставят Москву в положение лидера российского малого бизнеса.

Вместе с тем минимальное количество индивидуальных предпринимателей в Москве, по нашему мнению, во многом объясняется нежеланием юридически грамотных жителей столицы брать на себя ненужную им ответственность и иметь проблемы с бухгалтерскими проводками в связи с освобождением от уплаты НДС и другие.

В действующей подпрограмме "Развитие малого и среднего предпринимательства в городе Москве на 2012–2016 гг." государственной программы города Москвы "Стимулирование экономической активности на 2012–2016 гг." Правительства Москвы [3] отмечается, что Москва отстает от большинства крупнейших городов и субъектов Российской Федерации по обеспечению благоприятных условий для развития не крупного бизнеса. По отчету Московского городского отделения Общероссийской общественной организации малого и среднего предпринимательства "ОПОРА РОССИИ" [5] Москва занимает 7–е место среди 11 российских городов с населением свыше одного миллиона человек и 17–е место среди субъектов Российской Федерации по критерию

"индекс условий для развития не крупного бизнеса".

Нереализованный потенциал малого бизнеса в экономике Москвы во многом объясняется недостаточно благоприятными условиями ведения предпринимательской деятельности.

Наряду с этим по уровню развития малого бизнеса Москва отличается и от ведущих мегаполисов мира. Так, численность занятого населения в малом и среднем предпринимательстве (МСП) в Москве составляет 34% от общей численности занятого населения, что в полтора–два раза ниже, чем во многих крупных городах мира (например, в Лондоне, Нью–Йорке, Сингапуре, Токио); по экспертным оценкам, МСП занимает около 25% в структуре валового регионального продукта Москвы, что в 2 раза ниже, чем во многих крупных городах мира (например, в Гонконге, Сингапуре и Мадриде)[1], [2].

В то же время сравнение Москвы с такими городами мира, как Лондон, Нью–Йорк, Гонконг и Токио, показывает, что доля торговли, строительства и обрабатывающих производств в структуре малого предпринимательства в городе Москве значительно выше.

Сфера услуг в Москве – и это именно та часть экономики, в которой традиционно доминируют малые предприятия, – отстает в своем развитии от многих городов мира.

Доля оборота в сфере транспорта, связи, здравоохранения, коммунальных и социальных услуг в городе Москве, приходящаяся на эту часть предпринимательства, также значительно ниже по сравнению с крупными мега-

Таблица 2.

Структура малого предпринимательства по видам деятельности в России и в Москве в 2013 г.

Вид деятельности	Доля в обороте		Доля в средне-списочной численности работников (без внешних совместителей)	
	Россия	Москва	Россия	Москва
Всего	100	100	100	100
в том числе по видам экономической деятельности:				
обрабатывающие производства	9,4	4,1	14,6	6,3
строительство	11,0	9,7	13,5	14,1
оптовая и розничная торговля; ремонт автотранспортных средств, мотоциклов, бытовых изделий и предметов личного пользования	58,4	61,3	29,9	34,3
транспорт и связь	4,2	4,8	5,7	5,3
операции с недвижимым имуществом, аренда и предоставление услуг	10,5	16,3	20,7	29,1
прочие	6,4	3,8	15,6	10,9

полисами развитых стран мира.

Как показывают данные таблицы 2, в России в 2013 году на предприятиях малого бизнеса более всего работающих было занято в сфере торговли, ремонта автотранспорта и бытовых изделий (около 30%), операций в сфере недвижимости и услуг (около 21%), в строительстве (13,5%). Заметна доля работающих на малых предприятий в сфере обрабатывающих производств, производства и распределения электроэнергии газа и воды (14,6%). В структуре оборота от реализации товаров (работ, услуг) субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности в сфере торговли, ремонта автотранспорта и бытовых изделий в 2013 году было получено 58,4% от общего оборота МП. На операции в сфере недвижимости и услуг приходилось 10,5%, строительство – 11,1%, производство в сфере обрабатывающих производств – 9,4%, транспорт и связь – 4,2%. То есть и по числу субъектов МП, числу занятых, и по доле в обороте товаров (работ, услуг) в российском МП абсолютно доминирует сфера торговли [6].

Анализ таблицы 2 свидетельствует, что в Москве в структуре оборота товаров (работ, услуг) субъектов малого предпринимательства по видам экономической дея-

тельности в сфере торговли, ремонта автотранспорта и бытовых изделий в 2013 году было получено 61,3% от общего оборота МП, что примерно на 3 пункта выше, чем в среднем по России. При этом можно выделить оптовую торговлю: доля оборота этого вида торговли в Москве на 30% выше среднероссийского показателя. На операции в сфере недвижимости и услуг – 16,3%, что почти на треть выше, чем в среднем по России, а в строительстве – 9,7%, что ниже, чем в среднем по России, по производству в сфере обрабатывающих производств – 4,1%, что почти в два раза ниже среднероссийских показателей.

В структуре занятости субъектов малого предпринимательства по видам экономической деятельности Москвы на сферу торговли, ремонта автотранспорта и бытовых изделий в 2013 году приходилось 34,3% от средне-списочной численности работников (без внешних совместителей) МП, что несколько выше, чем в среднем по России. В строительстве – 14,1%, что также выше, чем в среднем по России, по производству в сфере обрабатывающих производств – 6,3%, что почти в два раза ниже, чем в среднем по России, в транспорте и связи – 5,3%, что близко к среднероссийским параметрам.

Таким образом, в Москве и по доле оборота от това-

ров (работ, услуг), и по доле в среднесписочном количестве занятых в абсолютном отношении, как наиболее эффективная сфера деятельности доминирует сфера торговли. Судя же по доле в обороте, для Москвы характерно кардинально более значимое место операций с недвижимостью и услуг в структуре деятельности МП, чем в среднем по России.

Главные отличия показателей МП Москвы от средних показателей МП по России в целом наглядно проявляет себя в динамике его развития последних лет.

По нашим расчетам на основании данных Росстата [9] с 2008 по 2013 гг. число российских малых предприятий (включая микро) выросло на 48%, московских – лишь на 11,7%.

В целом по России количество микропредприятий выросло на 65,2%, Москвы возросло только на 10,9%.

В указанный период средняя численность работников на малых предприятиях – юридических лицах России возросла на 2,4%, в Москве – упала на 22,5%. Отметим, что показатель численности занятых по своей значимости в понимании динамики МП, в значительной степени превосходит показатель количества предприятий. На микропредприятиях России рост средней численности работников составил 2,4 %, в Москве ее падение достигло 49,1,0% .

Такая же тенденция сохраняется и без внешних со- вместителей: на малых предприятиях – юридических лицах России среднесписочная численность работников возросла на 3,2%, в Москве – упала на 22,4%. На микропредприятиях соответственно рост – 2,4 %, в Москве – падение на 50,0%.

Оборот малых (включая микро) предприятий – юридических лиц России за рассматриваемые пять лет вырос на 32,6%, Москвы – лишь на 10,7%. Оборот микропредприятий по России вырос на 5,8%, Москвы – упал на 55,6%.

Анализ трендов инвестиций малых предприятий показывает их высокую степень неустойчивости. Нередко инвестиции в основные фонды МП Москвы намного превышали аналогичные инвестиции в среднем по России. Падение инвестиций МП Москвы объясняется последствиями кризиса, сильно затронувшие главный вид деятельности Москвы – торговлю. Именно этот вид деятельности был и остается ведущим в структуре московского МП и именно в него осуществлялось главное по объему инвестирование в основные фонды.

В целом же инвестиции в основной капитал малых предприятий России в текущих ценах с 2008 по 2013 гг.

возросли на 21,7%, а в Москве упали на 78,7%. По микропредприятиям по России инвестиции возросли на 19,8%, а в Москве они упали на 81%.

Численность фактически действующих индивидуальных предпринимателей России с 2008 по 2013 годы упала на 8,9%, но при этом оборот их продукции все-таки вырос на 24,2%. В то время, как число московских индивидуальных предпринимателей возросло лишь на 4,9% при сокращении их оборота на 25,0%. обращает на себя внимание тот факт, что после кризисного падения, с 2011 года в течение трех лет в Москве наблюдается вы- раженный восстановительный рост количества индивиду- альных предпринимателей и числа занятых у них.

По результатам исследований "Определение текущего состояния в МСП г. Москвы" и "Мониторинг текущего состояния и деловой активности субъектов МСП г. Моск- вы", выполненных по заказу Департамента науки, про- мышленной политики и предпринимательства г. Москвы [7], [8], было выявлено продолжение негативной тенден- ции в отношении развития МП Москвы. Так в 2014 году более чем на 10 пунктов, увеличилась доля предприятий, которые находятся на этапе сокращения бизнеса.

Общая ситуация в бизнесе по сравнению с предыду- щими периодами заметно ухудшилась более, чем у 50% опрошенных предприятий: на 56% предприятий произо- шло снижение годовых оборотов; сами обороты сокра- тились на 11%; сокращение количества сотрудников произошло у 26% предприятий; общее количество со- трудников сократилось на 5% [4]. Количество закрываю- щихся субъектов МП – юридических лиц в Москве пре- вышает количество открывающихся. Хотя в предыдущие годы имело место обратное, и активнее ликвидировались только индивидуальные предприниматели.

Таким образом, в конце прошлого и начале нынешне- го десятилетия наблюдался своего рода "провал" в раз- витии МП Москвы. В силу многочисленности проблем , стоящих перед малым бизнесом, Москва выделилась своим медленным посткризисным восстановлением сферы МП по сравнению с большинством других россий- ских регионов.

*Важнейшими по своей значимости в развитии МП Москвы проблемами, по нашему мнению, в настоящее время являются:*

- ◆ снижение платежеспособного спроса;
- ◆ высокие ставки налогов;
- ◆ нехватка денежных средств на открытие бизнеса и его развитие;
- ◆ рост цен на сырье и энергоносители.

Конечно, значимость тех или иных проблем зависит от вида экономической деятельности. К ним можно также отнести следующие:

- ◆ проблемы нехватки денежных средств под развитие/инвестиционные проекты в наибольшей степени касаются производственных предприятий и предприятий розничной торговли;
- ◆ кадровые проблемы наиболее остры для производственных предприятий, сферы обслуживания и научных исследований и разработок;
- ◆ сложности с сертификацией и получением других разрешительных документов – для предприятий розничной торговли;
- ◆ рост цен на сырье, энергоносители и т.п. – для розничной торговли и предприятий из области медицины и образования;
- ◆ сложности с привлечением заемных средств, кредитов – для производства;
- ◆ конкуренция со стороны крупного бизнеса – для предприятий розничной торговли;
- ◆ конкуренция со стороны других малых и средних предприятий – для розничной торговли, сферы обслуживания и здравоохранения/образования;
- ◆ проблема изменения законодательства – для розничной торговли;
- ◆ сложности с продажами и продвижением на международных рынках – для производственных компа-

ний и научных исследований и ИТ;

- ◆ ставки налогов – для розничных предприятий.

К 2015 году система поддержки малого бизнеса Москвы вновь вышла на лидирующие позиции в России по много миллиардным финансовым объемам и организационным усилиям поддержки МП. Функционируют десятки инфраструктурных организаций, занятых консультированием, кредитованием, содействием кредитованию МП, обучением кадров, информационному сопровождению, обеспечением помещением по льготным ставкам аренды и т.п.

В рамках принятого Правительством Москвы Плана обеспечения устойчивого развития экономики и социальной стабильности города Москвы в 2015 году наметен обширный комплекс мер поддержки малого бизнеса, включая разработку дополнительных мероприятий по подготовке и переподготовке кадров в целях снижения напряженности на рынке труда города Москвы; введение моратория на увеличение действующих ставок арендной платы за городское имущество и отмены действующих в отношении него льгот; введение "налоговых каникул" для впервые зарегистрированных индивидуальных предпринимателей, выбравших упрощенную или патентную систему налогообложения. Это создает хорошие предпосылки для преодоления негативных тенденций в развитии МП в Москве.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Акимов О. Малый и средний бизнес: эволюция понятий, рыночная среда, проблемы развития, Москва, Финансы и статистика, 2011.
2. Бухвальд Е., Виленский А. Децентрализация в государственной политике развития и поддержки малого и среднего предпринимательства в России, "Вестник ИЭ РАН" № 1, 2015 с. 81–96.
3. ГБУ Малый Бизнес Москвы. Официальный сайт. Режим доступа: [www.mbm.ru](http://www.mbm.ru)
4. Комсомольская Правда, 2 апреля 2015 г. Электронный ресурс. Режим доступа: <http://www.kp.ru/daily/26362.4/3243445/>
5. Общероссийская общественная организация малого и среднего предпринимательства. Официальный сайт. Режим доступа: [www.opora.ru](http://www.opora.ru)
6. Отчет по исследованию "Анализ состояния сектора малого и среднего предпринимательства по данным статистической, налоговой и иной отчетности". – М., ГБУ Малый бизнес Москвы, 2014
7. Отчет по исследованию "Мониторинг текущего состояния и деловой активности субъектов МСП города Москвы". – М., ГБУ Малый бизнес Москвы, 2014.
8. Отчет по исследованию "Определение текущего состояния СМСП г. Москвы". – М., ГБУ Малый бизнес Москвы, 2015.
9. Федеральная служба государственной статистики. Официальный сайт. Режим доступа: [www.gks.ru](http://www.gks.ru)

© А.В. Виленский, А.Б. Можаяев, О.В. Пылова, ( [avilenski@mail.ru](mailto:avilenski@mail.ru) ), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»,

