

## КОНТЕКСТЫ И АКТОРЫ МЕЖДУНАРОДНОЙ МИГРАЦИИ

### CONTEXTS AND ACTORS OF INTERNATIONAL MIGRATION

*O. Zylowa*

#### Annotation

This article is devoted to the analysis of contexts and actors of international migration. It says about the difficulty of migratory flows management because of conflicts of interests of principal actors. It states the necessity of step by step policy at the international, national and local levels.

**Keywords:** actor, context, migratory flows, migration policy, destination country, origin country.

*Зылёва Ольга Викторовна*  
Аспирант, Гуманитарный  
Университет, Екатеринбург

#### Аннотация

Статья посвящена анализу контекстов и акторов международной миграции. Говорится о сложности управления миграционными потоками из-за конфликта интересов принципиальных акторов. Подчеркивается необходимость проведения поэтапной политики на международном, национальном и местном уровнях.

#### Ключевые слова:

актор, контекст, миграционные потоки, миграционная политика, страна назначения, страна происхождения.

Благодаря процессу глобализации, международная миграция охватила все континенты, страны и регионы мира, воздействуя на многие сферы жизнедеятельности людей. Миграционные потоки из менее развитых стран в более развитые невозможно будет остановить в ближайшей перспективе, поскольку социальные и экономические условия жизни в странах назначения привлекательны для мигрантов, сравнивая с менее удовлетворительными местными условиями. Даже если условия жизни в странах происхождения достигнут современного уровня принимающих мигрантов стран, то последние также будут продолжать развиваться в экономическом и социальном плане, оставаясь привлекательными для иммигрантов. Кроме того, международные миграционные потоки становятся структурным и динамичным фактором для населения планеты. Естественно, встает задача эффективного управления этими потоками с целью гармоничного развития всех регионов мира.

Каждая страна назначения проводит свою политику в отношении мигрантов. С целью повышения её эффективности предлагаем рассмотреть три основных контекста (демографический, экономический, социальный) и девять акторов международных миграционных потоков (их также называют 9 протагонистов так называемой "миграционной игры"). [1, Р. 89–96]

Сегодня и, вероятно, в будущем демографический, экономический и социальный контекст окажут значительное влияние на все увеличивающееся миграционное давление. В рамках демографического контекста следует обратить внимание на количественный дисбаланс между "северным" и "южным" регионами мира, который

может служить фактором будущего миграционного давления. Миграционные потоки являются результатом сокращения работоспособного населения "северной" части мира и невероятного увеличения работоспособного населения "южной" части мира. Кроме того, снижение уровня рождаемости и увеличение продолжительности жизни (другими словами старение населения) в северных регионах приведет к сокращению работоспособного населения. В южных же регионах складывается диаметрально противоположная ситуация, и, как результат, местный рынок труда не в состоянии трудоустроить всех желающих, поэтому население в возрасте от 20 до 39 лет становится потенциальными мигрантами.

На наш взгляд, экономический и социальный контекст тесно связаны между собой. Поскольку важным условием для международной миграции является доступ к культурным, финансовым и профессиональным ресурсам, а слишком низкий уровень дохода на душу населения преграждает путь к эмиграции, у бедных слоев населения отсутствуют возможности развития материальных и интеллектуальных инструментов, необходимых для международной миграции. Также, слишком низкий уровень дохода на душу населения, как правило, свидетельствует о высоком уровне безграмотности.

Большая часть трудовых ресурсов в менее развитых странах сосредоточена в сельскохозяйственном секторе экономики. Для национального развития необходим экономический рост и модернизация сельского хозяйства. Пока это не произойдет, повышенное миграционное давление в более развитые страны будет неизбежно. Нельзя забывать, что проведение модернизации сельского хо-

зайства в странах происхождения мигрантов приводит к переизбытку рабочей силы в первичном секторе экономики. Сложность возникает и при переходе к вторичному и третичному сектору экономики, поскольку не создается достаточное количество рабочих мест для местного населения, и, как результат, снова появляется избыток рабочей силы. А повышение уровня образования населения, что является фундаментальным условием развития любой страны, может привести к качественному дисбалансу на рынке труда при отсутствии спроса. Также образование способствует феминизации трудовых ресурсов, которая представлена в качественно другом предложении.

Такой количественный и качественный дисбаланс в странах происхождения и назначения будет только увеличиваться, несмотря на все возможные направления развития, упомянутые выше.

От глобальной перспективы, демографических, экономических, социальных и образовательных факторов перейдем к менеджменту миграционных потоков, который все сложнее осуществлять из-за социального и политического давления, ими зачастую провоцируемого.

Для этого обратимся к принципиальным акторам международной миграции, обладающим разными ролями, силами, возможностями. Первый актер – отдельный индивид, требующий предоставления права покинуть свою страну. Второй – страна назначения, стремящаяся к продолжению гармоничного социо-экономического развития, выдвигающая квоты для мигрантов, как правило, носителей определенных характеристик. Страны назначения обычно преследуют следующие цели: рост темпов экономического развития, в первую очередь, на своем внутреннем рынке и, если это возможно, в странах происхождения и транзитных государствах; решение проблемы качественного и/или количественного дисбаланса на рынке труда, исходя из существующего спроса и предложения трудовых ресурсов; содействие проведению модернизации, развитию или экономическому восстановлению конкретного сектора производства; и, конечно же, улучшение демографической ситуации. Конфликт первых двух протагонистов еще более усложняется из-за все большего вовлечения транзитных государств, являющих собой следующий актер. Они в свою очередь не хотят, чтобы нерегулярные мигранты эксплуатировали их как некий перевалочный пункт. Следующий актер – торговцы людьми, которые зарабатывают на нуждах и отчаянье мигрантов.

В добавлении к выше перечисленным протагонистам, добавляют страны происхождения мигрантов, где благодаря оттоку населения уменьшается давление на местном рынке труда и создаются благоприятные экономические условия для большого количества семей мигрантов благодаря денежным переводам. Страны происхождения стремятся к экономическому развитию, сокращая коли-

чественное предложение на местном рынке труда; к получению денежных переводов, что способствует росту благополучия семей, вовлеченных в международную миграцию; к модернизации и развитию общества и экономики; укреплению экономических и социо-культурных связей со странами назначения.

Семьи мигрантов, в свою очередь, являются выталкивающим фактором с психологической, эмоциональной и, конечно же, финансовой точки зрения. А миграционные сети [2, Р. 448–454] являются важным притягивающим фактором. Работодатели стран назначения стимулируют приток нерегулярных мигрантов с целью обеспечить рынок труда дешевой рабочей силой и, конечно, извлечь из этого прибыль. И, наконец, последний актер – другие страны назначения, чья миграционная политика влияет на потоки людей в конкретную страну. Примером может служить Европейский союз, где гарантируется свободное передвижение людей на основании Шенгенского соглашения.

В контексте международной миграции следует обратить внимание на значительное развитие средств транспорта, оказывающих влияние на развитие отдельной страны, можно считать инструментом, активно взаимодействующим со всеми девятью протагонистами "миграционной игры" и стимулирующим увеличение миграционных потоков.

Размышляя о современных демографических и экономических трендах и сопутствующих международных миграционных потоках, можно провести параллель с наиболее известным парадоксом Зенона об Ахиллесе и черепахе [3, С. 149]. А именно, даже если некоторые менее развитые страны сегодня значительно улучшают свои экономические, социальные и образовательные условия, а уровень экономического роста в них выше, чем в развитых странах, то разница, например, в уровне дохода на душу населения в странах происхождения и назначения не только не уменьшится, но и увеличится. Опираясь на парадокс Зенона, уместно задать вопрос – есть ли реальный шанс у стран происхождения мигрантов достичь примерно одинакового качества жизни, что и в странах назначения, чтобы со временем сократить, а затем и остановить эмиграцию?

Вероятно, так называемый "миграционный парадокс" сможет предложить некоторые ответы и стратегии для политических решений, в надежде продемонстрировать, что даже при сохранении определенной дистанции, все регионы и страны мира в будущем смогут достичь достойного уровня жизни. Но насколько необходимо сократить социо-экономическую дистанцию между странами, чтобы снизить давление миграционных факторов выталкивания и притяжения? [4, Р. 89]

Рассмотрев возможные акторы, их взаимодействие и конфликт интересов, напрашивается вывод – отдельной

стране назначения практически невозможно эффективно управлять международной миграцией. Даже будучи самым сильным игроком, у неё есть ряд ограничений в действиях, тогда как более слабые игроки могут быть достаточно более гибкими в своих стратегиях и действиях. Необходимо проведение пошаговой политики на международном, национальном и местном уровнях. Миграционная политика должна основываться на пяти принципах: понимание миграционного процесса, определение реалистичных целей, сочетание долгосрочной и временной миграции, двусторонние, многосторонние, международные соглашения, надлежащие статистические информационные системы. [4, Р. 99]

Несмотря на успехи в достижении поставленных целей и решении конкретных задач, миграционная политика развитых стран зачастую страдает непоследователь-

ностью и просчётами принимаемых решений. Страны назначения по сей день находятся в поиске более эффективных подходов к управлению миграционными потоками. Быстрое реагирование на изменение ситуации помогает им минимизировать негативные последствия миграционных процессов. Опыт развитых стран в управлении миграцией весьма ценен для Российской Федерации, но ей необходимо выработать свои механизмы для эффективного регулирования миграций.

Нельзя забывать, что Россия уступает многим развитым странам с точки зрения иммиграционной привлекательности. Такие страны, как Великобритания, США, Германия и другие, могут позволить себе проводить селективную политику в отношении иммигрантов (например, отдавать предпочтение мигрантам с определённым уровнем профессиональной квалификации).

ЛИТЕРАТУРА

1. A. Golini. Facts and Problems of Migratory Policies. Migration and Development. Continuing the dialogue: Legal and Policy Perspectives. Edited by J. Chamie, L. Dall'Oglio. 2008. The Center for Migration Studies of New York, Inc. and The International Organization for Migration (IOM). P. 89–102.
2. D.S.Massey, J.Arango, G.Hugo, A. Kouaouci, A.Pellegrino, J.E.Taylor. Theories of International Migration: A Review and Appraisal. Population and Development Review, Vol. 19, No. 3 (Sep., 1993), P. 431–466.
3. Блинные Л.В. Великие философы: Учебный словарь-справочник. 2-е изд., перераб. и доп. М.: Издательская корпорация "Логос", 1997. 432 с.
4. A. Golini. Facts and Problems of Migratory Policies. Migration and Development. Continuing the dialogue: Legal and Policy Perspectives. Edited by J. Chamie, L. Dall'Oglio. 2008. The Center for Migration Studies of New York, Inc. and The International Organization for Migration (IOM). P. 89.

© О.В. Зылёва, ( cool24@yandex.ru ), Журнал «Современная наука: Актуальные проблемы теории и практики»