

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ КОНЦЕПЦИИ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ: ИСТОРИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ

Филаретов Николай Александрович

Аспирант, Российский государственный социальный
университет (г. Москва)
nick.filaretov.1990@gmail.com

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF THE CONCEPT OF NATIONAL SECURITY OF THE RUSSIAN FEDERATION: THE HISTORY OF FORMATION AND PROSPECTS OF DEVELOPMENT

N. Filaretov

Summary. At the moment, the sociology of national security is one of the most relevant and promising areas of scientific research. It is a branch of sociological knowledge that includes applied aspects of social, political, economic, technical, military, and humanitarian sciences. The purpose of the article is to analyze the history of development and features of the modern socio-philosophical concept of national security of the Russian Federation. The main task is to form a philosophical basis for the development of the methodology of a dynamically developing scientific discipline, relying primarily on the research and works of domestic authors in this field of research.

Keywords: national security, sovereignty, socio-philosophical concept, state, globalization, dialectical materialism, methodology of sociological research.

Аннотация. В настоящий момент социология национальной безопасности является одной из наиболее актуальных и перспективных областей научного исследования. Она представляет собой отрасль социологического знания, включающую прикладные аспекты социальных, политических, экономических, технических, военных, гуманитарных наук. Целью статьи является анализ истории развития и особенностей современной социально-философской концепции национальной безопасности Российской Федерации. Основная задача — формирование философской основы для разработки методологии динамически развивающейся научной дисциплины, опираясь, в первую очередь, на изыскания и труды отечественных авторов в данной области исследований.

Ключевые слова: национальная безопасность, суверенитет, социально-философская концепция, государство, глобализация, диалектический материализм, методология социологического исследования.

Актуальность и предмет исследования

Актуальность настоящей темы обусловлена растущей сложностью и многообразием угроз национальной безопасности в современном мире. Глобализация, терроризм, международные конфликты, мировой экономический кризис, кибератаки, миграционные потоки и другие факторы создают новые вызовы для государства и общества [3, с. 145]. Все эти проблемы имеют как философский, так и общенаучный аспект, так как тесно связаны с социальными процессами и изменениями, происходящими в современном мире.

Предметом исследования социологии национальной безопасности является совокупность внутренних и внешних рисков, представляющих угрозу не только отдельной личности, но и обществу в целом, а также способы, методология и механизмы управления социальными процессами по обеспечению их безопасности.

Безопасность — это исключительно социальное явление, выступающее в данном случае в качестве объекта социологического исследования. Термин «безопасность» используется с древних времен и отражает нечто

устойчивое, жизненно необходимое и безусловное. С его помощью оценивается не только состояние огромного множества сфер жизни общества и индивида, но и окружающего нас мира. Его рассмотрение с позиции социологии позволяет выделить факторы не только индивидуальной защищенности, но, что не менее важно, безопасности общественной и национальной.

В настоящее время существуют различные определения, характеризующие понятие «безопасность», но наиболее точное в контексте социологии представлено в Законе РФ «О Безопасности»: «Безопасность — состояние защищенности жизненно важных интересов личности, общества и государства от внешних и внутренних угроз» [18, с. 1]. В нем демонстрируется важная государственная позиция, согласной которой вопросы личной и общественной безопасности поставлены в один ряд с национальными и государственными интересами.

Философия национальной безопасности в дореволюционной России

С XIV по XX век обеспечение национальной безопасности российского государства были исключительно

прерогативой государственных институтов. В указанный период в России власть царя или императора по сути своей не ограничивалась какими-либо законами и была в первую очередь основана на сильной армии, поддержке единомышленников среди высших сословий и принятых религиозных установках среди населения. Все исследования, проводимые учеными, сводились к изучению вопросов военной доктрины и сферы внешней политики.

Среди первых российских ученых, посвятивший свои научные изыскания в том числе и вопросам национальной безопасности государства, необходимо отметить Н.М. Карамзина, В.И. Вернадского, Л.Н. Гумилева и Н.А. Бердяева. Среди важных факторов, касающихся безопасности общества и государства, они выделяли бережное отношение к отечеству, защиту своей собственности и национальных интересов, территориальной целостности государства. В годы Первой мировой войны Н.А. Бердяев выражал мнение, что «интересы созидания, поддержания и охранения огромного государства занимают совершенно исключительное и подавляющее место в русской истории» [2, с. 6].

Широкое распространение среди российских мыслителей дореволюционного периода имели взгляды, в соответствии с которыми безопасность государства базируется на ассоциации национальных традиций и православия [8, с. 122]. Подобного мнения придерживались такие известные философы-славянофилы, как И.В. Киреевский, А.С. Хомяков, К.С. Аксаков и др.

Идеи национальной безопасности в XX веке

В России (СССР) после Октябрьской революции 1917 г. за основу национальной идеологии была принята социалистическая модель, в соответствии с которой утверждался приоритет государственной безопасности над безопасностью отдельно взятой личности. Государством был установлен контроль практически над всеми сферами жизни общества: экономикой, наукой, образованием, культурой, духовным и нравственным развитием. Отличие новой философии заключалось в подмене идей мыслителей дореволюционной России, основанных на союзе государства и православной церкви, на теоретический фундамент, предложенный К. Марксом и Ф. Энгельсом, получивший в последствие своё развитие в трудах В.И. Ленина и И.В. Сталина [8, с. 122].

К. Маркс считал, что угроза национальной безопасности государства исходит от неравномерного распределения материальных благ среди граждан. Он видел разрешение этой проблемы в установлении диктатуры пролетариата, что обеспечивало бы защиту интересов преобладающей части населения [9, с. 35].

Для решения этой задачи К. Марксом была разработана философская концепция, именуемая диалектическим материализмом, целью которой было обоснование идеологии социализма. В её основу была положена гегелевская диалектика и антропологический материализм Л. Фейербаха. Марксистская теория познания была основана на учении об отражении объективного мира в сознании человека и базировалась на следующих постулатах:

- материя есть единственная основа мира;
- сознание является свойством материи;
- движение и развитие мира являют собой результат преодоления его внутренних противоречий.

Философия диалектического материализма определяет, как первичное, диалектику мира. К. Маркс рассматривает мысль, как отражение окружающей действительности. Во вступлении к «Капиталу» он пишет: «У Гегеля диалектика стоит на голове. Надо её поставить на ноги, чтобы вскрыть под мистической оболочкой рациональное зерно» [11, с. 22]. Именно эти положения легли в основу марксистской социологии, представляющей из себя теорию саморазвития социума через конфликты и противоречия, в основе которых лежит несоответствие изменяющейся материальной действительности устоявшимся производственным отношениям.

Советскими социологами был сделан серьёзный акцент на исследование проблем нравственного совершенствования личности, воспитании патриотизма, проявлявшегося в первой очереди в виде готовности встать на защиту отечества и классовых интересов [16, с. 90].

С 1985 г. по 1991 г. в СССР произошли значительные изменения концепции национальной безопасности. Это связано с избранием М.С. Горбачева Генеральным секретарем коммунистической партии и формированием «нового политического мышления», включающего окончание холодной войны, гонки вооружений, проведение внутренней реформ, отказом от «Доктрины Брежнева» (предоставление гарантий невмешательства во внутреннюю политику Восточной Европы). В данный период фокус государства смещается с внешней на внутреннюю политику [12, с. 205].

Основные положения современной социально-философской концепции национальной безопасности Российской Федерации

Вся история формирования и развития российской государственности основана на обеспечении национальной безопасности и суверенитета страны. На фоне происходящих исторических процессов, новых международных конфликтов и нарастающего мирового кризиса все более и более остро встает вопрос безопасности, требующий выработки взвешенного комплексного подхода.

Распад СССР для Российской Федерации стал принципиально новым историческим этапом, внесшим коренные изменения в существующую систему защиты национальных интересов. Данному периоду были характерны приостановка вооруженного противостояния с Западом, повышение взаимодоверия, конверсия военной промышленности. Но наряду с перечисленными, в целом положительными изменениями, связанными с интеграцией в мировую экономическую и политическую системы, новообразованное государство столкнулось с целым рядом проблем и угроз, которые являются нерешенными по настоящий момент: мировоззренческий и идеологический кризис, миграционные процессы, международные военные конфликты, мировые политические и экономические кризисы, терроризм, наркобизнес и экологические проблемы [3, с. 145], а также угрозы, связанные с применением оружия массового уничтожения [6, с. 90].

Изменения, происходящие в окружающем мире, требуют от зарождающейся российской государственности разработки принципиально новых концепций и подходов к обеспечению безопасности страны и граждан, переосмыслению устаревших философских идей и методов социологического анализа. Долгое время в нашей стране проблема обеспечения национальной безопасности рассматривалась исключительно с точки зрения силового компонента и преимущественно в контексте противодействия внешним угрозам [14, с. 12], при этом её социологический аспект либо считался незначительным, либо не рассматривался вовсе.

Наиболее востребованной в настоящее время стала социально-философская концепция, основанная не столько на военной силе, сколько на высоком уровне развития экономики, расширении международного сотрудничества, укреплении социальных институтов.

Принятая в 2000 г. Концепция национальной безопасности Российской Федерации закрепила такие ключевые глобальные понятия, как «мир и безопасность», впервые охарактеризованные через исключительно ценностные и правовые категории — «сотрудничество и доверие» [5, с. 138].

Для современной России термин «национальная безопасность» включает далеко не только «физическую» защиту граждан страны и государства в целом от возможных угроз. Он сочетает в себе формирование коллективного сознания народа, обеспечение его единства, поиск и отстаивание своего места в мире, культурных особенностей, миссии, экономической и политической независимости, реализацию научно-технического потенциала. Все эти факторы призваны обеспечить гражданам России желаемый уровень защиты, финансового благополучия, самоуважения и ощущения своей значи-

мости в мировом сообществе. Данная концепция содержит важные аксиологическую и рефлексивную составляющие социального философствования, основанные на общенациональных принципах нравственности и морали, идеях общего исторического наследия.

Поведенческая модель российского социума по сути своей является патерналистской [15, с. 104], и, как следствие, хорошо описывается с точки зрения философии диалектического материализма, где «не сознание людей определяет их бытие, а, наоборот, их общественное бытие определяет их сознание» [10, с. 7]. Властью не только формируется определенная идеология и осуществляется соответствующая просветительская функция, но и ограничивается ряд гражданских прав и свобод граждан в обмен на достойный уровень жизни и гарантии безопасности. Еще не так давно забытые теории К. Маркса и Ф. Энгельса [10, 11] находят новые смыслы в рамках современной модели российского общества.

Таким образом можно сформулировать основные законы и принципы диалектического материализма (или материалистической диалектики), заложенные в основу методологии научной дисциплины социологии национальной безопасности, применительно к российскому обществу:

- закон единства и борьбы противоположностей, описывающий определенную дихотомию происходящих социальных процессов, когда, к примеру, стремление к глобализации и взаимопроникновению культурной, духовной и экономической сфер приводит не только к повышению общего уровня жизни граждан, выражающемуся в их благосостоянии, но и к снижению их защищенности от мировых угроз, «размытию» и возможной последующей потере культурной и духовной идентичности;
- закон перехода количественных изменений в качественные, впервые сформулированный Г. Гегелем и хорошо описывающий, к примеру, рост социальной напряженности, революционные или, наоборот, оппортунистические общественно-политические процессы;
- закон отрицания отрицания, особенно актуальный в рамках перманентно изменяющейся действительности, со всем её многообразием мировых кризисов и конфликтов, а также сопутствующего им роста социальной напряженности;
- принцип социального детерминизма.

Среди целого спектра современных угроз национальной безопасности необходимо выделить социально-экономические проблемы и процесс глобализации. Настоящие проблемы имеют явно выраженный социальный характер и требуют рассмотрения в поле социологии управления.

Социально-экономические проблемы

В основе большинства существующих социально-экономических проблем лежит неравенство в обществе, не позволяющее людям жить в мире и гармонии. Причиной возникновения неравенства среди граждан является расовая, гендерная, социальная, политическая и экономическая дискриминация, что приводит к возникновению привилегированного положения одних людей перед другими и нарушения принципов социальной справедливости при распределении благ.

Последствиями нерешаемых социально-экономических проблем для государства являются спад экономики, рост безработицы, снижение уровня жизни населения и, как следствие, появление протестных движений, внутренних конфликтов, возникновению угрозы территориальной целостности и устойчивости государственной системы в целом.

Ученые различают внутренние и внешние причины социально-экономических проблем: первые связаны с низкой эффективностью проводимой экономической политики, высокой коррупцией и бюрократизированностью государственной системы, вторые — с последствиями экономической блокады страны, мировыми экономическими кризисами, миграцией и войнами.

Среди большинства существующих социально-экономических проблем, в том числе и в России, которые напрямую влияют на национальную безопасность, следует выделить бедность населения и безработицу. Их следствием является рост преступности и социальной напряженности, снижение здоровья нации, демографические проблемы, низкая продолжительность жизни и т.д.

Для России в настоящее время наиболее острой является демографическая проблема. Не смотря на принимаемые государством в последние годы меры по стабилизации демографической ситуации, угрозы национальной безопасности в данной сфере достигли неприемлемо высокого уровня [6, с. 90].

С точки зрения социологии национальной безопасности перечисленный комплекс проблем требует комплексного анализа системы общественных отношений и выявления взаимосвязей её экономической, политической и социальной составляющих. Основной задачей исследований в данной области является определение реального состояния объекта воздействия, на основе которого в последствии выполняется построение взвешенной управленческой стратегии.

Глобализация и ее последствия

Глобализация — это процесс, включающий в себя культурную, национальную, экономическую и техно-

логическую взаимную интеграцию стран, следствием которой является созданием единой международной структуры. Стоит признать, что данный процесс стал закономерным следствием развития общества, а именно его перехода от индустриального к постиндустриальному этапу развития, что характерно и для Российской Федерации. На смену формам массового поведения приходит организация жизни, тесно связанная с отдельным человеком и его личной безопасностью [6, с. 91].

Процесс глобализации способствует повышению экономической зависимости, что в условиях череды кризисов в мировой экономике приводит к тому, что государство не может обеспечить внутреннюю социальную и финансовую стабильность (обостряются социально-экономические проблемы). Среди прочих негативных последствий глобализации необходимо выделить рост нелегальной миграции, повышение рисков проникновения на территорию страны террористических организаций и контрабандистов, что является прямой угрозой национальной безопасности.

Как следствие того, что в процессе глобализации стираются границы между государствами, появляется запрос на разработку новых механизмов обеспечения безопасности в условиях нарастающей взаимозависимости государств. Может показаться, что вопросы сохранения национальной идентичности и борьба за национальные интересы являются пережитками прошлых эпох и необходимость в них, если не исчезла, то в скором времени с большой вероятностью отпадет, но политика мультикультуризма, предложенная западной цивилизацией, не везде находит поддержку. Россия является государством, стремящимся сохранить свое историческое наследие, устои и особенности развития, предлагая взамен космополитизма идею многополярного мира со своими региональными центрами, при этом не отвергая идею глобализации как таковую, но выставляя определенные рамки допустимого [13, с. 128].

Наибольшая проблематика с точки зрения философии заключается в том, что для сохранения своей независимости и суверенитета, государство должно найти баланс в вопросе глобализации путем введения дополнительных инструментов, защищающих критически важные сферы жизни общества. Комплексный социологический анализ позволяет разрешить данное противоречие: выявить эффективные способы управления социальными процессами, снизить риски глобализации и разработать взвешенную политику социально-экономических преобразований. Глобализация не должна быть угрозой национальной безопасности, а, наоборот, должна способствовать её укреплению, путем усиления влияния страны на международной арене и увеличения благосостояния населения, что в свою очередь снижает внутренние социально-экономические риски.

Социология национальной безопасности: методы и индикаторы

Термин «безопасность» имеет исключительно социальную природу, он существует неотрывно от государства, общества и личности. Беря своё начало от базовых потребностей в физической защите, к настоящему времени термин обрел гораздо более широкий смысл и высокую социальную значимость [4].

Социологи занимают здесь позицию критиков, подвергая сомнению или, точнее, корректируя те базовые предпосылки, на которых строили свои исследования приверженцы других социальных дисциплин. В позитивном плане можно констатировать, что социология исходит из динамического понимания риска [5, с. 134], требующего непрерывных наблюдений и анализа ситуации в меняющейся среде, и предлагает несколько методологических тезисов:

1. социальные изменения перманентно повышают уязвимость как отдельных социальных групп, так и общества в целом;
2. неравномерное распределение социальных рисков между различными сегментами социума;
3. комплексный анализ и проецирование накопленного опыта в области оценки рисков для моделирование будущих социальных потрясений, проводимый в контексте современных условий и основанный на принципах синергетики [7].

С учетом скорости распространения и внедрения искусственного интеллекта и метода «big data» (больших данных) во все сферы нашей жизни, перспективным представляется процесс моделирование с их помощью определенных социальных механизмов и процессов, которые в дальнейшем могут использоваться для глубокой аналитики, прогнозирования и формирования эффективных управленческих методик в области национальной безопасности. В рамках данного подхода выделяют следующие ключевые структурные единицы: обучение ассоциативным правилам, смешение и интеграция данных, машинное обучение, нейронные сети, распознавание образов, прогнозная аналитика, имитационное моделирование, пространственный анализ и статистический анализ [1]. Сегодня появилась возможность перейти от классических описательных моделей социальных взаимодействий и систем к моделям математическим, основанным на теориях вероятности, множеств, графов и др. [17].

Учитывая разрастающийся кризис в современной социологической теории, именно модельный подход способен сцементировать теоретические и прикладные социологические исследования. Вместо фрагментарного анализа отдельных переменных рассмотрение их взаимосвязи, т.е. модели, обеспечит целостность подхода,

так как модель безусловно обладает определенной степенью целостности и в этом смысле является системой [17].

Вне зависимости от подходов, классических или технократических, национальная безопасность в научном поле социологии, её состояние и тенденции, оцениваются на основе системы специальных показателей или индикаторов, среди которых необходимо выделить следующие: удовлетворенность жизнью, законность, доверие, сотрудничество, готовность к диалогу (между людьми, культурами, народами и государствами), развитие человеческого потенциала и фактор среды [5, с. 137].

Среди множества функций социологии национальной безопасности необходимо выделить:

- эмпирическую, включающая сбор информации;
- теоретическую, когда на основе существующих теорий и эмпирических данных, выдвигаются гипотезы и в последние происходит формирование новых социально-философских концепций;
- эвристическую или познавательную;
- прогностическую или практическую, в рамках которой разрабатываются рекомендации по управлению социальными процессами.

Выводы

В настоящей статье проведен анализ характерных этапов развития социологии национальной безопасности в России, рассмотрены основные функции и проблемы в данной области исследований, предложена философская концепция, на базе которой предлагается разрабатывать современную методологию и функционал научной дисциплины.

Важным вопросом социологии национальной безопасности для России, как многонационального государства, является сохранение и обеспечения сбалансированного сосуществования народов с различной культурой, традициями, системами ценностей и историческим наследием. Данный подход должен основываться на сохранение национальных особенностей и взаимопонимании. Основной целью государства должно быть создание мирного и гармоничного развивающегося общества, где обеспечиваются права и свободы всех граждан и исключаются любые типы дискриминации.

Новые тенденции в области социологии национальной безопасности являются реакцией на происходящие в мире изменения. Быстрое реагирования на новые вызовы и угрозы — основная задача данной научной дисциплины [5, с. 133]. Ключевыми проблемами являются глобализация, угроза терроризма, кибербезопасность, вопросы миграции населения, информационная безопасность, целый блок социально-экономических про-

блем, включающий бедность, коррупцию, неэффективное управление, безработицу, экономические блокады и т.д. В настоящей работе были рассмотрены причины возникновения основных из них, методы решения и выполнена оценка степени их влияния на национальную безопасность государства.

В рамках научной работы выявлена необходимость внедрения новых методов исследований и более широкого использования современных информационных технологий (искусственного интеллекта и метода «больших данных»), опираясь в первую очередь на отечественные разработки в данной области.

ЛИТЕРАТУРА

- Баханов А.Г. Роль больших данных и имитационного моделирования в социально-экономических исследованиях // Социологический альманах. 2017. № 8. С. 504–510. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/rol-bolshih-dannyh-i-imitatsionnogo-odelirovaniya-v-sotsialno-ekonomicheskikh-issledovaniyah> (дата обращения: 05.07.2023).
- Бердяев Н.А. Судьба России. Опыт по психологии войны и национальности. М.: Изд-во Философское общество СССР, 1990. 240 с.
- Биккинин И.А., Вахаева Х.Ш. Обеспечение национальных интересов России в процессе их развития // Аграрное и земельное право. 2021. № 11. С. 142–145. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_47787372_78031136.pdf (дата обращения 10.06.2023).
- Болотоков В.Х., Кумов А.М. Выдающиеся представители русской социально-философской мысли: предисл. А.В. Опалева. М.: Изд-во Гелиос АРВ, 2002. 479 с. ISBN 5-85438-036-6.
- Высшее образование, социальные науки и национальная безопасность: сб. науч. тр. / Иркутский государственный университет; под ред. Т. И. Грабельных [и др.]. Иркутск: ИГУ, 2018. 485 с. ISBN 978-5-9624-1571-0. URL: https://elibrary.ru/download/elibrary_32753503_59151132.pdf (дата обращения: 10.06.2023).
- Жбанков А.Б. Национальная безопасность как социально-философская категория // Омский научный вестник. 2009. № 5. С. 88–92. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/natsionalnaya-bezopasnost-kak-sotsialnofilosofskaya-kategoriya> (дата обращения 10.06.2023).
- Зинченко Н.И. Правоохранительная деятельность и национальная безопасность в современном обществе: монография. М.: Изд-во РИО РТА, 2005. 240 с. ISBN 5-93847-003-X.
- Кононов С.В. Предпосылки становления философии социальной безопасности в дореволюционной России и советском союзе // Медицина. Социология. Философия. Прикладные исследования. 2020. № 6. С. 120–125. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/predposylki-stanovleniya-filosofii-sotsialnoy-bezopasnosti-v-dorevolucionnoy-rossii-i-sovetskom-soyuze> (дата обращения: 14.06.2023).
- Маркс К., Энгельс Ф. Манифест Коммунистической партии: научный с немецкого В.А. Поссе. Женева: Издание Г.А. Куклина, 1903. 51 с.
- Маркс К., Энгельс Ф.К. критике политической жизни. М.: Государственное издательство политической литературы, 1954–1966. Т. 13, кн. 1. 771 с. (Институт марксизма–ленинизма при ЦК КПСС). URL: <https://www.marxists.org/russkij/marx/cw/t13.pdf> (дата обращения: 06.07.2023).
- Маркс К., Энгельс Ф. Процесс производства капитала. М.: Государственное издательство политической литературы, 1954–1966. Т. 23, кн. 1. 920 с. (Институт марксизма–ленинизма при ЦК КПСС).
- Милов А.Н. Эволюция взглядов на проблему национальной безопасности государства // Сетевое издание «Академическая мысль». 2022. № 4. С. 202–206. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/evolyutsiya-vzglyadov-na-problemu-natsionalnoy-bezopasnosti-gosudarstva> (дата обращения 10.06.2023).
- Мороз Е.Ф. Основания социально-философской концепции национальной безопасности // Вестник Бурятского государственного университета. 2016. № 6. С. 128–133. URL: <https://elibrary.ru/item.asp?id=28198173> (дата обращения 25.05.2023).
- Назаров В.П., Афиногенов Д.А. Проблемы развития общей теории национальной безопасности в контексте корректировки Стратегии национальной безопасности Российской Федерации // Власть. 2020. № 1. С. 9–19. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/problemy-razvitiya-obschey-teorii-natsionalnoy-bezopasnosti-v-kontekste-orrektirovki-strategii-natsionalnoy-bezopasnosti-rossiyskoy> (дата обращения: 28.05.2023).
- Нестеренко Е.С., Реут Л.Д. Патернализм: необходимость или «политический рудимент»? // Теоретическая экономика. 2021. № 9. С. 104–110. DOI 10.52957/22213260_2021_9_104. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/paternalizm-neobhodimost-ili-politicheskiy-rudiment> (дата обращения: 07.07.2023).
- Павлова Н. С. Философско-социологические и исторические основания постановки проблемы безопасности в истории науки // Вестник ОГУ. 2007. № 7. С. 87–93. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/filosofsko-sotsiologicheskie-i-istoricheskie-osnovaniya-postanovki-problemy-bezopasnosti-v-istorii-nauki> (дата обращения 10.06.2023).
- Плотинский Ю.М. Математические модели динамики социальных процессов. М.: Изд-во Логос, 2001. 296 с. ISBN 5-94010-045-7.
- О безопасности: Федеральный закон Российской Федерации от 5 марта 1992 г. № 2446-1: принят президентом Российской Федерации Б.Н. Ельциным. М.: Дом Советов России, 1992.