

РАЗВИТИЕ ИДЕЙ СВОБОДЫ И ЛИБЕРАЛИЗМА В ЗАРУБЕЖНОЙ ЛИТЕРАТУРЕ

Терентьева Оксана Ивановна

Соискатель, ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет (национальный исследовательский университет)»
terenteva.oksana.73@mail.ru

DEVELOPMENT OF IDEAS OF FREEDOM AND LIBERALISM IN FOREIGN LITERATURE

O. Terentyeva

Summary: The article analyzes the development of the ideas of liberalism in foreign literature. The reasons for their formation and the main ideas of development. Based on the study of the works of the founders of liberalism, the evolution of the views of researchers of the ideology of liberalism from the moment of its appearance to the understanding of what it has become now is presented.

Keywords: ideology of liberalism, rights and freedoms, liberal democracy.

Аннотация: В статье дан анализ развития идей либерализма в зарубежной литературе. Причины их становления и основные идеи развития. На основе изучения трудов основоположников либерализма представлена эволюция взглядов исследователей идеологии либерализма с момента ее появления к пониманию того чем оно стало теперь.

Ключевые слова: идеология либерализма, права и свободы, либеральная демократия.

Идеи либерализма были сформулированы европейскими философами еще в эпоху Нового времени. Исследователи либеральной идеологии отмечают, что индивидуальные права в системе правовых отношений отсутствовали во всех древнейших цивилизациях. Идеи свободы и либерализма возникли в эпоху Реформации и Возрождения в противовес схоластике и католицизму. В эпоху Возрождения приобрела значение концепция взаимоотношения человека и общества. Человека выделили не только как представителя конкретной нации, но и как отдельную личность способную совершать действия и нести за них ответственность. В дальнейшем философы сделали акцент на поиске справедливого устройства общества, где каждый человек имел бы возможность реализовывать себя.

В эпоху Просвещения учеными и философами были сформулированы основные понятия свобод, возникли либеральные концепции личности, государства и права. Итогом стало формирование идеологии либерализма.

Либерализм происходит от латинского свободный. «Это свободное убеждение, стремящееся избавиться от традиций, обычаев, догм и стать на собственные ноги» [6, с. 241]. Как политическое направление либерализм всегда противостоял консерватизму. В экономической сфере он выступал и выступает за свободное соревнование, невмешательство государства в экономику. В области мировоззрения стоял на позициях гуманизма и терпимости. С точки зрения философии либерализм близок индивидуализму, подчеркивая ценность личности в противовес коллектива [6].

Основоположником либерализма был английский философ Джон Локк. Он считал, что наличие частной собственности у человека дает возможным чувствовать себя свободным в решениях и поступках. Французский философ эпохи Просвещения Жан Жак Руссо говорил о переводе свободы в свободу нравственную. Он проповедовал идеи об общей воле или народном суверенитете. Идеи свободы привлекали, в том числе и философа 18 века Франсуа Вольтера. Всех их объединяло понимание того, что идеи свободы связаны с идеологией либерализма.

Либералы XVIII требовали политических и гражданских прав исходя из того, что все люди равны. Бог создал всех людей равными независимо от цвета кожи и происхождения, наделил всех талантами и способностями, вдохнув в каждого свой дух. Все различия между людьми созданы искусственно. Бессмертный божественный дух одинаково присущ всем людям не зависимо от того богат он или беден, белый он или цветной [8].

Главной целью либерализма было ограничение власти политических правителей. Жан Жак Руссо в трактате «Об общественном договоре» отмечал, что «ни один человек не имеет естественной власти над себе подобными, основой законной власти среди людей являются соглашения» [1, с. 7]. Свобода достигалась двумя способами, через признание правителем льгот, которые назывались политическими правами, и нарушение которых могло привести к восстанию народа. Позднее появился еще один способ, он был связан с установлением конституции. Конституция давала гарантии безопасности от произвола властей.

Основные идеи либерализма были сформулированы в период своего формирования в XIX. Они легли в основу политической формы правового государства основанной на правах и свободах человека при его тесном взаимодействии с гражданским обществом. Либерализм теоретически обосновал свободу человека. Свобода человека основана на частной собственности, свободном принятии решений и ответственности, которая сопряжена с ними. Именно свобода дает потенциал и возможность прогрессивного развития общества. Философ 19 века Джон Стюарт Милль в работе «О свободе» рассуждает о политических и гражданских свободах. Его интересует общественная свобода и пределы власти над общественным индивидуумом [7].

Впервые программа либерализма была применена в Англии и США. Американская революция оказала влияние на французскую революцию. В основе перемен в жизни общества лежала философия либерализма. Лозунги Великой французской революции свобода, равенство и братство трансформировались в главные достижения революции – гражданские права и свободы, гарантированные государством. С отменой феодальных пережитков стремительное развитие получили капиталистические отношения. Не вмешательство государства в экономическую сферу и неприкосновенность частной собственности способствовали капиталистическому развитию. Развитие рыночных отношений вело к модернизационным процессам, которые трансформировали все стороны жизни. Это были глубинные перемены при переходе от традиционного аграрного общества к индустриальному. Они привели к изменению типов социальных, экономических и политических систем. Модернизационные процессы XVIII - XIX вв. раньше всего затронули Западную Европу и Северную Америку [3].

В начале XX века была опубликована работа немецкого социолога Макса Вебера «Протестантская этика и дух капитализма» [2]. Она была посвящена изучению основ капиталистического общества. В ней тесным образом переплелись религиозные основы западноевропейского общества с экономикой и социальными отношениями. Автор пришел к выводу, что капитализм основан и развивается на принципах экономического рационализма, вызванного Реформацией и идеологией протестантизма. Макс Вебер установил прямую связь между протестантизмом, рационалистическим мировоззрением и развитием капиталистического хозяйства.

На протяжении XX века либерализм развивался в противовес тоталитаризму, он проявлял свое несогласие с любыми формами коллективного сознания. Институализация идеологии либерализма столкнулась с проблемой расслоения общества на богатых и бедных. В этом она значительно проигрывала социалистическим идеям. Оформление идеологии коммунизма, с крушени-

ем Российской империи привело к власти большевиков. Они провозгласили своей главной целью построение справедливого коммунистического общества и реализацию идеи мировой революции. После первой мировой войны в Италии, а затем и в Германии проросли ростки фашизма. Новый толчок к развитию приобретает и философия либерализма. Во время холодной войны либерализм ассоциировался с демократией и противостоял авторитарным режимам в системе социализма.

В конце 20-х годов XX века, была опубликована работа Людвиг фон Мизеса «Либерализм» [8]. К этому времени уже были сформулированы основополагающие идеи либерализма. Однако работа Людвиг фон Мизеса встает в один ряд с выдающимися теоретиками либерализма. В ней автор дает развернутое понятие либерализма. Устанавливает связь между частной собственностью, рынком и гражданскими правами, то есть либерализм тесно связан с капитализмом и восходит к капиталистическим институтам. Людвиг фон Мизес, обращаясь к основным принципам либерального устройства общества, доказывает, что именно такой устройством наиболее предпочтительно на пути достижения всеобщего благосостояния. В своей работе он показывает преимущество либерализма перед другими идеологиями. Автор приходит к выводу, что капитализм единственно возможная система общественной организации, все иные формы социальной организации бесполезны и не работоспособны, в том числе и социализм. Для достижения всеобщего блага подходит только капиталистическая система. Мизес в своей работе утверждает, что либеральное общество со свободными рынками — это единственный путь к гармонии внутри государства и между странами.

Автор в работе формулирует основополагающие принципы идеологии либерализма, ими являются институт частной собственности, свобода, демократия, отсутствие войн и социальных потрясений, невмешательство государства в экономику. Задача государства, как ее видит Людвиг фон Мизес, заключается «в защите жизни, здоровья, свободы и частной собственности от насильственных нападений» [8, с. 67].

В конце своего научного исследования Людвиг фон Мизес размышляет о будущем капитализма. Он утверждает, что современная цивилизация смогла добиться высоких результатов своего развития именно благодаря существованию либерализма и капитализма. Либерализм создает условия для мирного развития всего общества.

Большой вклад в развитие понятия свободы внес австрийский ученый и философ XX века Фридрих Хайек. В концепции Хайека свобода необходимый элемент современного общества, который выражен в свободе во владении и распоряжении своей собственностью, а так же в свободе граждан, не имеющих какого либо капита-

ла. В своих трудах «Дорога к рабству», «Индивидуализм и экономический порядок» он утверждал, что чем больше государство стремится контролировать экономику, тем больше вероятность возникновения тоталитаризма [9]. Усиление планового регулирования экономики ведет к росту социальных идей, которые в свою очередь неизбежно ведут к тоталитаризму. Отказ общества от экономической свободы в пользу централизованного планирования Хайек называл «дорогой к рабству». Хайек разработал теорию спонтанного порядка. Он понимал ее как свободу от принуждения со стороны других людей. Автор выступал против централизованного регулирования государством. Он был сторонником стихийного саморазвития общества, которое естественным образом ведет к наиболее эффективным формам хозяйственной организации. В его понимании наилучшим способом управления является децентрализованная рыночная экономика, основанная на конкуренции. Такое общество регулируется правом, едиными и стабильными правилами. Их задача защищать собственность и договорные отношения. Хайек был противником государственного регулирования, которое, по его мнению, активно насаждалось с 19 века. Социальную политику, регулирующую государством, он называл архаичным пережитком первобытных отношений. Выступал против государственной монополии в денежной сфере. Таким образом, Хайек был одним из теоретиков либерализма и защитником свободы.

Столкновение двух систем капитализма и социализма закончилось крахом социализма и развалом социалистического лагеря. Рассматривая модернизационный процесс с позиций «либеральной модернизации», в нашей стране в конце XX века произошло становление капиталистической рыночной экономики и либеральной демократии. Переход к демократии означал признание народа источником власти, равноправие граждан, выборность органов государства, подчинение меньшинства большинству. После отказа от монополии партии КПСС, в нашей стране сложились условия для развития многопартийности.

Победа капиталистической системы должна была ознаменоваться всеобщим торжеством либерализма во всем мире. Подобные идеи мы находим в работе американского философа и политолога автор труда «Конец истории и последний человек» Френсиса Фукуямы.

В начале 90 – х годов под влиянием событий происшедших в СССР и в странах социалистического блока после крушения социализма философ и мыслитель Френсис Фукуяма публикует свое произведение «Конец истории и последний человек» [4]. Автор в работе отмечает, что название книги связано с концом противостояния социалистической и капиталистической систем в мире, вызванного крушением социализма. Его крах был вызван не столько экономическими причинами, сколько кризисом

легитимности власти, провалом в управлении и контроле над гражданами. Фукуяма обращает наше внимание на всемирный характер либеральной революции. Либеральная демократия распространилась по всему миру. Автор делает вывод, что принципы свободы и равенства универсальны для каждого человека, так как заложены самой природой. И центральным вопросом «Универсальной истории указывает развитие Свободы. История – не слепая цепь событий, а осмысленное целое, в котором развиваются и разыгрывают свою роль гуманные идеи человека о природе или справедливом политическом и общественном порядке» [4, с. 52]. В своих рассуждениях автор приходит к мысли, что либерализм и демократия конечная остановка на пути развития истории человечества, он допускает возможность конца Истории [4].

С развитием политических процессов в мире Френсис Фукуяма столкнулся с необходимостью их переосмысления. Итогом этого процесса стало появление серии книг. Одной из таких работ является книга «Идентичность: стремление к признанию и политика неприятия», которая логически вытекает из «Конца истории и последнего человека» [5]. Автор продолжает свое исследование либерализма и либерального мира, называя либерализм конечной точкой развития человеческого сообщества. Изучая проявления мирового процесса, исследователь рассказывает о сложностях, которые встают на путях построения либерального мира. Он ищет внутренние механизмы, которые двигают маховик истории. Фукуяма называет их - это достоинство и тяга к признанию человеческой ценности, то есть идентичность. Фукуяма полагает, что современная либеральная концепция переживает сложный период изменений. Они связаны с признанием исключительности, каких-либо групп, чаще маргинальных и предоставление им особых прав. Автор связывает современные политические конфликты от демократических революций, до движения исламизма и национализма с проявлениями политики идентичности, которая основана на религиозных, этнических, расовых характеристиках. Подобные идеи в прошлом уже приводили к большим потерям. По мнению автора, все они представляют угрозу либеральной демократии и напрямую связаны с ее регрессом. Выход из сложившейся ситуации автор видит не в отказе от идентичности, а в дальнейшем развитии открытых форм национальной и гражданской идентичности, которая вела бы к интеграции и объединению. Ф. Фукуяма обращает наше внимание еще на одну черту кризиса современного либерально – демократического движения. Приняв демократию и провозгласив ее конституционные принципы люди, пассивно ждут пышных ее плодов. Однако этого не достаточно, для того чтобы система заработала. Демократия требует активного участия граждан в жизни общества, то есть сформированной демократической культуры, которая в некоторых странах отсутствует, либо находится в стадии формирования.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ж. – Ж. Руссо Об общественном договоре или принципы политического права. – М.: Государственное социально – экономическое издательство, 1938. – 122 с.
2. Макс Вебер Протестантская этика и дух капитализма / Пер. с нем. М. Левиной. – Москва: Издательство АСТ, 2020. – 320 с.
3. Побережников И.В. Переход от традиционного к индустриальному обществу. – М.: РОССПЭН, 2006. – с.237
4. Фрэнсис Фукуяма Конец истории и последний человек /; [пер. с англ. М. Б. Левина].: АСТ; Москва; 2015.- 259 с.
5. Фукуяма Ф. Идентичность: Стремление к признанию и политика неприятия /Френсис Фукуяма; Пер. с англ.- М.: Альпина Паблишер, 2019.- 256с.
6. Философский энциклопедический словарь. – М.: ИНФРА – М. 2009. – 570 с.
7. Джон Стюарт Миль О свободе [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - https://www.civisbook.ru/files/File/Mill_0%20svobode.pdf
8. Людвиг фон Мизес Либерализм [Электронный ресурс]. - Режим доступа: - <https://socioline.ru>
9. Фридрих Август фон Хайек Дорога к рабству [Электронный ресурс]. – Режим доступа: - https://www.r-5.org/files/books/economics/governments/Friedrich_A_Hayek-Road_to_Serfdom-RU.pdf

© Терентьева Оксана Ивановна (terenteva.oksana.73@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»

