

УКРЕПЛЕНИЕ НАЗЕМНЫХ ОБОРОНИТЕЛЬНЫХ СООРУЖЕНИЙ И ЕГО ВАЖНОСТЬ В УСОВЕРШЕНСТВОВАНИИ СЕВАСТОПОЛЬСКОГО ОБОРОНИТЕЛЬНОГО РАЙОНА В 1941г.

STRENGTHENING LAND FORTIFICATIONS AND ITS IMPORTANCE IN THE IMPROVEMENT OF THE SEVASTOPOL DEFENSE REGION IN 1941

Tam Hok Chiu

Annotation

This paper is mainly discussing the history of the reinforcement land-defense, which was one of the major preparations for perfection of the Sevastopol's defensive system. Throughout a long period, the absence of the land-force's defense was the obvious problem before the assault of the Nazi-German army. As soon as the transformation of the coastal batteries into land-defensive use had been completed, the engineering troops was continuing the works to build up and reinforce the land-force defensive infrastructure. Main tasks included the establishment of the permanent concrete pillboxes, wooden-earthen works, anti-tank's entrenchments, mine fields and others. Although the whole tasks before the beginning of the Sevastopol's defensive battle were not yet completely done, this stage of works showed extreme importance in terms of establishing fundament of the Sevastopol's defensive system in such difficult situation without the protection of stronghold.

Keywords: Sevastopol, defensive strengthen, land force-defense, permanent concrete pillbox, wooden-earthen works, anti-tank's entrenchment, mines.

Там Хок Чиу

*Макао, Китай, Аспирант,
Московский Государственный
Университет им. Ломоносова, Москва*

Аннотация

Данная статья посвящена важному историческому событию – укреплению Севастопольского оборонительного района. Перед началом штурма города немцами отсутствие его сухопутной обороны было проблемой. Инженерные войска перестроили систему береговой обороны в пользу сухопутной. Укрепление наземных оборонительных сооружений включало строительство новых артиллерийских дотов, пулемётных дзотов, окопов, противотанковых валов, установление мин. Хотя к началу обороны Севастополя укрепление наземных сооружений ещё не было завершено, но сам этот процесс был чрезвычайно важен.

Ключевые слова:

Севастополь, укрепление обороны, сухопутная оборона, дот, дзот, противотанковый вал, мины.

Оборона Севастополя в 1941 году является одним из важнейших событий Великой Отечественной войны. Одновременно с перестроением береговой обороны осуществлялось укрепление наземных оборонительных сооружений для создания Севастопольского оборонительного района.

Проблеме укрепления полевых сооружения СОР посвящены труды известных историков и участников войны: Г.И. Ванеева, маршала СССР Н.И. Крылова, генерала П.А. Моргунова и многих других [6], [7], [11], [12].

В период перестройки эта тема продолжала раскрываться в книгах военных историков [10], [18–21] и других исследователей [13–14], [21–25]. В Архиве Министерства обороны можно найти недавно рассекреченные документы, карты, на основе которых можно проанализировать связанные с раскрываемой темой события.

После перестроения береговых батарей для их использования в целях сухопутной обороны другим важным аспектом образования Севастопольского оборонительного района (СОР) явились создание и укрепление наземных сооружений, новых артиллерийских дотов, пулемётных дзотов, валов, окопов, траншей и других сооружений. Образование новых наземных оборонительных сооружений было особенно важным для повышения уровня защищенности СОР. В соответствии с мнением П. А. Кузнецова, нападение противника с суши на базу флота может быть осуществлено путём воздушного десанта. Поэтому внешняя охрана базы исключительно только силами моряков, морской пехоты и береговой службы недостаточна. Правильным решением является создание и укрепление сухопутной обороны, которая состоит из проволочных заграждений, оборонительных и охранительных сооружений, противотанковых препятствий и других средств [2].

В 1930 годах главной пограничной оборонительной формой СОР являлись укрепленный район, оборонительная полоса, рубеж и огневая позиция. До начала войны на пограничной территории СССР в Восточной Европе и на Дальнем Востоке были созданы линии Сталина и Молотова, на которых располагался ряд укрепрайонов. Оборонительные линии состояли из следующих укрепрайонов: Брестского, Нижне-Прутского, Могилёв-Ямпольского, Рыбницкого, Одесского и других [18]. Строительство СОР также проводилось в соответствии с классической теорией укрепрайона и ее главными этапами. Т.е. основой укрепрайона являлся оборонительный рубеж, другие оборонительные сооружения создавались только в рамках рубежа. Согласно исследованиям военного историка В. А. Рунова, после Первой Мировой войны оборонительный район, который состоял обычно из трёх оборонительных рубежей, стал основой обороны. Территория до линии фронта включала тыловую, главный и передовой рубежи. Таким образом, оборонительные сооружения по всей глубине обороны базировались на трех рубежах с дотами, дзотами, огневыми позициями, окопами и др [18]. Окопные работы, противопехотные и противотанковые валы, траншеи создавали границы и линии перед фронтом рубежа или между рубежами.

До войны Севастополь не считался самым важным местом, нуждающимся в укреплении обороны. Укрепрайон только начал создаваться за несколько месяцев до начала Великой Отечественной войны. Было принято правильное решение о создании обороны в трех измерениях: с суши, с воздуха и с моря. Руководить работами по созданию сухопутной обороны было поручено генерал-майору П. А. Моргуну, который и приступил к решению этой задачи 3-го февраля 1941 г после получения приказа Ставки Главкомандующего. Реализация плана была задержана почти на 2 месяца в связи с тем, что необходимо было принять решение о выборе сухопутных рубежей и позиций. С лета 1941 г. постепенно создавались средства сухопутной, противовоздушной обороны Севастополя. К работам по созданию оборонительных сооружений были привлечены как воины, так и граждане Севастополя [1].

Оборонительные сооружения тянулись изогнутой линией от района Кача до берега Чёрного моря возле района Кучук-Мускомья [1]. Передовой рубеж находился от Севастополя на расстоянии 16–17 километров. Его длина составляла около 40 километров, глубина от 1,5 до 2 км.

Таблица 1.

Оборонительные сооружения СОР. [7]

Наименование сооружений		Всего	Из них на рубежах		
			Передовой	Основой / Главный	Тыловой
Артиллерийские доты		75	28	25	22
Пулемётные доты и дзоты		232	87	70	75
Стрелковые окопы		374	193	90	91
Противотанковые рвы		31,5 км	-	-	31,5 км
Противотанковые надолбы		1,7 км	1,7 км	-	-
Противолодочные заграждения		25 км	-	-	25 км
Проволочные заграждения [1]		40 км	-	-	40 км
Мины	Противотанковые	8276	8276	-	-
	Противопехотные	850	850		
	<i>Итого</i>	9576	9576		
Противотанковые надолбы [7]		1700 пог-м	1700 пог-м		
Землянки-убежища		60	60		
Командно-наблюдательные пункты		9	1	3	5
Огневые завесы		3	3	-	-
Фугасы		29	29	-	-

Таблица 2.

Подробные данные оборонительных сооружений СОР (к 11-го ноября 1941 г.) [7].

Рубежи	Артиллерийские доты	Пулемётные доты и дзоты	Разные окопы	Районы / примечания
Передовой рубеж	5	11	36	Чоргуньский опорный пункт в районе Камары, Нижний и Верхний Чоргунь
	2	4	71	Черкез-Керменский опорный пункт
	2	6	42	Дуванкойский опорные пункт
	2	29	44	Аранчинский опорный пункт
	11	50	193	Арт-огневые точки эшелонировались в глубину на 3 км. Насыщенность противотанковыми пушками отдельных опорных пунктов достигала 10 орудий
Главный рубеж	6	32	66	
Тыловой рубеж / рубеж прикрытия эвакуации	17	62	91	
<i>Итого</i>	34	144	350	

Главный рубеж был длиной около 30 км, глубиной 1,5 – 3 км. Тыловой рубеж был протяжённостью 27 км и глубиной 1–5 км [1]. Некоторые историки отмечают, что из-за недостатка времени и трудовых ресурсов передовой рубеж остался незаконченным [12], [15]. Однако на самом деле такую точку зрения можно принять, если рассматривать создание СОР в сравнении с другими пограничными укрепайонами СССР. Результат укрепления оборонительных сооружений за столь короткий промежуток времени был достойным, минимально "ни один из оборонительных рубежей не был оборудован средствами полевой фортификации" [1]. Преодолеть оборонительные рубежи Севастополя оказалось для врага более трудной задачей, чем взятие Брестской крепости. Под Севастополем крепостей никогда не было. Оборонительные рубежи не являлись прочным оборонительным средством, но тем не менее обеспечивали сухопутную оборону Севастополя. К началу ноября 1941 г. созданные 3 рубежа уже полностью покрывали территорию СОР, город и порт Севастополя, но мероприятия по укреплению ещё продолжались в начале ноября.

Данные таблиц свидетельствуют о том, что количество артиллерийских дотов, пулемётных дотов и дзотов не полностью совпадают в разных источниках. В соответствии с архивными данными, "список артиллерийских долговременных огневых точек к 7.11.1941 г." [3] включал 70 штук, в том числе 29 на передовом рубеже, 19 на главном рубеже и 22 на тыловом рубеже, или рубеже прикрытия эвакуации. Содержание книги "Оборона Севастополя. Оперативно-тактический очерк" показывает,

что процесс укрепления обороны и артиллерии СОР даже после начала обороны Севастополя ещё продолжался. До рассекречивания архивных документов Генштаб использовал сравнительные консервативные цифры.

Проанализировав архивные документы, схемы, карты, расположение батарей, артиллерийских дотов, дзотов, артиллерии и пулемёта, можно сделать вывод о том, что система наземных оборонительных сооружений была тесно связана с географическими особенностями местности. Расположение береговых батарей было продиктовано военными интересами, особенно в районах Кача, Бельбек, Мекензиевы горы, Инкерманские горы, Шули и др. [1]

Артиллерийские доты с орудиями разных калибров располагались группами на передовом рубеже на севере, северо-востоке, востоке СОР. На главном рубеже артиллерийские доты сосредоточивались полосным порядком от района Мекензиевы Горы на юг до района Голиков (1-й сектор) и полностью покрывали г. Севастополь и Северную бухту. Самое большое количество артиллерийских дотов было на передовом рубеже (29), на главном рубеже их было меньше (19). На тыловом рубеже, или рубеже прикрытия эвакуации, также имелось достойное число дотов (22). Таким образом, полевая артиллерийская оборона имела большее значение на передовом рубеже, где имелись непосредственные тактические возможности для решающих оборонительных действий на первоначальном этапе сражений. Войска гарнизона и полевых частей, морской пехоты в

принципе имели больше возможностей по использованию этих артиллерийских дотов в отражении натисков противника.

Артиллерийские доты на главном рубеже оказывали второстепенный оборонительный эффект в случае прорыва передового рубежа противником.

Артиллерийские доты на тыловом рубеже были созданы для близкой обороны г. Севастополь, помогали батареям №№ 2, 8, 12, 14 (расположены в районе вокруг г. Севастополь и Северной Бухты) огневой поддержкой.

Вывод

На основе анализа всех рассмотренных данных можно сделать вывод. Наземные оборонительные сооружения создавались в виде оборонительных рубежей. Это

способствовало совершенствованию Севастопольского оборонительного района и системы береговой обороны.

Иными словами, доты, дзоты, валы, огневые позиции являлись основой оборонительных рубежей, их расположение также было тесно связано со схемой оборонительного рубежа. Исследуя исторические факты и документы, мы пришли к заключению, что в начале ноября 1941 г. в СОР было создано около 70 артиллерийских дотов. Хотя работы всё же не были завершены, а район значительно уступал другим укрепленным районам, расположенным на западной границе и приграничной территории СССР, тем не менее, укрепление полевых сооружений под Севастополем являлось важным событием после переформирования береговой обороны в пользу сухопутной обороны. Достойные результаты работ по строительству и укреплению оборонительных сооружений явились одной из главных причин успешной обороны Севастополя в ноябре 1941 г.

ЛИТЕРАТУРА

1. Генеральный Штаб Красной Армии Оборона Севастополя. Оперативно-тактический очерк. – М.: Военное издательство Народного Комиссариата Оборона, 1943
2. Кузнецов П. А. Базы флота. – М.-Л.: Издательство НКВМФ СССР, 1941
3. Центральный Архив Министерства Оборона. – Подольск. Фонд 288, Описание 9901, Дела 20, 32
4. Анисимова И. В. и Кузьмина Г. В. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945 гг. – Пекин: Издательство Шы Дай (Век), 1953.
5. Ачкасов В. И. и Павлович Н. Б. Советское Военно-морское искусство в Великой Отечественной войне. – М.: Воениздат, 1973
6. Басов А. В. Боевой путь Советского Военно-Морского Флота. – М: Военное Издательство, 1988. – С. 325
7. Ванев Г. И., Ермаш С. Л., Малаховский Н. Д., Сахно С. Т., Хренов А. Ф. Героическая оборона Севастополя 1941–1942 гг. – Москва: Военное издательство Министерства Оборона СССР, 1969
8. Воробьев Ф. Д., Кравцов В. М. Победы Советских Вооружённых Сил в Великой Отечественной войне 1941–1945. – М.: Воениздат, 1953
9. Деревянко К.И. На трудных дорогах войны – в Борьбе за Севастополь и Кавказ. – М.: Вече, 2015
10. Донецко В. Д., Гетманец Г. М.: Флот в Великой Отечественной войне 1941–1954 гг. – М: Издательство "Эксмо", 2005. – 624 с.
11. Крылов Н. И. Огненный бастион. – М.: Воениздат, 1973. – С. 29–35.
12. Моргунов П. А. Героический Севастополь. – М.: Издательство "Наука", 1979
13. Неменко. А. В. Оборона: Крым, Севастополь (1941–1942). – Ставрополь: АГРУС, 2011. – 550 с.;
14. Неменко. А. В. Черноморский флот в годы войны. – М: Вече, 2015. – 316 с.;
15. Никольский Б. В. Великая Отечественная война на Чёрном море как череда подвигов, преступлений и наказаний (Ч. 1,2). – Севастополь: Издательство "Мистэ", 2013 (неофициальная публикация).
16. Перечнев Ю. Г. Советская береговая артиллерия. – М.: Издательство "Наука", 1976
17. Поспелов П. Н. Великая Отечественная война Советского Союза 1941–1945. Краткая история. – М.: Воениздат, 1965
18. Рунов В. А. Все укрепления и оборонительные линии Второй Мировой. – М.: Яуза Эксмо, 2014
19. Синютин М. В. Батарея задачу выполнила. – Санкт-Петербург: Реноме, 2010
20. Скуратов И. С., Потапов В. А., Домненко А. Ф., Шиллюк Ю. П. Береговые войска ВМФ. Береговая оборона – фундамент 250-дневной неприступности Севастополя. – М.: Издательство "Кучково Поле", 2015
21. Шагланов А. Н. Севастополь останется русским. Оборона и освобождение Крыма 1941–1944. – М: Яуза-Эксмо, 2015. – 510 с.
22. Широкоград А.Б. Битва за Чёрное Море. – М: АСТ Транзиткнига, 2005. – 554 с.;
23. Широкоград А.Б. Трагедии Севастопольской крепости. – М: Эксмо Яуза, 2005. – 538 с.;
24. Широкоград А.Б. Время больших пушек. Битвы за Ленинград и Севастополь. – М: АСТ, 2010. – 603 с.,
25. Широкоград А.Б. Битва за Крым. – М: Вече, 2014. – 351 с.