

ИСПОЛЬЗОВАНИЕ БИЗНЕС-МЕТОДА КРІ ДЛЯ ОЦЕНКИ ЭФФЕКТИВНОСТИ В ПЕДАГОГИЧЕСКОЙ ПРАКТИКЕ ВУЗА

USING THE KPI BUSINESS METHOD TO EVALUATE EFFECTIVENESS IN THE PEDAGOGICAL PRACTICE OF THE UNIVERSITY

**O. Liseikina
A. Makarov
Yu. Mindlin**

Summary: Student motivation is a necessary component of learning. Motivation is especially important when studying non-core disciplines. In addition, the teacher needs a convenient, on the one hand, and fair, on the other hand, knowledge assessment system. The business KPI method can be applied to evaluate student performance. The article describes the use of the KPI business method to assess the effectiveness of students when studying economic cycle disciplines.

Keywords: motivation of students, efficiency of the educational process, KPI in education, pedagogical practice.

Лисейкина Ольга Витальевна

старший преподаватель, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина»
ofoxi73@bk.ru

Макаров Артём Васильевич

ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина»

Миндлин Юрий Борисович

К.э.н., доцент, ФГБОУ ВО «Московская государственная академия ветеринарной медицины и биотехнологии имени К.И. Скрябина»
mindliny@mail.ru

Аннотация: Мотивация студента является необходимой составляющей обучения. Особенно важна мотивация при изучении непрофильных дисциплин. Кроме того, преподавателю нужна удобная, с одной стороны, и справедливая, с другой стороны, система оценки знаний. Бизнес-метод КРІ может быть применен для оценки эффективности студента. В статье рассказывается об использовании бизнес-метода КРІ для оценки эффективности студентов при изучении дисциплин экономического цикла.

Ключевые слова: мотивация студентов, эффективность учебного процесса, КРІ в образовании, педагогическая практика.

Оценка результативности обучаемого – важный аспект педагогического процесса. Существующие сегодня в России системы оценки можно разделить на традиционную (пятибалльную) и бально-рейтинговую (БРС). Последняя обычно используется как база для традиционной.

Традиционная система делит студентов на «отличников», «хорошистов», «троечников» и неуспевающих. Такая система оценки знаний привычна и проста, но не дает объективной возможности ранжирования студентов. Хотя система пятибалльная, по сути, все студенты делятся на 4 группы, потому что единицу преподаватели вуза не ставят. Такая система сильно обобщает уровень знаний, игнорирует творческие и социальные достижения студента [2]. В этой системе студенты уделяют больше внимания экзаменам или зачётам в конце семестра, а не всему процессу обучения. Традиционная система не формирует у студента оценочной самостоятельности и затрудняет индивидуализацию обучения.

Бально-рейтинговая система, которая сегодня в наших вузах является неотъемлемой частью традиционной, отлично справляется с задачей «открытости», понятности критериев, по которым производится оценка

успеваемости. Каждый студент может рассчитывать на непредвзятую, объективную оценку. В отличие от пятибалльной системы, набор критериев БРС довольно широк и основан на следующих составляющих: посещение занятий, выполнение заданий (самостоятельных работ, тестов) и творческий рейтинг (выступления с докладами, написание курсовых или реферативных работ и т.п.). БРС дает возможность ранжирования студентов, облегчает принятие решения преподавателем об оценке по пятибалльной шкале. Эта система неплохо работает. Но и у БРС есть свои минусы. Усилия студента, который получил 100 баллов из ста возможных при освоении курса, не будут вознаграждены, потому что и он, и студент, который набрал на 10-15% меньше, но «вписался» в коридор, получают «пятерку» в зачетку.

Примерно 10% опрошенных ППС дали ответ, что существующая система БРС создает базу для удобного расчета итоговой традиционной оценки, но не стимулирует обучаемых к работе с полной отдачей, а иногда, даже демотивирует, т.к. оценочный «коридор» довольно большой и разница в «пятерке» одного студента от другого составляет 10-20 баллов.

КРІ – ключевые показатели эффективности – исполь-

зуются для оценки достижения цели. Они позволяют оценить результативность деятельности с помощью единого числового показателя, что делает его универсальным. KPI давно зарекомендовал себя в бизнесе.

Мотивация студента является необходимой составляющей обучения. Особенно важна мотивация при изучении непрофильных дисциплин. Кроме того, преподавателю нужна удобная, с одной стороны, и справедливая, с другой стороны, система оценки знаний.

В рамках изучения дисциплин экономического цикла нами был проведен эксперимент по использованию бизнес-метода KPI для оценки эффективности студентов. Разработанные критерии должны были включать в себя не только элементы БРС (официально применяемую в вузе), но и творческую и социальную составляющую.

Итого были использованы следующие индикаторы:

1. Посещаемость.
2. Общая успеваемость.
3. Выполнение самостоятельных заданий.
4. Активность на занятиях.
5. Личный рейтинг.

Пример расчета индикаторов и их вес представлены в таблице. (Таб. 1.)

Результаты текущего рейтинга были обнародованы за месяц до конца семестра. Внутри групп возрос элемент соревновательности, при этом сплоченность возросла. Появилось выраженное желание повысить как индивидуальный результат, так и результаты группы в целом. Влияние эксперимента на мотивацию, заинтересованность студентов можно, по нашему мнению, подтвердить ростом успеваемости. Она по окончании обучения была на 10-12% выше, чем в группах, где KPI не применялся.

Система KPI позволяет:

1. Отслеживать эффективность обучения каждого студента в группе.
2. Осуществлять индивидуальную работу со студентом и группой, если их результаты «не дотягивают» до запланированных уровней.
3. Каждому студенту иметь четкое представление, какое место в рейтинге группы он занимает и что ему нужно сделать, чтобы повысить его.
4. Повысить стремление студентов к учебе, т.к. результаты «прозрачны» и рейтинги распределяются справедливо.
5. Обеспечить объективность итоговой оценки по курсу.

Воспользовавшись результатами рейтинга на основе KPI, преподаватель может, в целях повышения эффективности образовательного процесса и использования дифференцированных подходов к обучению, производить распределение студентов на группы/подгруппы по успеваемости, по заинтересованности предметом, предлагать научную деятельность по данному направлению или подготовку выступлений, организовывать индивидуальную работу со студентами.

Недостатки связаны с тем, что метод требует от преподавателя дополнительных затрат, на разработку критериев по предметной области, однако на это требуется не больше, чем на ведение стандартной БРС. Процессы сбора и обработки данных могут быть автоматизированы. Например, можно использовать таблицы Exelle, web-приложение KPI MONITOR или др.

Метод оценки эффективности обучения на базе KPI может послужить основой для создания единой итоговой комплексной оценки результатов деятельности студента для отбора талантливейшей молодежи, для создания реальной конкурентной среды, повышающей интенсивность и качество образовательной деятельности, и стимулирование студентов.

Таблица 1.

Оценка рейтинга студента с использованием KPI.

Оценка KPI студента _ группы по дисциплине _____ Макарова А.В.						
Цель	KPI	Вес	Единицы измерения	План	Факт	Взвешенная оценка
Дисциплина	Посещаемость студента	20	занятия	100	100	$20 \cdot 100 / 100 = 20$
Заинтересованность	Активность на занятиях	15	Баллы	14	14	$15 \cdot 14 / 14 = 15$
Самостоятельная работа	Выполнение домашнего задания	10	Баллы	12	20	$10 \cdot 20 / 20 = 10$
Общая успеваемость в соответствии с БРС	Общая успеваемость	40	Баллы	100	57	$40 \cdot 57 / 100 = 22,8$
Творческая составляющая и социальный статус	Личный рейтинг	15	0/1	1	1	$15 \cdot 1 / 1 = 15$
Итого:		100				82,8

ЛИТЕРАТУРА

1. Рочева, О.А. Формы и методы развития профессиональной мотивации студентов в процессе обучения / О.А. Рочева, Н.А. Ноздрина, А.А. Потапов // Russian Journal of Education and Psychology. – 2023. – Т. 14, № 5-2. – С. 90-94. – EDN QRAZXP.
2. Рочев, К.В. Формирование конкурентной среды в студенческом коллективе для повышения учебной и внеучебной активности / К.В. Рочев, Г.В. Коршунов // Азимут научных исследований: экономика и управление. – 2016. – Т. 5, № 1(14). – С. 40-42. – EDN VOIMXV.
3. Коммуникации и конфликты управления / О.В. Лисейкина, О.А. Яковлева, Ю.Б. Миндлин, М.В. Новиков. – Москва: Научные технологии, 2022. – 96 с. – ISBN 978-5-4443-0252-1. – EDN KVAIYF.

© Лисейкина Ольга Витальевна (ofoxi73@bk.ru), Макаров Артём Васильевич,
Миндлин Юрий Борисович (mindliny@mail.ru).

Журнал «Современная наука: актуальные проблемы теории и практики»